

**1**

**El marketing turístico desde una perspectiva estratégica comunitaria**

Juan Castro Analuiza 1, Mariza Lozada Riera 2, Pedro Monge Santamaría 3  
1,2,3 Universidad Técnica de Ambato, 1 juanccastro@uta.edu.ec,  
2 mlozada2898@uta.edu.ec, 3 pmonge2207@uta.edu.ec

Fecha de presentación: 25 de marzo de 2019

Fecha de aceptación: 11 de julio de 2019

DOI: <https://doi.org/10.33386/593dp.2019.5.96>

## RESUMEN

El Turismo es ofertado como un producto turístico compuesto por diferentes elementos que lo complementan con la experiencia del turista, donde se ve involucrado el ámbito geográfico y sus componentes. Actualmente existe un tipo de actividad turística llamada turismo comunitario el cual es una forma de turismo que tiene diferentes connotaciones conceptuales. El marketing turístico aporta elementos que deberían considerarse en la gestión comunitaria. El turismo comunitario propuesto como actividad y enfoque de desarrollo en las comunidades, se convierte en un elemento que mejora el estilo de vida de los habitantes. En base a esta propuesta, el objetivo fue evaluar los aspectos socio-culturales, económicos, ambientales y de potencial turístico en el sector Quilotoa Zumbahua-Ecuador. Las unidades de análisis involucradas para este propósito fueron las personas que realizan actividades de turismo como fuente de ingresos. La investigación no experimental con carácter transversal y alcance relacional, muestra que el desarrollo de actividades turísticas es el principal ingreso para la comunidad. Además, la conservación cultural aumenta las relaciones interpersonales en la comunidad, esto permite que el turismo se convierta no solo en un componente económico, sino que es permisible en la revalorización de la cultura, la protección de los recursos naturales y el desarrollo social.

**Palabras clave:** marketing turístico, turismo comunitario, actividades turísticas, participación comunitaria, desarrollo rural.

## ABSTRACT

Tourism is offered as a tourist product composed by different elements that complement it with the tourist's experience, where the geographic area and its components are involved. Currently there is a type of tourism activity called community based tourism which is a form of tourism that has different conceptual connotations. Tourism marketing provides elements that should be considered in community management. Community based tourism proposed as an activity and approach of development in the communities, that becomes an element that improves the habitant's lifestyle. According to this proposal, the aim was to evaluate the social-cultural, economic, environmental and tourist potential aspects in Quilotoa Zumbahua-Ecuador. The units of analysis are involved for this purpose, were people who carry out tourism activities as a source of income. The non-experimental research with transversal character and relational scope where is shown that the development of tourism activities are the main income for the community. Moreover, the cultural conservation increases the interpersonal relationships in the community, it allows tourism become not only an economic component, otherwise permisible in the revaluation of culture, protection of natural resources and social development.

**Keywords:** tourism marketing, community based tourism, tourism activities, community participation, rural development.

## Introducción

El marketing es una forma de pensar y organizar la empresa, y las actividades turísticas no se escapan de aplicar esta filosofía. Como el arte de hacer crecer el número de clientes rentables hacia los destinos turísticos y buscar satisfacer las necesidades, deseos, gozo y placer del turista mediante la identificación, de la oferta de un destino turístico, y esto hace que se diferencie del resto (Bigné, 2000).

Este escenario del marketing se ha convertido en una herramienta efectiva en la gestión de un negocio, incluso en el manejo un destino turístico para lograr equilibrio entre los beneficios económicos y la satisfacción del turista que cada día exige nuevos productos (Machado y Hernández, 2018).

Esto obliga a un cambio de mentalidad en la forma de administrar y gestionar mediante la introducción de técnicas de dirección y gestión que permiten elevar la eficiencia y eficacia de la gestión del marketing para enfrentarse el turismo global. Para esto la exigencia es inmediata y la utilización del marketing contribuye al desarrollo sostenible de las comunidades rurales (Giopp, 2005).

La demanda en el sector turístico se hace cada día más selectiva lo que conlleva a que la oferta se diversifique para responder a las necesidades del mercado este dinámico impone que los productos del turismo comunitario adopten como estrategia desarrollar nuevas actividades turísticas involucrando los recursos naturales de la zona para beneficio de la comunidad y satisfacción del turista (Ballesteros y Carrión, 2007).

Ecuador es considerado pionero dentro del turismo comunitario, su diversidad cultural, natural y endémica; ha sido aprovechada para el desarrollo de los destinos comunitarios, en función de dimensiones como: socio cultural; ambiental; económico; y potencial turístico

(Vargas, Chaviano y Ocaña, 2015; Pacheco, Carrera y Almeida, 2011).

Dichos elementos del turismo comunitario son una práctica de organización empresarial, que apoyado en la autogestión de recursos patrimoniales comunitarios son cimientos de democracia, colaboración, solidaridad y distribución equitativa de ingresos, generados por los servicios turísticos mediante un encuentro intercultural entre foráneos y habitantes de la zona (Maldonado, 2005; Ruiz, Hernández, Coca, Cantero, y Campo, 2008).

La relación entre el patrimonio cultural y natural, son factores interdepe- endientes e indisociables, que constituyen el turismo comunitario. El primero, es la herencia de bienes tangibles e intangibles, que refuerza el sentido de pertenencia entre una comunidad, definida como identidad propia. En cambio, el patrimonio natural son todas las formaciones biológicas y físicas creadas por el tiempo y la naturaleza (Vargas et al., 2015).

Si bien estos factores se han visto afectados por la desigualdad económica de los pueblos rurales en Ecuador es fundamental el desarrollo en comunidades para aprovechar el potencial natural como: fuentes de ingresos, fuentes de trabajo, servicios básicos y viabilidad (Ruiz et al., 2008).

En América Latina y el Caribe la dimensión territorial adquiere mayor relevancia gracias a las transformaciones económicas globales por medio de la diversidad ecológica, cultural y patrimonio. Se han fomentado actividades turísticas en zonas conformadas por comunidades rurales ya que gran parte de las reservas naturales como es la Laguna Quilotoa se encuentran en manos de comunidades indígenas (Vargas et al., 2015).

En el año 2014 llegaron a Ecuador 1.557.006 turistas, esto genero al país ingresos de 1.487,2 millones de dólares, posiciono al turismo como

tercera fuente de ingresos más relevante de la economía del país según lo detalla el Ministerio de Turismo en 2015.

El turismo comunitario presentó un promedio trimestral de 11.35% del producto interno bruto en Ecuador durante el año 2016 con un saldo positivo en la balanza turística (Ministerio de Turismo, 2016). Desde el año 2014 al 2018 se han incrementado las plazas de trabajo del 5.2% al 6.2% del total de empleos en Ecuador gracias a las actividades que parten del turismo como restaurantes, alojamientos, y actividades de entretenimiento (Bravo & Zambrano, 2018).

La Federación Pluricultural de Turismo Comunitario de Ecuador (FEPTCE) creada para fortalecer e impulsar el turismo comunitario en Ecuador situó a la Laguna Quilotoa como uno de los sitios más visitados en los Andes donde los visitantes pueden realizar ecoturismo y turismo de aventura.

Las capacitaciones y gestión por parte del Ministerio de Turismo entre los años 2011 y 2016 La laguna Quilotoa ha logrado situarse entre uno de los destinos más visitados por los turistas. Recibe cada año aproximadamente 9.600 turistas lo que ha permitido la reactivación de la economía de la zona (Federación Pluricultural de Turismo comunitario del Ecuador, 2017).

Las implicaciones que tiene este trabajo desde el punto de vista académico, de cara al turismo comunitario involucra un marco conceptual con aportaciones en torno a elementos o dimensiones: socio cultural, económico, ambiental y potencial turístico.

Nivel socio cultural, influencia de los participantes en la organización comunitaria

Los factores socio culturales son definidos desde un enfoque de: relación interpersonal; comunicación; servicios disponibles; costumbres y tradiciones; pérdida de costumbres; capacitación (Pacheco et al., 2011). Estos

factores generan una relación que integra los colectivos de una sociedad; enmarcada en la identidad cultural adquirida mediante una serie de cualidades y características.

Esto incluyen valores, costumbres, tradiciones, creencias y comportamiento humano, determinado por la interacción de variables personales ambientales y culturales que forman un conjunto de comportamientos aprendidos y adquiridos (V. Llorent y M. Llorent, 2017).

Bajo estos preceptos, la comunidad es la unidad social constituida por grupos situados en base a una organización social, que está vinculado a problemas de la vida cotidiana con relación a los intereses y relaciones comunes (González y Rodríguez, 2015). Estas relaciones se establecen por medio de procesos sociales, donde la comunicación es un proceso de toda relación social y de alternativa para el cambio social (Calderón, Durán, Solano y Molina, 2015; Fasano y Roquel, 2016).

Este cambio permite adaptar los medios de comunicación comunitaria a la comunicación en general, disponible para los miembros de la localidad, como intercambio para los diferentes puntos de vista entre los miembros (Flores, García, Ponce, Cesa y Yapuchura, 2016) y la construcción democrática y participativa de la localidad (González y Rodríguez, 2015; Calderón et al., 2015; Fasano y Roquel, 2016).

Las actividades que desarrollan las organizaciones sociales están centradas en las condiciones de vida y la provisión de servicios para la comunidad (Besana, Gutierrez y Grinberg, 2015). Los servicios básicos son componentes para el desarrollo humano.

Negar el acceso a servicios sociales como salud, agua potable, instalaciones sanitarias y educación básica se considera como una violación a sus derechos (Mehrotra, Vandemoortele y Delamonica, 2000). Derechos que en diferentes etnias han sido vulnerados,

y ha provocado discriminación y exclusión (Leime y Rodríguez, 2017).

Las costumbres y las tradiciones se diferencian por las formas de actuar y pensar en las naciones y pueblos, condicionados por su historia, geografía y temperamento que reflejan la herencia y hábitos de los antepasados, utilizado como gesto de valor cultural e identidad, reconocida por personas que visiten los destinos turísticos (Illescas, Landín y Romero, 2015). Las costumbres y tradiciones se han modificado por factores como: la globalización, cambio de estilo de vida, aparición de nuevas generaciones (Miranda, 2005).

Estos factores y el desarrollo de las costumbres en los pueblos amenazan la pérdida de identidad, bajo influencias externas y se manifiesta la pérdida de valores culturales y sociales (Pérez, 2004). Además, el sistema de educación en su proceso desconoce aspectos propios de los indígenas como costumbres, tradiciones, rituales, celebraciones (Morocho, 2015). El problema no es la diversidad cultural de los actores del sistema educativo, sino la incapacidad del sistema en responder a las necesidades específicas (D. Tello y L. Tello, 2015).

Nivel económico, evidenciar sí las actividades turísticas generan impacto en la economía

El turismo comunitario definido como vía de desarrollo para la comunidad, genera beneficios tangibles; y vínculos con los territorios rurales y urbanos, por el uso de los recursos naturales y sociales que demandan los visitantes.

Este tipo de turismo puede trascender por la necesidad de vincular bienes y servicios entre sí, en territorios basados en la innovación, agricultura, desarrollo rural, vivienda, desarrollo minero, expansión energética, infraestructura de transporte (Cardenas y Vallejo, 2016). Sin dejar de lado a sectores productivos, que pueden acelerar el crecimiento de manera

sostenible (Ruiz et al., 2008).

Este desarrollo mejora la calidad de vida de los habitantes de las áreas rurales donde se muestran los recursos naturales como eje de desarrollo económico, y contribuye para que las comunidades muestren a los visitantes su gastronomía, costumbres, aventura, cultura y tradición (Cardenas y Vallejo, 2016). Estas actividades generan cambios económicos en localidades. Sin embargo, los procesos de reorganización se ven afectadas por problemas económicos y sociales alteran los flujos económicos (Méndez, 2016; Ramírez et al., 2016).

Nivel ambiental, manejo de los recursos naturales y la relación con el impacto económico

Los recursos naturales son objeto de disputa en posiciones sociales desiguales y su noción ha modificado su significado. Continuamente la pérdida de recursos naturales y al deterioro ambiental provoca la contaminación del medio ambiente, crecimiento demográfico, cambio de la estructura económica, concentración espacial de la población (Orozco, Farfán y Gutiérrez, 2011; Landa, Carabias y Meave, 1997; Binder, 2002; Mastrangelo, 2009).

Los factores como la contaminación física-química, biológica, crecimiento demográfico, influyente en las comunidades donde se deteriora los recursos naturales y la salud humana de los miembros (Landa et al., 1997; Orozco et al., 2011). No obstante, es necesario focalizar las actividades para la dotación de recursos productivos como: tierra, agua y redes familiares que contribuyen en la generación de indicadores cualitativos para evaluar la dimensión social y establecer pautas para el desarrollo comunitario (Orozco et al., 2011).

Potencial turístico, relación entre el desarrollo de actividades turísticas y las potencialidades de la localidad.

Desarrollo que debe reflejarse en la comunidad, definida como un espacio dinámico caracterizado por la pertenencia, interrelación y cultura, donde se busca satisfacer las necesidades compartidas y la construcción de relaciones humanas grupales de orden psicológicas como materiales (Causse, 2009; McMillan y Chavis, 1986).

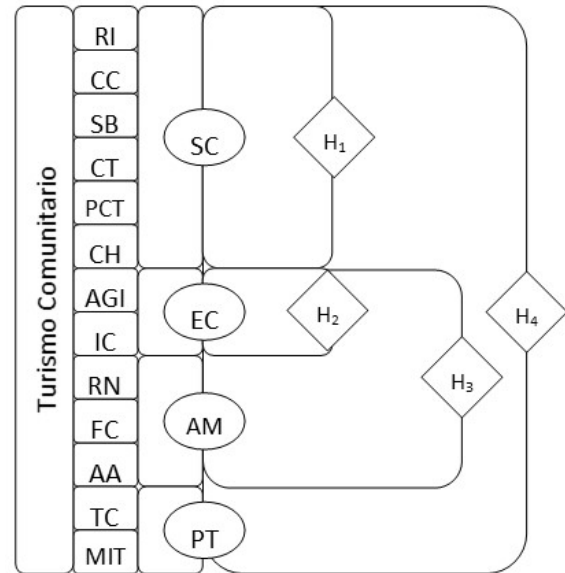
Esta interrelación es el punto de partida para el trabajo en las comunidades y la interacción con el entorno: estado, empresa y sociedad, su finalidad es unificar los esfuerzos que permitan mejorar la calidad de vida y el desarrollo local como elemento de cohesión social para generar elementos favorables para el desarrollo turístico que involucre a los habitantes (Parra y Vargas, 2017; Cueto, Espinosa, Guillén y Seminario, 2016).

La actividad turística como industria económica en el mundo ha experimentado un crecimiento sostenido en las áreas rurales (Orgaz, 2015). La biodiversidad, tradiciones y cultura dinamiza el turismo que surge como necesidad de superar dificultades económicas y generar actividades emprendedoras, ejes de desarrollo sustentable y sostenido de la comunidad (Vargas et al., 2015).

El turismo rural promueve el desarrollo integral y fomenta la distribución justa de ingresos, conserva el medio ambiente y genera fuentes de empleo para los miembros mediante productos y servicios que expresen autenticidad, dinamismo e integración de los pueblos (Ramírez et al., 2016).

Definida la visión teórica del turismo comunitario, el estudio tienen como propósito evaluar el turismo comunitario en la laguna de Quilotoa en Zumbahua-Ecuador, desde cuatro perspectivas: (1) nivel socio cultural, influencia de los participantes en la organización comunitaria; (2) nivel económico que busca evidenciar, si las actividades turísticas generan impacto en la economía; (3) nivel ambiental, manejo de los recursos naturales y la relación

con el impacto económico ; y (4) potencial turístico y el desarrollo de actividades turísticas con las potencialidades de la localidad.



Estos preceptos dispuestos en el marco del propósito del estudio proporcionan elementos para formular el escenario hipotético como se plantea a continuación.

Figura 1. Distribución de supuestos hipotéticos del turismo comunitario

Es necesario recalcar que H<sub>1</sub> aborda la dimensión socio cultural (SC); H<sub>2</sub> la dimensión económica (EC); H<sub>3</sub> se planteó en base a las dimensiones económico (EC) y ambiental (AM); y en H<sub>4</sub> están inmersas las 4 dimensiones de estudio socio cultural, económico, ambiental y potencial turístico. A continuación, se presenta el marco conceptual de las hipótesis.

H<sub>1</sub>: Evaluar la actividad turística en la comunidad contribuye a generar una perspectiva para fortalecer la participación interna, cohesión y desarrollo social.

La preocupación por el turismo sostenido ha obligado a las comunidades a buscar modalidades de productos turísticos, que encajen con la cultura y el medio ambiente como vía de desarrollo para el turismo

sostenible y estrategia de desarrollo social (Ruiz et al., 2008).

Potenciar el desarrollo de la región, la conservación del medio ambiente y fortalecer la participación de la comunidad (Pastor, Jurado y Soler, 2018). En base a las potencialidades de los miembros y la interacción entre estado, empresa y sociedad. (Parra & Vargas, 2017).

H2. Implementar iniciativas de turismo comunitario tiene impactos positivos en la economía puesto que aporta riqueza a la zona y genera puestos de trabajo para sus participantes.

En primer lugar, es evidente que el turismo comunitario es una alternativa positiva que beneficia a la comunidad, al medio ambiente y a los visitantes, contrario del turismo tradicional (Pastor et al., 2018; Guzmán y Cañizares, 2009). Esta forma de turismo en la economía regional genera un impacto mayor en comunidades con un nivel de desarrollo agrario e industrial menor (Pastor et al., 2018), en otros términos, aporta riqueza y genera puestos de trabajo en el área (Guzmán y Cañizares, 2009).

H3. Destinar recursos a la preservación y exploración del medio ambiente tiene impactos positivos en la economía de la zona.

El crecimiento demográfico y el desarrollo económico son factores determinantes en la contaminación del medio ambiente; de igual modo la incidencia política, social y económica (Landa et al., 2016). Por tanto, la sociedad no debe estar aislada a los factores que componen este deterioro; más bien se deben destinar recursos a educar, explorar y preservar estos espacios (Binder, 2002).

H4. Desarrollar actividades, emprendimientos y proyectos turísticos en comunidades, genera empleo, conserva la herencia cultural y preserva recursos naturales de la zona.

La creación de empleo es uno de los principales beneficios mencionados por el turismo; el turismo impulsa las actividades culturales, revitalizando y conservando la herencia cultural. El ecoturismo fomenta la conservación de los recursos naturales (Orgaz, 2015). Contribuye con el desarrollo turístico rural mediante emprendimientos como factor de su desarrollo (Ramírez et al., 2016).

Planteado el escenario hipotético, la investigación favorece a evaluar el turismo comunitario para entender este importante aspecto bajo las perspectivas de (1) nivel socio cultural; (2) nivel económico; (3) nivel ambiental; (4) potencial turístico. Asimismo, los resultados del estudio ayudarán a identificar la interrelación entre la evaluación turística como contribución para la participación interna y desarrollo social.

Los impactos de la economía en la zona; la destinación de recursos y los impactos en la economía; el desarrollo de actividades turísticas y los impactos en los ámbitos: social económico y ambiental. Por otro lado, mediante la investigación se desarrollará un método para medir las variables de estudio ver figura 2; en el contexto de estudio, pero con aplicaciones a otros ambientes del Ecuador y Latinoamérica.

#### Método

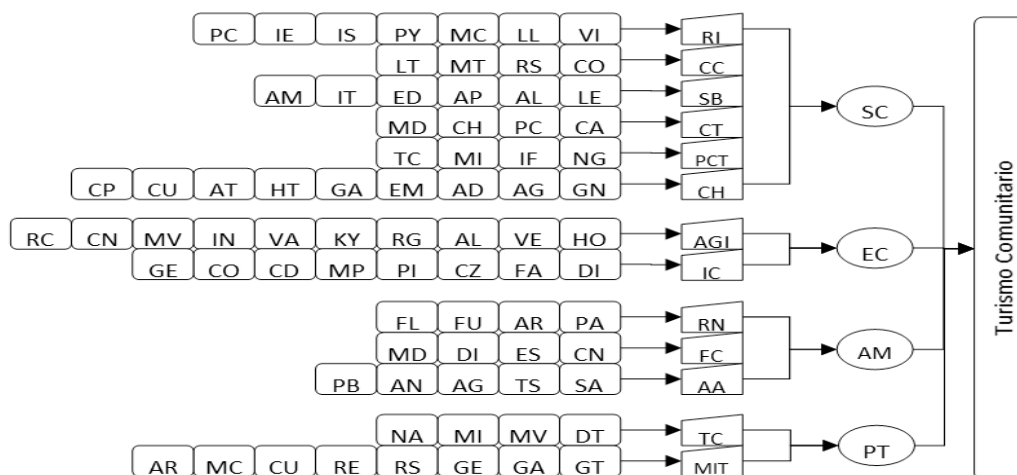
Para dar respuesta al propósito del estudio, se llevó a cabo una investigación no experimental de carácter trasversal y alcance relacional. De esta forma, se clásico en un momento único los datos (septiembre, octubre y noviembre 2018). Por tanto, no se consiguió el control sobre las variables independientes o hechos. Así, como en los cambios ocurridos en las variables socio cultural, económico, ambiental y potencial turístico. Puesto que, se observó las situaciones ya existentes sin intervenir (Hernández y Baptista, 1991).

La investigación tiene un alcance transversal

porque se analizó el estado de diversas variables y su relación, ver figura 2. Las variables son identificadas en un punto de tiempo y según su relación aleatoria (Valmi, Driessnack, & Costa, 2007).

Para la recopilación de información se consideró una técnica cuantitativa, que dio paso, a la

aplicación de un cuestionario de 17 preguntas para conocer las opiniones, percepciones y valoraciones entre un (rango de 1 a 5) sobre la sostenibilidad, impactos del turismo y la organización de la comunidad en la laguna del Quilotoa Ecuador (Hernández y Baptista, 1991; Sousa, Driessnack y Costa, 2007).



Las figuras: ○ óvalo representa la dimensión de estudio, ▭ trapecio representa la sub dimensión y □ el rectángulo redondeado representa los ítems. ○ Socio cultural (SC); ▭ Relación interpersonal (RI); □ Participación en la comunidad (PC); Interacción con el estado (IE) Interacción con la sociedad (IS Interacción con la sociedad (IS Proyectos turísticos (PY) Miembros de la comunidad (MC); Líderes Locales (LL) Visitantes (VI); ▭ (CC) Comunicación de la comunidad □ Llamadas telefónicas (LT) ; Mensajes de texto (MT); Redes Sociales (RS); Cartas y oficios (CO); ▭ Servicios básicos (SB); □ Atención médica (AM); Internet (IN); Educación(ED); Agua Potable (AP); Alcantarillado (AL); Luz eléctrica (LE); ▭ (CT) Costumbres y tradiciones □ Música y Danza (MD); Chamanismo (CHA); Practicas curativas (PC); Conocimiento ancestral (CA); ▭ (PCT) Pérdida de costumbres y tradiciones □ Tecnología (TC); Migración (MI) Influencia social (IF); Nuevas Generaciones (NG); ▭ (CH) Capacitación de los habitantes □ Capacitación privada (CP); Capacitación pública (CU); Asesoramiento técnico (AT); Hotelería y turismo (HT); Gastronomía (GA) ; Emprendimiento (EM); Administración (AD); Agricultura (AG); Ganadería (GN). ○ Económico ▭ (AGI) Actividades que generan ingresos □Rescate de la cultura (RC);Conservación de recursos naturales (CN); Mejora de calidad de vida (MV); Integración de la comunidad (IN); Venta de Artesanías (VA) ; Kayak (KY); Recorridos Guiados (RG); Alimentación (AL); Garaje (VE); Hospedaje (HO); ▭ (IC) Impacto de cambios □Generación de empleo (GE); Construcción de obras comunitarias (CO); Circulante de dinero (CD); Mejora en los servicios básicos (MP); Pérdida de identidad (PI); Contaminación de la zona (CZ); Falta de agua potable (FA); Distribución de ingresos, (DI) ; ○ Ambiental (AM); ▭ Recursos naturales (RN); □ Flora(FL) ; Fauna(FU) ; Área geográfica (AG) Paisajes (PA); ▭ Factores contaminantes (FC); □ Manejo de desechos (MD); Deforestación / tala ilegal (DI); (Erosión del suelo ES); Contaminación del agua (CN); ▭ (AA) Asesoramiento ambiental □ Preservación de bosques (PB) ; Cuidado de animales nativos (AN); Agricultura (AG); Tratamiento de suelos (TS); Saneamiento de aguas (SA); ○ Potencial turístico ▭ Trabajo en la comunidad (TC); □ Desarrollo de nuevos atractivos (NA); Mejora en la infraestructura (MI); Mejora en la vialización (MV); Disponibilidad de telecomunicaciones (DT); ▭ (MIT) Motivación para impulsar el turismo □ Aumentar ingresos (AR); Mejorar participación (MC); Conservar costumbres y tradiciones(CU); Reconocimiento externo (RE); Relaciones sociales (RS); gestión económica (GE); Gestión Ambiental (GA); Gestión turística (GT).

Figura 2. Turismo comunitario bajo las dimensiones: socio cultural, económico, ambiental y potencial turístico

Como población se definió a los participantes que realizan actividades turísticas en la comunidad. Establecer la muestra implicó seleccionar de forma aleatoria a un grupo menor que represente a la población (Rabolini, 2009). Se consideró el muestreo probabilístico

por estratos (Llera, Matinengo y Galiotti, 2017; Otzen y Manterola, 2017).

La estratificación se determinó por grupos de interés, con características comunes de la población, lo que permitió dividir a la población



en subgrupos (Otzen y Manterola, 2017). Con esto, se logró redefinir el nivel de confianza de 95%, con la proporción de p-q 0,5 y un error del 5% (Y. Corral, I. Corral y Franco, 2015).

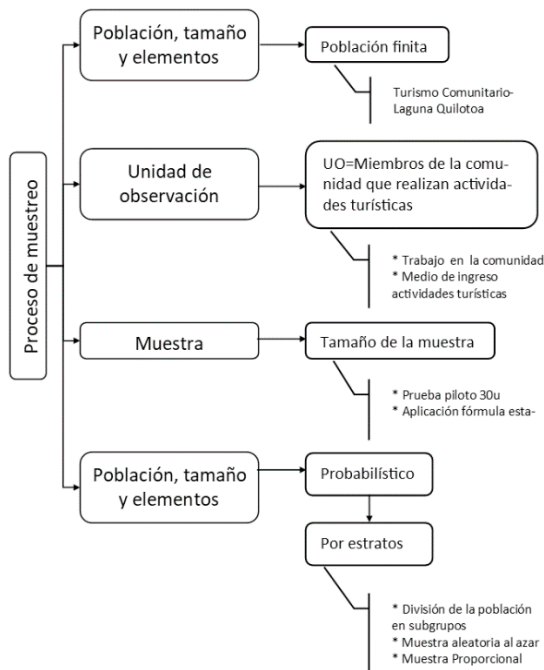


Figura 3. Proceso de muestreo; técnicas y procedimientos para obtención de la muestra

Definida la población, el tamaño y las unidades de observación se caracterizó al objeto de estudio con el método de muestreo estratificado. Se dividió a la población en siete estratos de acuerdo con las actividades turísticas que realizan en la comunidad existen 98 establecimientos comerciales que son: venta de artesanías 38; hotelería 10; restaurantes 15; kayak 6; renta de caballos 6; tiendas 8; guías nativos 15.

Para la obtención de la muestra por estratos se aplicó la fórmula estadística  $P=N/n$  donde (P) es el coeficiente de probabilidad de selección; (N) la población de estudio (98); y (n) el tamaño de la muestra (30) para la aplicación de pruebas piloto. Esto permitió obtener un coeficiente de probabilidad de selección de 0.3061 que multiplicado por la población de cada estrato se obtiene la siguiente muestra: venta de artesanías 11; hotelería 3; restaurantes 5; kayak 2; renta de caballos 2; tiendas 2 y guías nativos

5. Se observa una relación proporcional entre la población y la muestra; esta muestra se utilizó para la aplicación de dos pruebas piloto en los meses septiembre y octubre respectivamente.

Una vez corregidos los errores gracias a la aplicación de las pruebas piloto. Para la aplicación del instrumento final al contemplar los elementos propuestos se utilizó la fórmula  $n = \frac{\sum(N_i P_i Q_i)}{N E + \frac{1}{N} \sum(N_i P_i Q_i)}$  y el máximo error  $E = \frac{d^2}{Z_{1-\alpha/2}^2} = \frac{d^2}{Z_{1-\alpha/2}^2}$ . Además, se calculó la afijación proporcional para estimar frecuencias en los diferentes estratos donde (n) es igual a la división entre la sumatoria de la multiplicación de  $(N_i * P_i * Q_i)$ , es decir, se multiplicó el tamaño de cada estrato (N), por el nivel de aceptación ( $P=0,5$ ) y por el nivel de rechazo ( $Q=0,5$ ).

Finalmente se calculó el producto del tamaño de la población (N) por error de estimación (E). E es igual a la precisión ( $d^2$ ) sobre  $(Z_{1-\alpha/2}^2 Z_{1-\alpha/2}^2) = 0,05$  y se dividió  $(Z_{1-\alpha/2}^2 Z_{1-\alpha/2}^2)$  donde ( $Z=95\%$  es decir  $1,96^2$ ) y este valor se multiplicó por el tamaño total de la población ( $N=98$ ) más el resultado de la sumatoria  $(N_i * P_i * Q_i)$  dividido para la población ( $N=98$ ) lo cual dio un resultado de 78 como muestra.

Para el tamaño de la muestra por estratos se usó la fórmula  $n_i = n \left( \frac{N_i}{\sum N_i} \right) = n \left( \frac{N_i}{N} \right) = n (W_i)$  donde: se calculó la fracción de asignación ( $W_i$ ) es igual al tamaño de cada estrato ( $N_i$ ) entre el total de la población ( $N=98$ ). En definitiva, el tamaño por estrato (n) es igual a la fracción de asignación ( $W_i$ ) por (n) que es el tamaño de la muestra de cada estrato. Como resultado el tamaño de la muestra para cada estrato es: artesanía 30; hotelería 8; restaurantes 12; kayak 5; renta de caballos 5; tiendas 12 y guías nativos 12.

Por el tipo de muestreo que se utilizó, se conoció la probabilidad de cada individuo de ser elegido de forma aleatoria (Otzen y Manterola, 2017). Se

evaluó al 79.6% de la población que representa una muestra de 78 unidades para lograr una aproximación mayor según las características generales de la población (Y. Corral et al, 2015).

Para el diseño del instrumento se contrastó investigaciones de Illescas et al. (2015); Cardenas y Vallejo (2016); Orgaz (2015). Estos autores exponen investigaciones asociadas al turismo comunitario y se adaptó el modelo de Pacheco et al. (2011). Para la evaluación de las cuatro dimensiones: socio cultural, económico, ambiental y potencial turístico. Se preparó el listado de ítems procedentes de la operacionalización de variables, que ascendió a 77 ítems. La escala de Likert con el rango de calificación de 1 a 5 donde se determinó el nivel de importancia, satisfacción, relación, intervención, ingresos, impacto, frecuencia. Por último, se añadió tres preguntas que indagan información demográfica: edad, género e instrucción educativa.

Población objetivo	98 establecimientos que realizan actividades turísticas
Ámbito geográfico	Provincia de Cotopaxi Zumbahua- Laguna Quilotoa
Temporalidad	Septiembre-Noviembre 2018
Método de captación	Encuesta
Procedimiento	Muestreo estratificado
Nivel de confianza	95%
Cuestionarios Validados	78

Tabla 1. Ficha técnica de investigación

### Validación cualitativa del instrumento

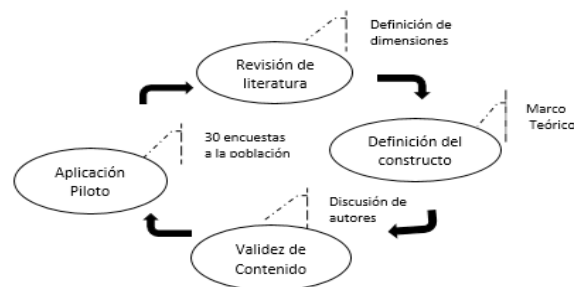


Figura 4. Proceso para validación cualitativa del instrumento

La validez del instrumento se ejecutó bajo diferentes criterios como: (1) revisión bibliográfica de investigaciones en base a las dimensiones de estudio; (2) definición del constructo sustentado por el marco teórico; (3) validez de contenido mediante la discusión de 31 autores; y (4) la aplicación de dos pruebas piloto a una muestra estándar de 30 establecimientos que realizan actividades turísticas.

En consecuencia, para contrastar el marco teórico de partida ver figura 2. Se ejecutó el estudio exploratorio preliminar de carácter cualitativo (Suárez, Pascual y García, 2016). Mismo que permite verificar que los ítems de un instrumento de medición sean relevantes y representativos para un propósito evaluativo (Escobar y Cuervo, 2008). Previo a la construcción del instrumento se revisó la literatura sobre fundamentos teóricos de las variables y los instrumentos de medición empleados (Molinares, 2017).

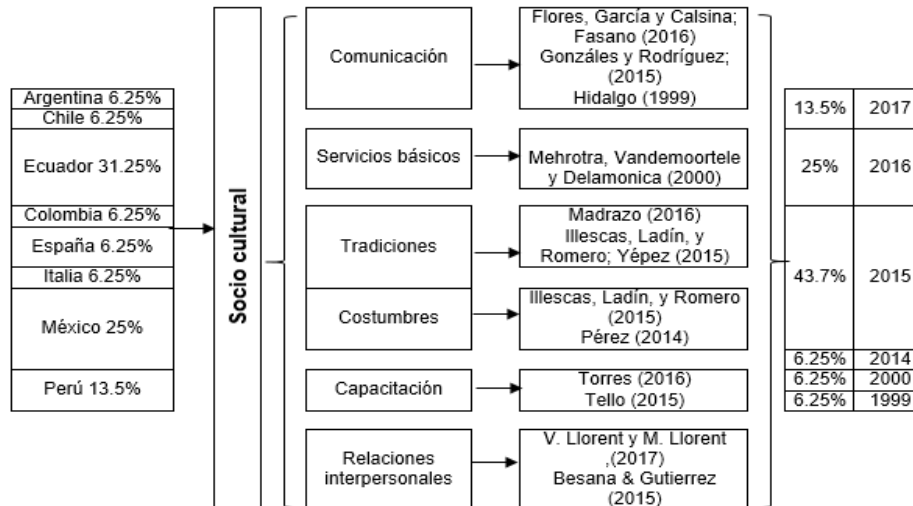


Figura 5. Revisión de literatura dimensión Socio cultural

Se indagó 16 investigaciones entre los años 1999 y 2017. Mayor parte de las investigaciones empleadas fueron publicadas en los años 2016 y 2015. Parte equivalente al 6,25% se publicó en los años 2014, 2002, 2000 y 1999. El 50% de las investigaciones son provenientes de Ecuador y México y las de mayor contribución fueron Illescas et al. (2015); Landín y Romero (2015); Fasano y Roquel (2016).

Se destacó la importancia de la relación entre los miembros de la comunidad y sus tradiciones. Además, se sustentó las subdimensiones; relación interpersonal, comunicación, servicios básicos, costumbres, pérdida de costumbres y capacitación.

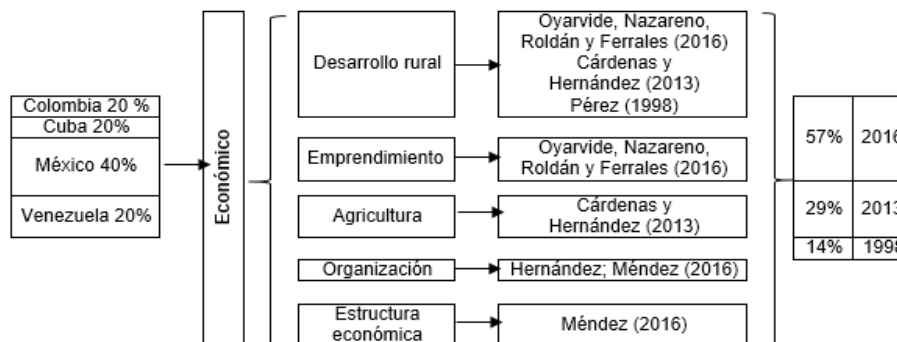


Figura 6. Revisión de literatura dimensión económica

Para la dimensión económica se analizaron 8 investigaciones correspondientes a los años 1998-2016. La mayoría de las investigaciones empleadas fueron publicadas en el 2016 en un 57% y el 40% son provenientes de México. Las investigaciones sobrantes son de países

como: Colombia, Cuba y Venezuela cada una representa el 20%. Se destacaron las investigaciones de Méndez (2016) y Ramírez et al. (2016). Comprende las subdimensiones: actividades que generan ingresos e impacto de cambios.

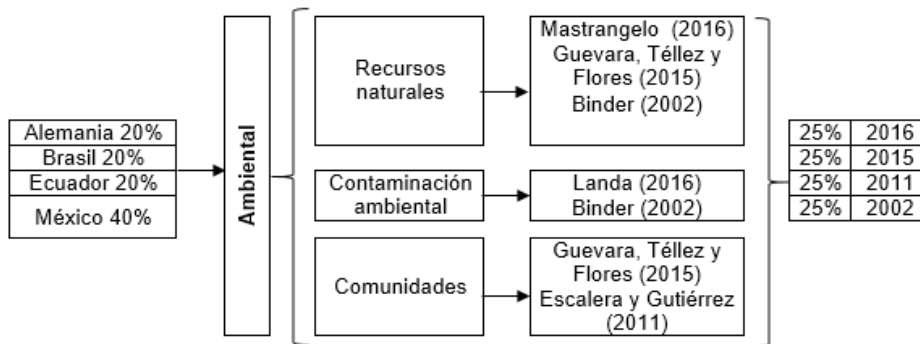


Figura 7. Revisión de literatura dimensión Ambiental

Para la dimensión ambiental se indagaron 7 investigaciones entre los años 2002 y 2016. Lo que representa un 20% para cada año. El 40% de investigaciones son provenientes de México y el resto son de países como: Colombia, Cuba y Venezuela en un 20% cada una.

Las investigaciones de mayor contribución fueron Orozco et al. (2011); Guevara, Téllez y Flores (2015) donde se explica la relación entre el aprovechamiento de los recursos naturales y el desarrollo de comunidad. Se sustentó las subdimensiones: recursos naturales, factores contaminantes y asesoramiento ambiental.

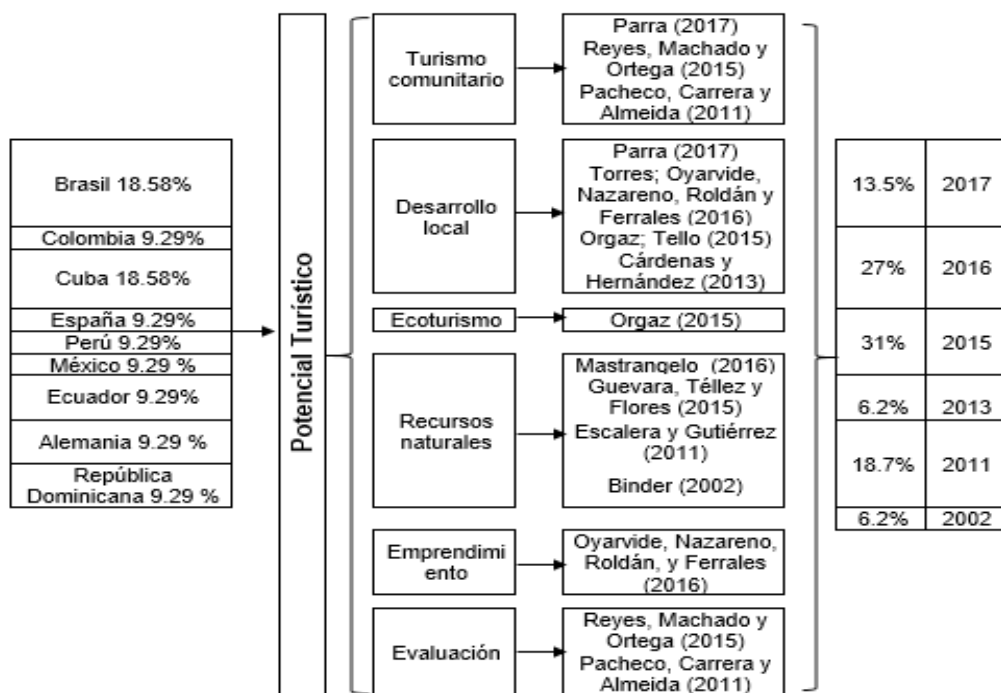


Figura 8. Revisión de literatura dimensión potencial turístico

El potencial turístico se sustentó mediante la revisión de 16 investigaciones entre los años 2002-2017. La mayoría de las investigaciones fueron publicadas en los años 2016 y 2015. El 39% de investigaciones son provenientes de Brasil y Cuba. Las demás investigaciones son de

países como: Ecuador, Colombia, España, Perú y República Dominicana. Al analizar el turismo comunitario como vía de desarrollo para la comunidad se encontraron aportes de Orgaz (2015); Ramírez et al. (2016); Cueto et al. (2016) las cuales son aporte en la fundamentación

teórica de las subdimensiones: trabajo en la comunidad y motivación para impulsar el turismo.

## Resultados

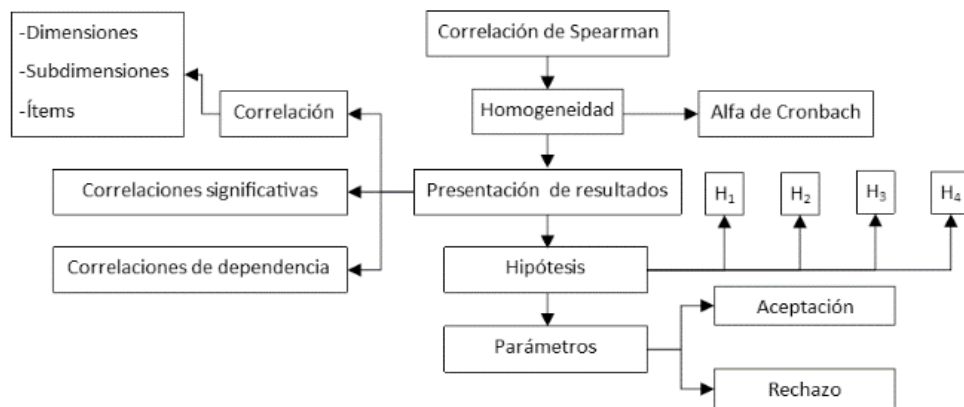


Figura 9. Marco conceptual para la presentación de resultados por medio de la correlación de Spearman

El marco conceptual en base a la correlación de Spearman en primer lugar comprobó la homogeneidad de datos por el estadístico Alfa de Cronbach; en segundo lugar, se presentan las correlaciones y en último lugar se comprueba o rechaza las 4 hipótesis de estudio ver figura 1. Con respecto al estadístico la confiabilidad de datos alcanza un alfa de Cronbach de 0.820 que asegura consistencia y solidez interna del instrumento. El valor promedio de respuesta en la escala de 1 a 5 es de 3.726 con una varianza de respuesta promedio de 1.585 (Reguard, Vilá y Torrado, 2018; Celina y Campo, 2005).

Mediante las correlaciones de Spearman se toman diferentes niveles de relación entre los factores. La relación alta se representó mediante (\*\*) y la relación baja mediante (\*).

	SC	EC	AM	PT
SC	1			
EC	-,04	1		
AM	,11	,69**	1	
PT	,02	,05	,24*	1

Tabla 2. Correlaciones de Spearman entre dimensiones.

La relación entre el factor económico (EC) y ambiental (AM) es 0.69, demuestra una fuerza y dirección lineal alta esto se debe a la relación entre los resultados del instrumento de medición e indica que se puede inferir los resultados de la dimensión económica al conocer la dimensión ambiental y viceversa. Teniendo en cuenta estos valores se amplía el cálculo de correlación, entre las dimensiones de estudio: socio cultural (SC); económico (EC); ambiental (AM) y potencial turístico (PT) con las sub dimensiones: relación interpersonal (RI); comunicación de la comunidad (CC); servicios básicos (SB); costumbres y tradiciones (CT); pérdida de costumbres y tradiciones (PCT); capacitación (CH); Actividades que generan

ingresos (AGI); Impacto de cambios (IC); recursos naturales (RN); factores contaminantes (FC); asesoramiento ambiental (AA); trabajo en la comunidad (TC); motivación para impulsar el turismo (MIT) ver correlaciones en la tabla 3.

	RI	CC	SB	CT	PC	CA	AI	IC	RC	FC	AA	TC	MI
SC	,35**	,73**	,80**	,50**	,64**	,28*	-,15	,203	-,14	,37**	,19	,23*	-,00
EC	,23*	,05	-,36**	-,22*	-,40**	,3**	,9**	,6**	,7**	,5**	,5**	-,41**	,26*
AM	,35**	,15	-,16	-,14	-,3**	,4**	,6**	,4**	,8**	,7**	,8**	-,27*	,40**
PT	-,11	-,17	,00	,4**	-,19	,3**	,13	-0,0	,18	0,15	,25*	,4**	,90**

Tabla 3. Correlaciones de Spearman entre dimensiones y subdimensiones

Se obtuvo un total de 52 correlaciones de las cuales (29 \*\*) tienen relación alta; (6\*) relación baja y 17 sin relación. Para obtener datos más profundos que contribuyan con la comprobación de hipótesis se correlacionaron a todos los sub elementos relación interpersonal (RI); comunicación de la comunidad; (CC); servicios básicos (SB); costumbres y tradiciones

(CT); pérdida de costumbres y tradiciones (PCT); capacitación (CH); actividades que generan ingresos (AGI); impacto de cambios (IC); recursos naturales (RN); factores contaminantes (FC); asesoramiento ambiental (AA); trabajo en la comunidad (TC); motivación para impulsar el turismo (MIT) ver tabla 4.

	RI	CC	SB	CT	PCT	CH	AGI	IC	RN	FC	AA	TC	MIT
RI	1												
CC	,50**	1											
SB	,14	,41**	1										
CT	,20*	,22*	,53**	1									
PCT	,08	,51**	,64**	,31**	1								
CH	-,07	-,01	-,05	,06	-,18	1							
AGI	,23*	-,11	-,4**	-,3**	-,5**	,46**	1						
IC	,12	,37**	-,05	,126	,055	,06	,2*	1					
RN	,30**	,08	-,4**	-,2**	-,4**	,3**	,7**	,4**	1				
FC	,15	,19	,08	,001	-,10	,6**	,5**	,3**	,4**	1			
AA	,40**	,13	,05	,01	-,2**	,2*	,4**	,3**	,5**	,5*	1		
TC	-,07	-,02	,39**	,38**	,3**	-,05	-,4**	-,2*	-,3**	-,01	-,015	1	
MI	-,01	-,11	-,11	,35**	-,3**	,3**	,3**	0,07	,3**	,2*	,3**	0,1	1

Tabla 4. Correlación de Spearman entre subdimensiones

Con efecto de correlacionar todos los factores pertenecientes a la evaluación del turismo comunitario, se obtuvo 78 correlaciones entre los 13 subelementos; partiendo de esta base 51 positivos y 27 negativos. En la figura 9 se presenta el análisis de caminos en base a correlaciones con relación.

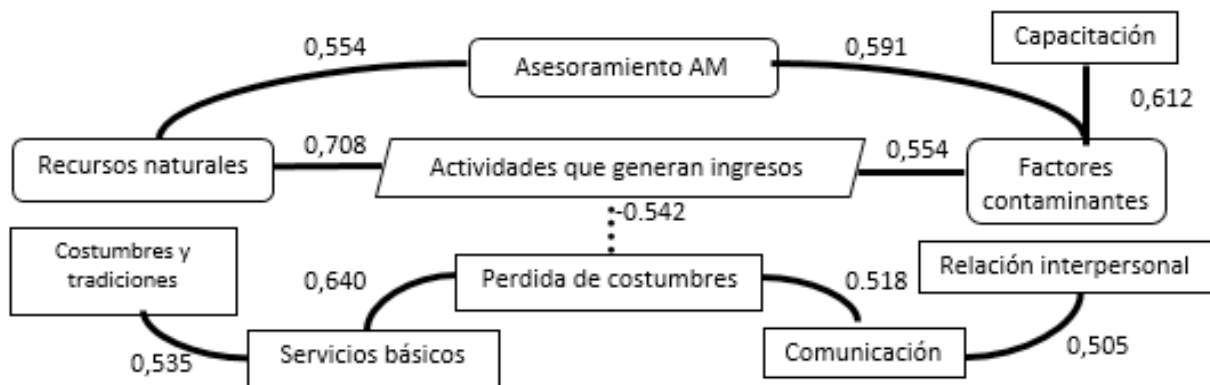


Figura 10.

10. Análisis de caminos con subdimensiones con relación.

El factor recursos naturales presenta mayor correlación significativa entre actividades que generan ingresos y asesoramiento ambiental asociado con capacitación. Servicios básicos está asociado con pérdida de costumbres, contaminantes y actividades que generan ingresos. Sin embargo, existe asociación negativa entre actividades que generan ingresos y pérdida de costumbres, asociada de forma positiva con la comunicación y esta con relación interpersonal. Finalmente, la pérdida de costumbres se asocia con los servicios básicos y este último con costumbres y tradiciones.

Por otra parte, se relacionó los elementos de los subdimensiones actividades que generan ingresos con los impactos de cambios económicos. Se obtuvo 24 correlaciones entre los subdimensiones donde se evidencian ocho valores con relación alta y relación baja. El mayor impacto es construcción de obras (CO) con kayak (KY) de 0,771 y generación de empleo (GE) con hospedaje (HO) de 0,338. Se presentan 14 valores positivos y 10 valores con una dirección negativa de correlación, es decir, los impactos económicos (IC) crecen en relación con las actividades que generan ingresos (AGI)

para entender mejor las correlaciones se invita al lector a ver tabla 5.

En consiguiente se correlaciono la subdimensión recursos naturales (RN), con los ítems de impacto de cambios económicos (IC); se disponen dos correlaciones con dirección y fuerza significativa basados en la construcción de obras comunitarias (CO) de 0.54 y la mejora de servicios públicos (MP) de 0.47. Por tanto, la importancia de destinar recursos al medio ambiente genera un impacto negativo en la generación de (-0.23) y el circulante de dinero (-0.24) ver tabla 6.

	GE	CO	CD	MP
RN	-,23*	,54**	-,24*	,47**

Tabla 6. Recursos naturales en dependencia con los cambios económicos del turismo.

#### Prueba de hipótesis

A continuación, se plantea la correlación de Spearman entre las subdimensiones: relación

interpersonal, comunicación, servicios básicos, costumbres y tradiciones, pérdida de costumbres y capacitación. Bajo estos supuestos se plantea: H<sub>1</sub>: Evaluar la actividad turística en la comunidad contribuye a generar

una perspectiva para fortalecer la participación interna, cohesión y desarrollo social. Según los siguientes parámetros: # correlaciones con relación ≥ 8 Aprueba Hipótesis; # correlaciones sin relación < 8 Rechaza Hipótesis.

	VA	KY	RG	AL	VE	HO
GE	,186	-,341**	,193	,248*	-,004	,338**
CO	-,206	,771**	-,247*	-,200	,231*	-,007
CD	,109	-,456**	-,018	-,038	-,099	,024
MP	,123	,281*	,048	,005	,033	,122

Tabla 5. Impacto de cambios económicos en dependencia del nivel de ingresos por actividad turísticas

Sub dimensión	rho	Sub dimensión
Servicios básicos	,64	Perdida de costumbres y tradiciones
Servicios básicos	,53	Costumbres y tradiciones
Comunicación	,51	Perdida de costumbres
Relación interpersonal	,50	Comunicación
Comunicación	,41	Servicios básicos
Costumbres y tradiciones	,31	Perdida de costumbres y tradiciones
Comunicación	,22	Costumbres y tradiciones
Relación interpersonal	,20	Costumbres y tradiciones

Tabla 7. Correlaciones significativas entre subdimensiones de Socio Cultural

Se obtuvo 15 correlaciones entre los elementos de la dimensión socio cultural. El número de correlaciones con relación es ocho; se demuestran que evaluar el turismo comunitario

brinda información válida para fortalecer ámbitos sociales. Además, se aprecia que los servicios básicos y pérdida de costumbres y tradiciones poseen una alta relación.

Para la comprobación de H<sub>2</sub>: Implementar iniciativas de turismo comunitario tiene impactos positivos en la economía puesto que aporta riqueza a la zona y genera puestos de trabajo para sus participantes. Se analizó el impacto de cambios económicos en dependencia del nivel de ingresos por actividad turística, se determinó si los cambios económicos son positivos o negativos y se estableció los siguientes parámetros para aceptación de la hipótesis.

Correlaciones positivas > correlaciones negativas se aprueba la hipótesis. Correlaciones positivas < correlaciones negativas se rechaza la hipótesis.

Las correlaciones positivas servirán para comprobar que las actividades que generan ingresos generan cambios positivos en la economía, han surgido 24 correlaciones, de las cuales 14 son positivas y 10 son negativas por tanto se aprueba hipótesis. Se asume que las actividades que generan ingresos han tenido un cambio económico positivo por lo que H<sub>2</sub> queda demostrada como verdadera.

Para comprobación de la H<sub>3</sub>: Destinar recursos a la preservación y exploración del



medio ambiente tiene impactos positivos en la economía de la zona. Se relacionó la subdimensión recursos naturales basados en los ítems (flora, fauna, área geográfica y paisajes) con la sub dimensión impacto de cambios económicos (generación de empleo, construcción de obras comunitarias, circulante de dinero y mejora de servicios públicos) ver tabla 6.

Los valores próximos a 1 indican una relación fuerte y positiva. Valores próximos a -1 indican una relación fuerte y negativa (R. Martínez, Tuya, M. Martínez, Pérez y Cánovas, 2009). Por tanto, los parámetros de aceptación o rechazo de la hipótesis son: si  $0,50 \leq \rho \leq 1$  o  $-1 \leq \rho \leq -0,50$  se aprueba la hipótesis, pero si  $0,50 > \rho > -0,50$  se rechaza hipótesis.

Impacto de cambios económicos	Rho	Parámetro
Generación de empleo	-,23	Rechaza hipótesis
Construcción de obras	,54	Aprueba hipótesis
Circulante de dinero	-,24	Rechaza hipótesis
Mejora de servicios públicos	,47	Rechaza hipótesis

Tabla 8. Recursos naturales en dependencia de los cambios económicos

Al demostrar que solo un cambio económico tiene relación con los recursos naturales, la hipótesis se rechaza; es decir que destinar recursos a la preservación y exploración del medio ambiente no genera impactos positivos en la economía de la zona.

Finalmente, para la comprobación de  $H_4$ : Desarrollar actividades, emprendimientos y proyectos turísticos en comunidades, genera empleo, conserva la herencia cultural y preserva

recursos naturales de la zona. Se tomó todas las subdimensiones (relación interpersonal, comunicación de la comunidad, servicios básicos, costumbres y tradiciones, pérdida de costumbres y tradiciones, capacitación, actividades que generan ingresos, Impacto de cambios económicos, recursos naturales, factores contaminantes, asesoramiento ambiental, trabajo en la comunidad y motivación para impulsar el turismo).

La correlación entre subdimensiones en base a las actividades que generan ingresos con el impacto de cambios económicos, costumbres y recursos naturales. El análisis transversal propuesto necesita crear correlaciones entre variables, para determinar valores significativos por cada tipo de hipótesis a demostrar (R. Martínez et al., 2009). Los parámetros de aceptación de hipótesis son: los valores con relación contribuyen a probar la hipótesis y los valores sin relación rechazan la hipótesis ver tabla 9.

Factores hipotéticos	rho	Relación	Hipótesis
Generación de empleo	,28	*	Aprueba hipótesis
Conservación de herencia cultural	,35	**	Aprueba hipótesis
Preserva recursos naturales	,70	**	Aprueba hipótesis

Tabla 9. Comprobación de factores hipotéticos en base al análisis entre subdimensiones.

Se representa la comprobación de factores hipotéticos entre las actividades que generan ingresos y las subdimensiones impacto de cambios económicos, costumbres y recursos naturales.

Al aprobar los factores sometidos a comprobación, se determinó que las actividades que generan ingresos aumentan

de forma significativa la generación de empleo, la conservación de la herencia cultural y la preservación de recursos naturales. Se aprueba la hipótesis puesto que mientras exista un nivel de ingresos en las actividades turísticas, existe una relación positiva con el empleo, la cultura y el medio ambiente.

## Discusión y conclusiones

Los hallazgos de esta investigación permitieron detectar elementos para la evaluación del turismo comunitario. Para seleccionar dichos elementos se contrastó 31 informes de investigación, dispuestos en la literatura del turismo comunitario.

Desde la perspectiva del supuesto hipotético donde la evaluación de la actividad turística en la comunidad genera una perspectiva para fortalecer la participación, cohesión y desarrollo social. Se crea un marco dimensional donde según los autores Ruiz et al. (2008); Pastor et al. (2018); Parra y Vargas (2017) la relación interpersonal y comunicación entre habitantes y líderes locales, es importante para mejorar la cohesión y desarrollo social de la comunidad

Esta aproximación conceptual sustentada en las investigaciones intervinientes en el estudio confirma que, para evaluar a una comunidad turística, es necesario analizar las actividades turísticas que se desarrollan. Estas impulsan la relación interpersonal de los habitantes. Bajo este precepto de actividades turísticas se destacó: artesanías Kayak recorridos guiados, alimentación, garaje y hospedaje. Estas actividades son las que generan ingresos y se vinculan con factores culturales: música, danza, chamanismo, prácticas curativas y conocimiento ancestral. Esto se interioriza en las relaciones interpersonales entre los habitantes, líderes y visitantes de la comunidad.

Las iniciativas de turismo comunitario tienen impactos positivos en la economía, generan puestos de trabajo, y dinamiza los ingresos en

la comunidad (Pastor et al., 2018); del Quilotoa. Recurrir al turismo como fuente primaria de ingresos ha generado beneficios que dinamizan la economía interna con la venta de artesanías, kayak, recorridos guiados, alimentación, garaje y hospedaje. Además, como iniciativa se ha mejorado los servicios públicos y se construyen obras en beneficio de la comunidad, y del turista.

El destinar recursos para la preservación del medio ambiente genera impactos positivos en el turismo comunitario, eje de la economía y generador de obra pública (Landa et al., 2016; Binder, 2002) para la comunidad.

Si bien es cierto que la preservación de entorno natural debe ser responsabilidad de la comunidad y los visitantes, debido a que invertir en la exploración del medio ambiente produce gastos, esto disminuye la asignación de recursos para los habitantes de la comunidad. Lo que deja entrever, que no conservar la flora, fauna, paisajes y el área geográfica produce problemas de orden económico y natural puesto que los beneficios económicos para la comunidad se merman y ocasiona gastos innecesarios.

El desarrollo de actividades turísticas contribuye en la conservación de la herencia cultural y fomenta la conservación de recursos naturales mediante el aprovechamiento de las potencialidades de la localidad. Este potencial debe ser iniciado, planeado, poseído, controlado y gestionado por los miembros de la comunidad para el beneficio conjunto (Orgaz y Cañero, 2015; Ramírez et al., 2016; Henama, Mangope & Strydom, 2017; Giampiccoli & Saayman, 2017). Por tal razón, el estudio demostró que potenciar el desarrollo de atractivos, mejora la infraestructura interna, promueve la construcción de carreteras e impulsa la disponibilidad de telecomunicaciones.

Este desarrollo es un motivante para la participación comunitaria y reconocimiento externo de la laguna como potencial turístico. Considerado los elementos del

turismo comunitario y su interpretación, las consideraciones prácticas del estudio, forja una propuesta de desarrollo y económica liderada por el turismo y su potencial.

Por otra parte, los habitantes de la comunidad deben buscar nuevas alternativas o actividades que generen ingresos para mejorar su estilo de vida, esto significa precisar y fortalecer el emprendimiento bajo una propuesta de economía popular y solidaria, que permita aprovechar las características y beneficios de entono y su naturaleza como también la agricultura y ganadería, como elemento agregado de valor como alternativa de desarrollo.

Este estudio puede verse limitado por la población de estudio; si bien, el instrumento es una adaptación del modelo de Pacheco et al. (2011); la aplicación del instrumento basada en la calificación de rangos de likert entre 1 y 5, revelo estadísticos descriptivos como la respuesta promedio de 3.726 y la varianza promedio de 1.58.

Esto represento dispersion baja a la tendencia central; y es factible que en estudios futuros las respuestas y rangos de calificación se detallan, para que cualquier persona pueda responder, sin importar su nivel de instrucción educativa.

Entre las futuras líneas de investigación se visualiza un análisis multivariado, con el fin de probar relaciones causales con descriptivos estadísticos; este análisis propone correlaciones, regresión múltiple y el error de medida sobre los coeficientes estructurales. Por otro lado, esto permitirá analizar simultáneamente las variables latentes o dimensiones con las variables observables o métricas.

## Referencias Bibliográficas

Besana, P. B., Gutiérrez, R. A., y Grinberg, S. (2015). Pobreza urbana, comunidad local y Estado-socio en Argentina: la provisión

de servicios públicos en un asentamiento de la Región Metropolitana de Buenos Aires. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 60(225), 79-102.

Binder, K. G. (2002). Factores determinantes de la contaminación ambiental y del uso de los recursos naturales. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, (20), 101-110.

Bravo, O., y Zambrano, P. (2018) Turismo comunitario desde la perspectiva del desarrollo local: un desafío para la Comuna 23 de Noviembre, Ecuador. *Revista Espacios*, 39(7), 28-43.

Ballesteros, E. R., & Carrión, D. S. (2007). Turismo comunitario en Ecuador: desarrollo y sostenibilidad social. Editorial Abya Yala.

Bigné, J. E., Alcañiz, J. E. B., Font, X., & Andreu, L. (2000). Marketing de destinos turísticos: análisis y estrategias de desarrollo. Esic editorial.

Calderón, C. M., Durán, Y. R., Solano, K. M., y Molina, J. R. (2015). El papel de la Comunicación para el cambio social: empoderamiento y participación en contextos de violencia. *Encuentros*, 13(1), 11-23.

Cárdenas Pinzón, J. I., y Vallejo Zamudio, L. E. (2016). Agricultura y desarrollo rural en Colombia 2011-2013: una aproximación. *Apuntes del CENES*, 35(62), 87-123.

Causse Cathcart, M. (2009). El concepto de comunidad desde el punto de vista socio-histórico-cultural y lingüístico. *Ciencia en su PC*, (3), 12-21.

Celina Oviedo, H., y Campo Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa

- de Cronbach. *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(4) 572-580.
- Corral, Y., Corral, I., y Franco, A. (2015). Procedimientos de muestreo. *Revista ciencias de la educación*, 26(46), 151-167.
- Cueto, R. M., Espinosa, A., Guillén, H., y Seminario, M. (2016). Sentido de comunidad como fuente de bienestar en poblaciones socialmente vulnerables de Lima, Perú. *Psykhé (Santiago)*, 25(1), 1-18.
- Escobar Pérez, J., y Cuervo Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 6(1), 27-36.
- Fasano, P., y Roquel, I. (2016). Comunicación comunitaria: un proyecto en busca de definiciones. *Actas de Periodismo y Comunicación*, 2(1), 1-9.
- Federación Pluricultural de Turismo comunitario del Ecuador. (28 de mayo de 2017). Recuperado de <https://www.equatorinitiative.org/2017/05/28/federacion-plurinacional-de-turismo-comunitario-del-ecuador-feptce-multinational-federation-of-community-tourism-in-ecuador/>
- Flores Mamani, E., García Tejada, M. L., Ponce, C., Cesar, W., y Yapuchura Sayco, A. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno. *Comuni@cción*, 7(2), 05-14.
- Giampiccoli, A., & Saymaan, M. (2017). Community-based tourism, responsible tourism, and infrastructure development and poverty. *Afr J Hosp Tour Leisure*, 6, 1-28.
- Giopp, A. M. (2005). Gestión por procesos y creación de valor público: un enfoque analítico. INTEC.
- González, M. G., y Rodríguez, J. L. P. (2015). Comunicación social, desarrollo comunitario y Plan Nacional para el Buen Vivir. Un acercamiento desde la realidad ecuatoriana. *Universitas*, (22), 117-137.
- Guevara Romero, M. L., Téllez Morales, M. B. R. y Flores Lucero, M. D. L. (2015). Aprovechamiento sustentable de los recursos naturales desde la visión de las comunidades indígenas: Sierra Norte del Estado de Puebla. *Nova scientia*, 7(14), 511-537.
- Guzmán, T. J. L. G., y Cañizares, S. M. S. (2009). Turismo comunitario y generación de riqueza en países en vías de desarrollo. Un estudio de caso en El Salvador. *Revesco revista de estudios cooperativos*, (99), 85-103.
- Henama, U. S., Mangope, D., & Strydom, A. (2017). Economic sustainability guidelines for a Community-Based Tourism Project: The Case of Thabo Mofutsanyane, Free State Province.
- Hernández, S., C. F., y Baptista, L. (1991). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill. Santa Fe, Colombia.
- Illescas Espinoza, W. H., Landín Álvarez, S. S., y Romero Espinoza, L. E. (2015). Costumbres y tradiciones en la provincia de El Oro Ecuador: un enfoque turístico. Editorial Machala Ecuador. Machala, Ecuador.
- Landa, R., Carabias, J., y Meave, J. (1997). Deterioro ambiental, una propuesta conceptual para zonas rurales de México. *Economía, Sociedad y Territorio*, 1(2), 203-223.

- Leime, C. A. A., y Rodríguez, G. P. P. (2017). La pertenencia étnica y el acceso a los servicios de salud: Caso de indígenas y afrodescendientes ecuatorianos en el periodo 2006-2015. *Revista Publicando*, 4(11), 618-638.
- Llera, J., Martinengo, N., y Galiotti, H. (2017). Aplicación de técnicas de muestreo probabilístico para estimar la calidad del mosto de uvas tinta. *Revista de la Facultad de Ciencias Agrarias*, 49(1), 119-126.
- Llorent Bedmar, V., y Llorent Vaquero, M. (2017). Integración y relaciones interpersonales de los alumnos inmigrantes de origen marroquí de educación secundaria obligatoria en Andalucía (España). *Papeles de población*, 23(91), 9-38.
- Maldonado, C. (2005). Pautas metodológicas para el análisis de experiencias en el turismo comunitario. *International Labour Organization*, (73), 1-25.
- Martínez Ortega, R. M., Tuya Pendás, L. C., Martínez Ortega, M., Pérez Abreu, A., y Cánovas, A. M. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 1-19.
- Mastrangelo, A. V. (2009). Análisis del concepto de recursos naturales en dos estudios de caso en Argentina. *Ambiente & Sociedade*, 12(2), 341-355.
- Machado, E., & Hernández, Y. (2018). Diagnóstico y propuesta de procedimientos para la auditoría de gestión del marketing en entidades turísticas Cubanas. *Gestión Turística*(10).
- McMillan, D., y Chavis, D. (1986). Sentido de comunidad: una definición y teoría. *Revista de psicología comunitaria*, 14(1), 6-23.
- Mehrotra, S., Vandemoortele, J., y Delamonica, E. (2000). ¿Servicios básicos para todos? El gasto público y la dimensión social de la pobreza. Centro de Investigaciones Innocenti de UNICEF. Florencia, Italia.
- Méndez Barrón, R. (2016). Estructura económica y análisis de política en localidades rurales de Sonora. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 13(3), 411-436.
- Ministerio de Turismo. (3 de marzo de 2016). Recuperado de <https://www.turismo.gob.ec/comunidad-del-quiloto-a-transparentara-su-gestion-turistica/e>
- Miranda, M. M. (2005). Algunas consideraciones en torno al significado de la tradición. *Contribuciones desde Coatepec*, (9), 115-132.
- Molinares, S. P. C. (2017). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la actitud hacia la investigación formativa en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, (70), 165-182.
- Morocho, P. Y. (2015). Tradiciones indígenas en el mundo moderno y su incidencia en la educación intercultural. *Sophía*, (18), 231-251.
- Orgaz Agüera, F. (2015). El ecoturismo como motor de desarrollo en zonas rurales: un estudio de caso en República Dominicana, *Ciencia y Sociedad*, 40(1), 47-76.
- Orozco Hernández, M. E., Farfán Escalera, R., y Gutiérrez Sánchez, D. L. (2011). Desempeño ambiental de los recursos naturales en comunidades rurales, Estado de México. *Investigaciones geográficas*, (76), 84-103.

- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
- Pacheco Tandazo, V., Carrera Burneo, P., y Almeida Ferri, K. (2011). Propuesta metodológica para la evaluación de la factibilidad de proyectos de turismo comunitario. Caso de estudio: Comunidades Huaorani, Achuary Shiwiar de la Amazonia Ecuatoriana. *Gestión turística*, (15), 21-46
- Parra, J. J., y Vargas, M. E. (2017). Trabajo con comunidades de base como herramienta de cohesión social y desarrollo local. *Trabajo social*, (19), 159-175.
- Pastor, V. J., Jurado, C. C., y Soler, D. A. (2018). Desarrollo rural a través del turismo comunitario. Análisis del valle y cañón de colca. *Gestión turística*, (15), 1-20.
- Pérez Zavala, C. (2004). La muerte de las culturas locales y el renacimiento de las culturas políticas. *El cotidiano*, 20(127), 40-45.
- Rabolini, M. (2009). Técnicas de muestreo y determinación del tamaño de la muestra en investigación cuantitativa. *Revista argentina de humanidades y ciencias sociales*, 13(1), 13-29
- Ramírez, O., Paúl, H., Véliz, N., Tania, I., Roldán Ruenes, A., y Ferrales Arias, Y. (2016). Emprendimiento como factor del desarrollo turístico rural sostenible. *Retos de la Dirección*, 10(1), 71-93.
- Reguard, M., Vilá, R., y Torrado, M. (2018). La relación entre dos variables según la escala de medición con SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 11(2), 45-60.
- Ruiz, E., Hernández, M., Coca, A., Cantero, P., y Campo, A. D. (2008). Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el community-based tourism desde la comunidad. *Revista de turismo y patrimonio cultural*, 6(3), 399-418.
- Sousa, V., Driessnack, M., y Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: Diseños de investigación cuantitativa. *Rev Latino-am Enfermagem*, 15(3), 1-6.
- Suárez-Ortega, M., Pascual, M. P. A. C., y García, M. F. S. (2016). Orientación para la construcción de la carrera profesional desde perfiles de emprendimiento. ANDIPE. España.
- Tello, D., y Tello, L. (2015). Capacitación en área rural que es básica para una productividad beneficiosa. In *Anales Científicos*, 76(2), 241-248.
- Vargas, M. V. R., Chaviano, E. L. M., y Ocaña, Á. F. O. (2015). Evaluación de territorios para desarrollar el turismo comunitario en la región amazónica del Ecuador. *Anuario Turismo y Sociedad*, (17), 39-62.
- Valmi, S., Driessnack, M., y Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. parte 1: diseños de investigación cualitativa. *Enfermagem*, 15(3).