

2.

Ejecución Presupuestaria vs Rendición de Cuentas, sobre el rubro de Investigación: Caso de una Universidad Ecuatoriana

Rocío Campoverde 1 David Pincay 2
1, 2 Universidad Estatal de Milagro, 1 rcampoverde@unemi.edu.ec 2 dpincays@unemi.edu.ec

Fecha de presentación: 21 de enero de 2019
Fecha de aceptación: 18 de febrero de 2019

Año 4 / N°. 3 / Quito (Ecuador) / Mayo - Junio 2019 / ISSN 2588-0705

RESUMEN

La presente investigación aborda la realidad en una universidad ecuatoriana y su rol con la rendición de cuentas “Accountability”, término que permite conocer los avances y logros de la gestión pública, alcanzada por una institución del estado, mediante la utilización y optimización de los recursos en cumplimiento a objetivos que mejoren la calidad del servicio y satisfacción de quienes la reciben; la muestra considerada parte del presupuesto ejecutado en el área de investigación, y los formatos estatales emitidos por el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, donde nos planteamos el siguiente paradigma ¿Cumplimiento por obligación-control o por respeto a la participación universitaria y social?. Su análisis tipo documental cualitativa de los procesos de investigación, de la universidad ubicada en la Zona 5 del Ecuador, la transparencia de la información con relación a la parte financiera, presupuestos de investigación, la planificación y resultados alcanzados dentro del informe anual de rendición de cuentas publicados en la web; como conclusión se determina en que la herramienta de control y comunicación “rendición de cuentas” permite transparentar el logro de los objetivos y a su vez su efecto político es transversal, donde la ciudadanía juzgará por las obras y eficiencia del manejo en la gestión, arma de doble filo pues este podría visibilizar la mala administración de los gestores y castigar a través del voto para una nueva elección.

Palabras claves: Gestión Pública, Rendición de Cuenta, Universidad, Ejecución Presupuestaria.

ABSTRACT

The present research addresses the reality in an Ecuadorian university and its role with accountability “Accountability”, term that allows to know the progress and achievements of public management, achieved by a state institution, through the use and optimization of resources in compliance with objectives that improve the quality of service and satisfaction of those who receive it; the sample considered part of the pre-assumption executed in the research area, and the state formats issued by the Council for Citizen Participation and Social Control, where we set out the following paradigm: Compliance for obligation-control or respect for universal participation sitaria and social ?. Its qualitative documentary analysis of the research processes of the university located in Zone 5 of Ecuador, the transparency of the information in relation to the financial part, research budgets, planning and results achieved in the annual report of accountability published on the web; as a conclusion, it is determined that the control and communication tool “accountability” allows the achievement of the objectives to be transparent and in turn its political effect is transversal, where citizens will judge by the works and efficiency of the management in the management, a double-edged sword, because this could make visible the bad management of the managers and punish through the vote for a new election.

Keywords: Public Management, Accountability, University, Budget Execution.

1. Introducción

Dentro de los procesos internacionales para evidenciar la transparencia de información pública, se cuenta con Accountability Social o rendición de cuentas, el Banco Mundial crea cinco elementos claves para la gobernanzas siendo estos “el problema, acceder o producir información confiable, la cual da la oportunidad a debates sobre múltiples escenarios de discusión mediante coaliciones, negociación para crear cambios”, tenemos ejemplos de países sudamericanos como Chile, Colombia, Venezuela, Ecuador, Argentina, donde la información no evidencia la realidad social, más resultados, terminan siendo mostrados durante un proceso de campaña. (Marín & Jiménez, 2017).

Los conflictos sociales y políticos en Sudamérica, la desigualdad de género, los mercados laboral públicos (Vásquez, 2017), los casos de corrupción y el afán de eliminar o disminuir, dan fuerza a los países en desarrollo a buscar cambios, tenemos de ejemplo a Colombia y Ecuador en optar por transparentar sus políticas públicas y medir la eficiencia de la gestión, Colombia, país vecino de Ecuador no encontramos información de transparencia de la información que ayude a dinamizar la democracia, pero cumplen algunos actores y otros no con la revelación de la información hacia la ciudadanía, organismos de control como la parte Judicial de este país evita brindar mayor información con el fin de no entorpecer los casos de responsabilidad y control, y otros organismos de control lo hacen con mayor rigurosidad pero sin causar mayor resultados positivos. (Isaza, 2015)

Las partes que conforman un estado, debe aplicar rendición de cuentas, sea tipo vertical o horizontal, para Ecuador es importante que se alineen a este modelo las universidades, este sector autónomo controla una parte del presupuesto general del estado, una parte de ciudadanos con criterios semiprofesional (estudiantes) y otras parte de profesionales (docentes), donde el fin es brindar a la ciudadanía profesionales que aporten al

desarrollo productivo-local y empresarial, sin embargo la realidad es otra (López, 2017), el cumplimiento llega de forma insípida solo a través de un rol de cumplimiento de formato, solicitado por un ente de control como lo es el Consejo de Participación Ciudadana; podemos comparar con esto el caso de España donde la universidad busca apegarse al lado empresarial con enfoque normativo y gerenciales obteniendo excelentes resultados. (Quezada, 2011)

“Rendición de Cuentas” como lograrlo, su análisis debe ser con cuentas, las cuentas están distribuidas por un clasificador presupuestario y un catálogo general de cuentas emitidos por el Ministerio de Finanzas en Ecuador; denominadas cédulas de ingresos y gastos que permiten ver la planificación de cada entidad de educación superior y su análisis de ejecución; la investigación basados en artículos legales, publicaciones de otros investigadores validados por revistas prestigiosas y de los Estados Financieros emitidos por una universidad ubicada en la Zona 5 Provincia del Guayas-Ecuador.

2. Método

2.1 Marco documental de la Rendición de Cuentas en Ecuador.

Estanaceatravésdelejemplo, lafunciónEjecutiva lo ha catalogado como un proceso sistemático basados en cuatro fases: conformación del equipo, elaboración del formulario, publicación del informe, y entrega del informe al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS), por ser parte del sector público debe enmarcarse al derecho público, es decir hacer lo que está escrito, teniendo entonces como referencias a la Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LOTAIP), que brinda los poderes al CPCCS, para exigir acceso a la información, control y rendición de cuentas de todas las entidades gubernamentales o aquellas que reciban asignaciones estatales. (De la República, 2018)

La base legal para una buena rendición de cuentas tiene frutos futuristas donde

el gobierno central plantea estrategias de innovación y transparencia de información mediante la comunicación dando paso al gobierno electrónico e-government, cero papeles y mayor producción, inversión que parte de las tecnologías de información y comunicaciones TIC, la revolución tecnológica acompañada de información financiera deslumbra y motiva a la mejora de las políticas públicas (Rodríguez, 2011; Cano, 2017), la LOTAIP garantiza a través de los derechos constitucionales los canales de divulgación el derecho a estar informado y obtener acceso a la información pública, especialmente a los servidores públicos, instituciones de educación superior y organizaciones no gubernamentales ONGs (LOTAIP, 2004).

La Constitución de la República del Ecuador, en su marco jurídico garantiza al ciudadano la información sobre la gestión pública realizada, con el control social, fiscalización y democratización, considerando información pública todo documento creado o contenidos que posee el sector público, así el CPCCS consolida la planificación e involucra a la ciudadanía a participar de forma democrática en toma de decisiones, políticas lucha contra la corrupción y consolidación del poder, en busca del buen vivir del ciudadano ecuatoriano. (CPCCS, 2017)

Los estados financieros en el sector público internacional buscan a través de las Normas Internacionales de Contabilidad para el Sector Públicos (NICSP), su relación con la "accountability", mejorar procesos de transparencia aplicados en los sistemas políticos, democráticos, un rol de gran importancia en la gestión pública para el desarrollo administrativo y financiero (Galera & Bolívar, 2011; Sánchez & Pincay, 2013). En este sentido el líder público responde de forma obligatoria a sus políticas públicas planteadas, este modelo conocido como "rendición de cuenta vertical" va de la mano con el componente electoral y participación ciudadana en un enfoque ascendente de abajo hacia arriba; mientras los demás cogobierno o servidores públicos deben responder a cada acción u omisión de

sus desempeños, su forma de rendir cuentas prevalece a sus estados de derecho, se la conoce también como "horizontal"; en muchos países latinoamericanos es común también el modelo "participativo" donde el ciudadano ejerce sus derechos e influye en la toma de decisiones generando una igualdad política (Duhem, 2006).

2.2 Metodología

Las Instituciones de Educación Superior - IES, a través de transparencia cumplen con formatos establecidos, estos deben ser publicados en las páginas de web de cada IES, la falta de transparencia de información puede ser causal de destitución de la autoridad nominadora, la investigación es tipo descriptiva, empírica cuantitativa (Urighuen, Pizarro & Cedeño, 2018), se utilizará como referencia la información financiera presentada en el portal de transparencia de la Universidad Estatal de Milagro y los artículos publicados en bases indexadas sobre temas de gestión y rendición de cuentas, además se basará la información en comentarios de expertos financieros públicos y docente de la maestría de Gestión Pública de la UNEMI.

La información obtenida en el portal determino la función de los formularios que deben ser presentados a la Defensoría del Pueblo y al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social del Ecuador.

El universo elegido para la muestra, parte de los años 2016 al 2017, considerando su estructura orgánica institucional, metas y objetivos, presupuestos ejecutados, y el presupuesto de investigación.

Las relaciones de los datos son fundamentadas en la planificación y el rol de la rendición de cuentas en base al presupuesto ejecutado. La universidad seleccionada permite factibilidad administrativa en el uso de su información por el acceso al portal y a través de su maestría con mención en gestión pública.

Se presenta la ficha técnica del trabajo de campo llevado a cabo.

Línea de investigación	Ciencias Sociales – Gestión Pública y Finanzas
Sector o Zona	Educación Superior – Zona 5
Ubicación	Cantón Milagro
Universo	Universidad Estatal de Milagro
Periodo o alcance	2016 al 2017
Muestra cualitativa	Presupuesto de Investigación
Desarrollo	Abril 2018 a enero 2019

Tabla 1. Ficha Técnica.

La selección de información científica, que respalda el marco teórico (ver tabla 2) muestra las principales publicaciones estratificadas a conceptos de economía, desigualdad, garantías, evaluación, universidades, diseños y valoración de cuentas, transparencias y globalización.

Artículo	REVISTA
Crecimiento económico y desigualdad de género: análisis de panel para cinco países de América Latina	Revista CEPAL 2017 Volumen 122
La evaluación de la calidad de títulos universitarios. Dificultades percibidas por los responsables de los sistemas de garantía de calidad	Revista de Educación XXI 2018 ISSN 1139-613X
El diseño institucional para la rendición de cuentas: Una valoración del caso colombiano	Revista Gestión y Política Pública 2015 ISSN 1405-1079
El impacto de la gestión documental en la transparencia de las Administraciones públicas: la transparencia por diseño	Revista Gestión y Análisis de Políticas Públicas – ISSN: 1989-8991
Impuesto sobre la renta de las personas físicas y desigualdad de los ingresos en el Ecuador entre 2007 y 2011	Revista CEPAL 2017 -12 pag. 59 – 82 revista N -123
Metodologías de emprendimiento usadas en la universidad ecuatoriana: el caso de una institución de educación superior orense	Revista Conrado 2018 14(63) ISSN 1990-8644
La lucha simbólica por la educación en la globalización neoliberal	Revista Brasileira de Educação 2017 22 (71) ISSN: 1413-2478

Tabla 2. Publicaciones estratificadas en bases científicas.

El estudio documental es muy amplio, en relación con el tema de “rendición de cuentas” sin embargo se estratificó estos enunciados

por tener relación similar al estudio realizado del presupuesto de la universidad que lidera la zona 5 del Ecuador. Información relevante de artículos publicados en bases de SCOPUS – SCIELO y WOS, años 2015, 2017 y 2018 (ver tabla 2), a esto se suma la parte legal y los informes de rendición de cuentas publicados en la web.

La tecnología de información, las políticas públicas, el control social y las normas legales de transparencia, han permitido el acceso a la información financiera de forma pública dando la factibilidad del estudio. Para la información local accedemos al portal web de la universidad, considerando una muestra de los dos últimos años para el análisis de su rendición pública año 2016 y 2017 mismo que se puede acceder en el siguiente link: http://www.unemi.edu.ec/images/pdf/2016RendicionCuentas/Redaccion_del_Informe_de_Gestion_Institucional_2016.pdf (UNEMI, 2018).

3. Resultados

El termino rendición de cuentas, parte de la transparencia que el servidor o institución revele durante un proceso político, administrativo y financiero, su eje transversal lo mide con la planificación y los objetivos planteados, su grado de eficiencia y eficacia genera la confianza en la comunidad, en nuestro país Ecuador lo regula la LOTAIP – Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información, más las directrices especializadas de “Procesos de Rendición de Cuentas Institucionales de Educación Superior” emitidas por el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social – CPCCS (ver tabla 3), el incumplimiento de la transparencia al informar sus logros y metas, puede ocasionar hasta la destitución del cargo de una autoridad nominadora.

Las cuentas se rinden con cuentas; por lo que debemos considerar adicional a la planificación, son los componentes del sistema Nacional de Finanzas Públicas (SINFIP) entre ellos el presupuesto, contabilidad, tesorería. Los ingresos, gastos, financiamientos y resultados operativos con sus diversas partidas presupuestarias aplicadas durante la ejecución,

segregando quien recibe el recurso público; informar sobre los resultados de las auditorías internas y externas, más datos contractuales y precontractual de obras, bienes y servicios, arrendamiento mercantil que celebre la institución.

FASES	ACTIVIDAD	RESPONSABLES
FASE 0	<ul style="list-style-type: none"> Conformación del Equipo Diseño de la Propuesta del proceso 	ASESORES DIRECTORES DEPARTAMENTALES
FASE 1	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación de la Gestión Formularios del CPCCS Redacción del Informe Socialización Interna Aprobación del Informe 	AUTORIDAD NOMINADORA ANALISTA DE PLANIFICACION ANALISTAS FINANCIEROS COMITÉ
FASE 2	<ul style="list-style-type: none"> Difusión del informe en medios públicos Eventos participativos Eventos de Rendición de Cuentas Incorporación de los aportes ciudadanos en el IRC. 	DIRECTOR DEL TIC DIRECTOR DE PUBLICACIONES Y MEDIOS DIRECTOR ADMINISTRATIVOS
FASE 3	<ul style="list-style-type: none"> Entrega del Informe de Rendición de Cuenta Final a través del sistema o página web 	Autoridad Nominadora Analistas, técnicas responsables designados

Tabla 3. Fases para el informe de Rendición de cuentas.

Las fases muestran el orden de la guía especializada utilizada en la IES del Cantón Milagro Zona 5 del Ecuador, los cargos responsables de la emisión del informe de rendición de cuentas desde la conformación del equipo hasta la entrega en la página web, dentro de la fase 1 "evaluación de la gestión" interactúa como responsable principal la autoridad nominadora quien evalúa en cascada las funciones de cada directivo y este a su vez a la parte operativa midiendo los objetivos planteados (actividad realizada/ actividad planificada* 100), el alcance para los

rubros económicos del área de investigación se consideró valores codificados o iniciales y ejecutados del periodo económico 2016 y 2017 en este orden su grado de eficiencia en la ejecución presupuestaria alcanzo el 92,15% y aumenta al 96,45% al año 2017, siendo su margen de ineficiencia del año 2016 (7,85%) y este disminuye positivamente al 3,55% para el año 2017, quiere decir que la ejecución presupuestaria para esta área mejoró en la planificación y utilización del recurso económico (ver tabla 4)

Presupuesto de Investigación USD	(A) Año 2016	(B) Año 2017	C=(A-B) VARIACION
Presupuesto Ingreso Codificado Institucional	\$ 21.744.251,70	\$ 22.067.362,65	\$ 323.110,95
Codificado Investigación USD	\$ 4.317.631,92	\$ 3.480.301,55	\$ -837.330,37
Ejecutado Investigación USD	\$ 3.978.752,91	\$ 3.356.649,25	\$ -622.103,66
% Ejecutado	92,15%	96,45%	

Tabla 4. Presupuesto Ejecutado 2016-2017

Desde el punto de vista de ejecución podemos denotar que la eficiencia ha tenido buenos resultados, pero se cumple con la "transparencia", la rendición de cuentas positiva es la satisfacción de la comunidad universitaria, sean estos docentes, alumnos, personal administrativo y sociedad, con los cifras económicas, debemos agregar la variable de resultados tangibles, como publicaciones por parte de los docentes, ponencias realizadas, escrituras de libros, tecnología aplicada, direcciones de proyectos y vinculación, compra y accesos a bases de datos científicas, becas para estudios de maestrías y doctorados que permitan alcanzar el objetivo estratégico planteado para el área de investigación (ver figura 1); las universidades públicas ecuatorianas a través de sus presupuestos asignados deben cumplir con la norma legal establecido en la Ley Orgánica de Educación Superior, esto es separar por lo menos el 6% del presupuesto para la producción científica y formativa, (LOES, 2018), donde se asignó para el rubro de investigación año 2017 un (15,77%)

Políticas públicas de educación superior universitaria: expansión/inclusión. El caso de las extensiones áulicas universitarias en la Provincia de Buenos Aires- Argentina

del presupuesto institucional de ingreso \$ 22.067.362,65 USD (ver tabla 4) pero con un monto menor para el área de investigación en relación al año 2016.

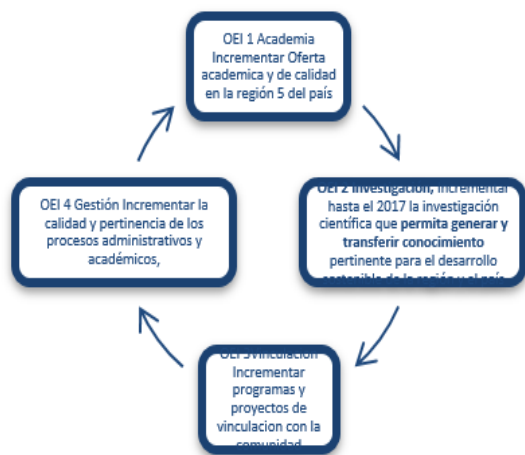


Figura 1. Objetivos Estratégico IES-2017

Periodo	Presupuesto institucional	Prometeo	Publicaciones Regionales	Publicaciones Científicas	Ponencias y libros	Proyectos de Investigación
2017	22.067.362,65	1 PhD	77 artículos 154 docentes 39 revistas	29 artículos 66 docentes 19 revistas 3 bases de datos	9 nacional 16 internacional 16 libros escritos 61 docentes como autores de libros	11 finalizados 17 ejecución 143 docentes
2016	21.744.251,70	1 PhD	44 artículos 108 docentes 21 revistas	30 artículos 56 docente 12 revistas 2 bases de datos	5 nacional 12 internacional 0 libros	15 finalizados 30 procesos de revisión

Tabla 5. Resultados del área Investigación 2016-2017

La tabla 5, evidencia el cumplimiento del objetivo estratégico 2 (ver figura 1), donde sus 26 proyectos de investigación finalizados de los periodos 2016 y 2017 más los 17 que están en ejecución año 2017, han generado conocimientos y a su vez transfieren los resultados por medio de artículos científicos que son elementos claves para mantener la categoría “B” (Pincay, Sánchez, Flores & Calle, 2017), donde actualmente se encuentra, sin embargo a nivel político es cuestionable los resultados de ejecución en el área de investigación, porque a menor presupuesto ejecutado, alcanzo mayores resultados según lo publicado en los informes de rendición de

cuentas y transparencia, el año 2017 supera de forma cualitativa al año 2016; el monto asignado para la investigación 2016 es superior al año 2017 por un valor de \$ 622.103,66 USD (ver tabla 4), pero sus resultados son mayores en publicaciones, libros y docentes vinculados en el proceso.

Datos adicionales dentro del informe a la ciudadanía y colectividad universitaria, fueron las adquisiciones de bases de datos científicas como Proquest, Ebrary, Scopus, E-Libro, Alexander Stret, incluso la gestión mejoró el tratamiento e indexación de su revista científica.

La rendición de cuentas, al área de investigación busca revelar si la estrategia planteada al OEI 2 cumple o no con el control interno y calidad del servicio ofrecido o planificado.

OEI 2 Incrementar hasta el 2017 la investigación científica que permita generar y transferir conocimiento pertinente para el desarrollo sostenible de la región y el país			
Implementación de infraestructura física y recursos necesarios para los centros de investigación.	Fortalecer la investigación a través de la cooperación académica con institutos y centros de investigación en áreas estratégicas.	Promover el desarrollo de proyectos de investigación mediante fondos propios y fondos de redes regionales, nacionales e internacionales	Generar espacios indexados para la divulgación de la producción científica

Tabla 6. Estrategias Planificadas 2017

El cumplimiento de la Fase 3 “Entrega del Informe de Rendición de Cuenta Final a través del sistema o página web” (ver tabla 3) al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, no garantiza el correcto uso de

rendición de cuentas vertical, el presupuesto del área de investigación alcanza altos índices de efectividad, pero en comparación con las estrategias no se lograron en su totalidad alcanzar:

- Recursos para centros de investigación
- Cooperación académica en áreas estratégicas.
- Desarrollo de proyectos de investigación con fondos de redes regionales, nacionales e internacionales.

Las limitantes observadas dependen del factor económico y la generación de recursos de autogestión, sin embargo, para las proyecciones 2018 buscan mejorar y alcanzar las estrategias planteadas (Gutiérrez, Bravo & Delgado, 2018). Por la parte de infraestructura se alcanzó logros significativos al contar con un Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI), este provee a la comunidad universitaria tantos estudiantes, docentes y ciudadanía un espacio para el aprendizaje con tecnologías de información (TIC), donde el año 2017, su gasto corriente versus lo planificado acorde al presupuesto institucional alcanzo un 99,34% de eficiencia, y el gasto de inversión supero los 96% en el indicador de ejecución.

4. Discusión/Conclusiones

El sector público cuenta con herramientas legales para el cumplimiento de la rendición de cuentas, las universidades a través de sus organismos rectores y de control poseen la guía documental y formatos preestablecidos para la difusión de sus presupuestos ejecutados, es el caso de una IES que lidera la Zona 5 del Ecuador dentro de la provincia del Guayas; resultados cualitativos que buscan el cumplimiento total o parcial de formatos pre-establecidos que se repiten año a año, a esto debería agregarse una nueva fase parcial y desglose financiero-económico que muestren la eficiencia y porcentajes de gestión alcanzada; solo se logra el formalismo para que no se aplique la sanción que recae en la destitución de los funcionarios en caso de no publicar los informes y aplicar la rendición de cuentas.

La rendición de cuentas o "Accountability", posee mayor peso con la aplicación de Normas Internacionales de Contabilidad para el Sector Público (NIC-SP), sus anexos podrán emplear modelos de aplicación vertical, cuenta social y públicos participativos, el aporte de los nuevos estados financieros como el Estado de Rendimiento Financiero por función y Naturaleza y el Estado de Cambios en los Activos netos/patrimonio, mostrarán el interés dando mayor transparencia a la gestión y la planificación de cada IES dentro del Ecuador.

5. Referencias bibliográficas

- Cano, L. (2017). Impuesto sobre la renta de las personas físicas y desigualdad de los ingresos en el Ecuador entre 2007 y 2011. Revista CEPAL.
- Consejo de Participación Ciudadana y Control Social-CPCCS (2017). Guía para la elaboración de presupuestos participativos. Recuperado de: <http://www.cpccs.gob.ec/wp-content/uploads/2017/02/presupuestos-participativos.pdf>
- De la República, Presidencia (2018) Fases de la rendición de cuentas obtenido el 19 de julio del 2018. Recuperado de: <https://www.presidencia.gob.ec/transparencia/>
- Duhem, M. (2006). La importancia de definir un concepto de calidad de la democracia. El cotidiano, 21(140), 58-66. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/325/32514006/>
- Galera, A. N., & Bolívar, M. P. R. (2011). Utilidad del modelo de valoración de las IPSAS para la rendición de cuentas de los gobiernos: la perspectiva de los OCEX. Spanish Journal of Finance and Accounting/Revista española de financiación y contabilidad, 40(149), 125-162
- GONZALEZ, N. F. (2017). La lucha simbólica por la educación en la globalización neoliberal. Revista Brasileira de Educação, 22(71), 1-23.

- Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/275/27553035024.pdf>
- Gutiérrez Cajías, C. E., Bravo Ross, W. A. y Delgado Litardo, B. I. (2018). La relación directa entre el poder económico, político y la sostenibilidad empresarial. *3C Empresa. Investigación y pensamiento crítico*, 7(4), pp. 90-101. doi: <http://dx.doi.org/10.17993/3cemp.2018.070436.90-101/>
- i Martínez, A. C., & de Mingo, A. C. (2018). El impacto de la gestión documental en la transparencia de las Administraciones públicas: la transparencia por diseño. *Gestión y análisis de políticas públicas*, (19), 6-16.
- Isaza Espinosa, C. (2015). El diseño institucional para la rendición de cuentas: Una valoración del caso colombiano. *Gestión y política pública*, 24(2), 339-375.
- López Aguado, M. (2017). La evaluación de la calidad de títulos universitarios. Dificultades percibidas por los responsables de los sistemas de garantía de calidad. *Educación XXI*, 21(1). doi:<https://doi.org/10.5944/educxx1.20195>
- LOTAIP (2014). Ley Orgánica de Transparencias y acceso a la Información Pública. Registro Oficial Suplemento 337 de 18 de mayo del 2014. Recuperado de: <https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/09/LOTAIP.pdf>
- Marín Aranguren, E. M., & Jiménez Jiménez, M. C. (2017). Del modelo del Banco Mundial sobre construcción del accountability social local para la gobernanza. Una lectura micro en Usme y Usaquén, territorios de Bogotá. <http://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/handle/20.500.12010/872>
- Pincay-Sancán, D.R., Sánchez-Astudillo, J.E., Flores-Poveda, J.A. y Calle Mejía, J. (2017). Contabilidad pública en la Educación Superior del Ecuador. *3C Empresa: investigación y pensamiento crítico*, 6(4), 29-38. DOI: <http://dx.doi.org/10.17993/3cemp.2017.060432.29-38>
- Quezada, R. G. (2011). La responsabilidad social universitaria como desafío para la gestión estratégica de la Educación Superior: el caso de España The university social responsibility as a challenge to the strategic management of Higher Education: the case of Spain. *Revista de educación*, 355, 109-133.
- Rodríguez, G. S. (2011). Gobierno Electrónico: Hacia la modernización y transferencia de la gestión pública. *Revista de Derecho*, 21(21).
- Sánchez, J., & Pincay, D. (2013). La Contabilidad Pública en América Latina y el Devengo en Ecuador. *Analitika: revista de análisis estadístico*, (6), 19-32. Recuperado de: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Revistas/Analitika/volumenes_pdf/ANALitica6.pdf#page=21
- UNEMI, Universidad Estatal de Milagro (2018). Redacción del Informe de Rendición de Cuentas – Consejo de Participación Ciudadana y Control social. http://www.unemi.edu.ec/images/pdf/2017RendicionCuentas/Redaccion_del_Informe_de_Rendicion_de_Cuentas.pdf
- Urigen Aguirre, P., Pizarro Romero, J., & Cedeño Flores, J. E. (2018). Metodologías de emprendimiento usadas en la universidad ecuatoriana: el caso de una institución de educación superior orense. *Revista Conrado*, 14(63), 235241. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Vásconez Rodríguez, A. (2017). Crecimiento económico y desigualdad de género: análisis de panel para cinco países de América Latina. *Revista CEPAL*. Recuperado de: <http://200.9.3.98/handle/11362/42033>