

**Influencia de la responsabilidad social corporativa
en el desempeño de los gobiernos parroquiales
rurales de la provincia de Tungurahua**

**Influence of corporate social responsibility on the
performance of rural parish governments in the
province of Tungurahua**

Miguel Ángel Moposita-Guangashi

Universidad Técnica de Ambato – Ecuador
mmoposita9929@uta.edu.ec

Evelyn Gissela Tapia-Panchi

Universidad Técnica de Ambato – Ecuador
etapia4806@uta.edu.ec

Amparito Cecilia León-Saltos

Universidad Técnica de Ambato – Ecuador
leonamparo@uta.edu.ec

doi.org/10.33386/593dp.2021.5

RESUMEN

La práctica de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) se considera como un factor importante para las organizaciones, especialmente para aquellas que se encuentran en el sector de los servicios públicos. El objetivo de esta investigación es identificar las características que la comunidad percibe que deben cumplir los gobiernos parroquiales rurales como parte de su RSC, el método empleado es cuantitativo de alcance descriptivo, se realizó el análisis de fiabilidad en el Alfa de Cronbach de 0,986 al instrumento de 24 ítems que se aplicó en 38 instituciones de los Gobiernos Autónomos Descentralizados del área rural, los resultados encontrados demuestran que existe una relación alta $p > 0.8$ entre el grado de conocimiento de RSC en los integrantes de los GAD rurales para guiar sus actividades, planificación y ejecución de los programas y proyectos socioeconómicos.

Palabras clave: responsabilidad social corporativa; organizaciones; servicios públicos; gobiernos parroquiales.

Cómo citar este artículo:

APA:

Moposita-Guangashi, M., & Tapia-Panchi, E., & León-Saltos, A., (2021). Influencia de la responsabilidad social corporativa en el desempeño de los gobiernos parroquiales rurales de la provincia de Tungurahua. 593 Digital Publisher CEIT, 6(5), 55-64. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.5.650>

Descargar para Mendeley y Zotero

ABSTRACT

The practice of Corporate Social Responsibility (CSR) is considered an important factor for organizations, especially those that are in the public services sector. The objective of this research is to identify the characteristics that the community perceives that rural parish governments must meet as part of their CSR, the method used is quantitative with a descriptive scope, the reliability analysis was carried out in the Cronbach's Alpha of 0.986 to the instrument of 24 items that were applied in 38 institutions of the Decentralized Autonomous Governments of the rural area, the results found show that there is a high relationship $p > 0.8$ between the degree of knowledge of CSR in the members of the rural GAD to guide their activities, planning and execution of socio-economic programs and projects.

Key words: corporate social responsibility; organization; public services; parish governments.

Introducción

En la actualidad las organizaciones han considerado de vital importancia incorporar a la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) en la gestión de sus actividades, ya que es una herramienta o guía para administrar los recursos que cuenta una sociedad (Carro et al, 2017). Satisfacer las necesidades básicas de la sociedad permite generar desarrollo sostenible con justicia e equidad y así otorgar la oportunidad a la comunidad en su conjunto de mejorar la calidad de vida del presente sin afectar a las futuras generaciones (López, Ojeda, & Ríos, 2017).

De acuerdo con Chirinos et al, (2017) indican que la filosofía de la RSC es la capacidad que tienen las organizaciones para generar procesos de transformación económica y social en la comunidad mediante la acción coordinada y responsable de los agentes socioeconómicos. Mientras que Rodríguez et al, (2017) señalan que la RSC se basa en tres dimensiones que son: sociales, medioambientales y económicos para alcanzar el bienestar, la igualdad social, uso racional de los recursos y minimizar el riesgo medioambiental. En estudios realizados sobre Responsabilidad Social Empresarial Humala & Humala (2020) afirman que las empresas adoptan esta filosofía en sus procesos para generar mayor rendimiento económico y reducir el impacto social al satisfacer las necesidades de la sociedad.

Responsabilidad social y gobierno

En el desarrollo de la investigación se consideró tres criterios: aspectos sociales, características y prácticas de la RSC sobre la influencia de la RSC en los gobiernos.

A. Aspectos éticos

La Responsabilidad Social Corporativa en la administración pública para Arroyo (2021) es concomitante a las acciones éticas, la cual es considerada como un conjunto de normas y principios morales que regulan el comportamiento de los individuos que forman parte de una sociedad. La ética se demuestra a

través del comportamiento individual adoptado frente a alguna circunstancia (León, 2017). Mientras tanto Vargas et al, (2018) señalan que desarrollar aspectos éticos en la administración y gestión pública contribuye a adquirir una nueva conciencia organizacional comprometida con la comunidad para generar rentabilidad en sus operaciones y así construir una sociedad más justa equitativa.

En otros términos, el compromiso de la administración pública con la sociedad son las aptitudes y capacidades que tienen los miembros del gobierno para vincular de forma armónica a la sociedad y el medio ambiente en las actividades y funciones de su competencia (Montoya & Vergara, 2020). En concordancia con lo anterior, la convivencia de la sociedad en el medio ambiente se traduce en la forma que los gobiernos responden a sus necesidades y requerimientos bajo los principios del respeto social, reconocimiento y valoración de nacionalidades y culturas diversas, implementar medidas de protección del medio ambiente, inclusión de la sociedad en el uso adecuado de los recursos naturales todo esto con la finalidad de generar equilibrio social y medioambiental (Hinestroza et al, 2017).

B. Características de la RSC

Según estudios relacionados con la Responsabilidad Social Corporativa, existen una amplia exposición de las características en la aplicabilidad de la RSC en las organizaciones, entre las más representativas podemos citar a Andreu (2017) que determina que son iniciativas que la administración pública actúa con políticas que fomentan e incentivan a las organizaciones al cumplimiento de sus obligaciones y competencias bajo estándares de la ética y el respeto social en las relaciones con la comunidad y el equilibrio de su comportamiento organizacional. De igual manera Belmonte et al, (2021) manifiestan que la gestión acertada de estas iniciativas se centra en el cumplimiento de las actividades, tareas y compromisos legales.

La RSC para empresas y gobiernos constituye una importante guía de gestión que permite planificar, ejecutar, controlar y evaluar las actividades que se realizan, es decir, la RS es el órgano rector y normalizador para analizar y valorar estrategias que desarrollan los gobiernos en la comunidad en respuesta al cumplimiento de las necesidades sociales (Cueto & de la Cuesta, 2019).

C. Prácticas de la RSC

La práctica de la RSC en la administración pública son las acciones compartidas entre el gobierno y la sociedad, ya que permite desarrollar actividades de acuerdo con sus obligaciones (Lizarzaburu & Brío, 2020). En concordancia con lo anterior, la administración pública y la práctica de la RSC permiten a las organizaciones ser proactivos en cuanto al análisis de las necesidades en el presente y en el futuro. Así mismo Gracia & Meléndez (2019) resaltan que mediante la capacidad de conocimiento se pueden crear estrategias hacia el cumplimiento de objetivos y a la adecuada asignación de recursos económicos sociales, todo esto con el fin de incrementar la credibilidad y prestigio de la gestión pública (Fernández, 2018).

En el mismo sentido, la responsabilidad social corporativa influye directamente en el desempeño eficiente de las organizaciones públicas mediante el desarrollo de actividades de acuerdo con la capacidad y el conocimiento del capital humano del sector público en lograr objetivos establecidos en la comunidad (Agudelo & Valencia, 2018). En este sentido, León et al. (2020) señalan que al utilizar métodos de trabajo ético se obtienen resultados favorables para la organización. Con esta perspectiva la gestión del conocimiento en los gobiernos debe ser un proceso sistemático que consiste en crear, almacenar, transmitir y emplear la capacidad del conocimiento de sus integrantes para desarrollar nuevas ventajas competitivas en obras y servicios públicos de calidad (Escorcía & Barros, 2020).

En relación con Murcia (2019) destaca que la Responsabilidad Social Corporativa mediante la ejecución de políticas públicas tiene

el propósito de direccionar la intervención de los gobiernos de forma adecuada en la sociedad acorde a las necesidades vigentes en la sociedad. Por otro lado, también Roth (2021) considera que las políticas públicas son las respuestas a cómo y cuándo debe intervenir el estado en la sociedad para conseguir una gestión basada en principios orientados hacia el interés común y la protección de los derechos humanos, para así construir administraciones públicas incluyentes. En ese sentido el objetivo de los gobiernos se orienta a la búsqueda permanente de políticas públicas orientadas en la práctica de la Responsabilidad Social.

Responsabilidad social y desempeño

Con respecto a la RSC y el desempeño de los gobiernos se consideró tres criterios: Factores fundamentales, capacidad de desarrollo y evaluación del desempeño.

A. Factores fundamentales

De acuerdo con el análisis de los factores fundamentales en el desempeño de los gobiernos es importante considerar al conjunto de acciones que desarrolla el GAD cuando identifican las necesidades y se atienden los requerimientos de la sociedad mediante el uso eficiente de los recursos materiales, humanos y financieros a fin de generar una estructura organizacional más estable (Agudelo & Valencia, 2018). Así mismo Nuñez (2018) determina que las acciones que realizan los gobiernos son de acuerdo con la capacidad del conocimiento y experiencias adquiridas en el cumplimiento de tareas que se relacionan con el bienestar y la inclusión social.

En definitiva, la práctica de la responsabilidad social corporativa en las actividades que desarrollan los gobiernos debe estar orientados en el cumplimiento ético de sus operaciones, manejo transparente de los recursos, equidad y justicia social, estos criterios garantizan la gobernabilidad comprometida con la responsabilidad social (Mora & Enríquez, 2017). Las ideas expuestas en García & Chávez (2017) destacan que las funciones que desarrollan los GAD están vinculadas con la sociedad,

puesto que las obligaciones de los gobiernos es gestionar eficientemente a través de estrategias que ayuden a solucionar los problemas de la comunidad.

B. Capacidad de desarrollo

En cuanto a la capacidad de desarrollo, los gobiernos analizan sus competencias para lograr los objetivos y atender los requerimientos de la sociedad con el menor costo posible. Con referencia Rojas et al, (2017) mencionan que las aptitudes y conductas son aspectos fundamentales dentro de los gobiernos, ya que se utiliza para medir el grado de eficiencia de los principales actores que integran la misma.

Un aspecto positivo para destacar que favorece a la gestión de los GAD para Angulo (2017) señala que la RSC influye en el desempeño de los gobiernos mediante la aplicación de técnicas administrativas que permite diseñar proyectos para crear valor en la sociedad en respuesta al cumplimiento de las expectativas sociales. En tal virtud, la aplicabilidad de la RSC en las responsabilidades y competencias de los gobiernos autónomos incrementa significativamente su posicionamiento dentro del ámbito socioeconómico (Castro, 2017).

C. Evaluación del desempeño

La evaluación del desempeño se ha convertido en una herramienta elemental de gestión para los GAD, ya que permite recolectar información para medir el cumplimiento de las funciones y actividades (Matabanchoy et al, 2019). Sin embargo, la percepción del desempeño de los gobiernos autónomos en la comunidad necesita ser analizados en procesos y ciertos parámetros de medición del desempeño a fin de evaluar los resultados obtenidos en la ejecución de proyectos sociales (Molina et al, 2017). De igual forma Navarro et al, (2017) mencionan que a través del análisis de los resultados alcanzados se pretende determinar si la RSC es el factor esencial que influye directamente en el desempeño de los GADs.

Continuando con el análisis sobre la relación de la Responsabilidad Social Corporativa y el gobierno en el Ecuador son escasos a nivel gubernamental, razón por la cual el objetivo de la presente investigación es identificar las características que la comunidad percibe que deben cumplir los gobiernos parroquiales rurales como parte de su RSC, sin embargo se tiene ejemplos de organizaciones privadas que desempeñan sus funciones con buenas prácticas de RSC determinándose de que forma afectan estas acciones a la reputación empresarial (Echeverría et al, 2018).

Método

La presente investigación es cuantitativa; de tipo descriptivo no experimental, ya que permite describir la situación o fenómeno en la cual se analiza la problemática de estudio y se emite criterios acerca de las variables de investigación sustentado en fuentes bibliográficas (Saltos & Velásquez, 2019). Por lo tanto, la confiabilidad del instrumento de investigación se desarrolló con el Alfa de Cronbach a través del cual se logró demostrar la confiabilidad de este, dando como resultado un valor de 0,986. El instrumento constó de 24 ítems en escala de Likert, que se relacionan con las variables de estudio: Responsabilidad Social Corporativa y Desempeño, se buscó, por lo tanto, identificar la mayor asociación entre las variables, cuyos aspectos implican de qué forma la RSC incide en los resultados del desempeño en los GADs parroquiales rurales.

La estructura del instrumento se conformó como se muestra a continuación, ver tabla 1.

Tabla 1

Factores relevantes

VARIABLES	FACTORES	ÍTEMS
RSC	a) El GAD genera bienestar social e igualdad a través de los aspectos éticos.	5
	b) Características de la Responsabilidad Social Corporativa para responder a los requerimientos de la comunidad.	4
	c) Práctica de la RSC en el GAD para mejorar el desarrollo sostenible de la sociedad.	
		4

DESEMPEÑO	a) Actividades, obligaciones y responsabilidades que desempeña el GAD para lograr los objetivos.	3
	b) La capacidad de desarrollo logrado por los miembros del GAD, respecto a las competencias, conocimientos y destrezas para generar obras y servicios de calidad.	4
	c) La evaluación del desempeño, hace referencia a la medición del cumplimiento de las actividades del GAD.	
		4
	Total	24

Adaptado de: Chávez (2017)

Después de elaborar el instrumento se aplicó a las 38 instituciones de los Gobiernos Autónomos Descentralizados del área rural de la provincia de Tungurahua, los cuales posibilitaron realizar esta investigación. La recogida de datos se efectuó durante los meses de marzo y abril del 2021, con el fin de identificar las características que la comunidad percibe que deben cumplir los gobiernos parroquiales rurales como parte de su RSC.

Resultados

La presente investigación cumple el alcance del objetivo propuesto, debido a que es de carácter cuantitativo no experimental, lo cual nos permitió identificar un sistema categorial de seis factores: respeto social,

características de la RSC, prácticas de la RSC, factores fundamentales, capacidad de desarrollo y evaluación de desempeño. Para conocer la confiabilidad del instrumento se utilizó el Alfa de Cronbach dando como resultado un valor de 0,986 de los 24 ítems analizados, ver tabla 2.

Tabla 2

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,986	,988	24

Fuente: SPSS

Una vez demostrada la confiabilidad del instrumento, se aplicó el coeficiente de Spearman que permite analizar la correlación de las dos variables en estudio, es decir mide la relación que existe entre la responsabilidad social corporativa y el desempeño de los gobiernos parroquiales rurales de la provincia de Tungurahua.

Los principales hallazgos obtenidos de la aplicación del instrumento muestran cuales son los ítems más relevantes, ver tabla 3 y 4.

Tabla 3

Factores relevantes de la RSC

Va-ri-ables	Factores	Ítems	Escala	Resul-tado
RSC	a) As-pectos éticos.	¿El GAD rural tiene como parte de su política organizacional la práctica ética?	Siempre Con frecuencia A veces Casi nunca Nunca	60%
		¿El GAD promulga el cuidado de los recursos naturales de su comunidad?	Frecuentemente Regularmente Algunas veces Casi nunca Nunca	60%
	b) Carac-terísti-cas de la Respon-sabilidad Social Corpora-tiva	¿El GAD rural cumple con las leyes y normas para su funcionamiento de forma adecuada y correcta?	Permanente-mente Normalmente A veces Poco Nunca	70%

Adaptado de: Chávez (2017)

La tabla 3 del constructo de RSC los factores preponderantes en el análisis descriptivo se resumen de la siguiente forma: 1) Aspectos éticos que tienen los GADs frecuentemente, 2) Cuidado de los recursos naturales de la comunidad, 3) Los GADs son responsables para cumplir con los requerimientos de la comunidad.

Tabla 4

Factores relevantes del desempeño

VARIABLES	FACTORES	ÍTEMS	ESCALA	RESULTADO
	b) Capacidad d e desarrollo.	¿Considera importante la formación académica y la experiencia del GAD rural para identificar y atender las exigencias de la comunidad?	Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo	60%
	c) La evaluación del desempeño	¿Cuán altos son los resultados alcanzados del GAD rural en el cumplimiento de proyectos socioeconómicos para la comunidad?	Muy alto Alto Aceptable Escaso Nulo	75%

Adaptado de: Chávez (2017)

La tabla 4 del constructo del desempeño también se identificó cuales son los factores preponderantes: 1) Capacidad de desarrollo de los miembros del GAD, 2) Resultados alcanzados por el GAD en proyectos para la comunidad.

La prueba estadística de Rho de Spearman arroja las principales relaciones estadísticas de las subvariables con una relación perfecta entre el ítem 9 y 18, ítem 9 que corresponde al GAD rural guía su comportamiento de acciones con planificación, ejecución y seguimiento de los programas propuestos en la comunidad y el ítem 18 menciona que en el GAD rural se demuestra la capacidad de conocimiento para el servicio de las exigencias de la comunidad; y una relación alta de $p > 0.8$ correspondiente al ítem 4: Cómo calificaría la reputación del GAD rural en su comunidad y al ítem 16: Cómo califica las acciones que se realizan en el GAD rural sobre el desarrollo, planificación y ordenamiento territorial que requiere su comunidad); ítem 3: El GAD rural promulga el cuidado de los recursos

naturales de su comunidad, ítem 21: Con que frecuencia el GAD rural realiza evaluaciones para mejorar el desempeño de sus gestiones, ítem 9: El GAD rural guía su compromiso de acciones con planificación, ejecución y seguimiento de los programas propuestos para la comunidad y al ítem 17: Considera importante la formación académica y la experiencia del GAD rural para identificar y atender las exigencias de la comunidad; en los siguientes ítems se evidenció que existe una relación alta 1 – 17, 5 – 14, 13 – 16, 10 – 21, 12 – 19, 7 – 20.

Con una relación buena $p = 0.6 - 0.8$, en los siguientes ítems 2 – 15, 3 – 24, 4 – 22, 6 – 18, 8 – 22, 9 – 19, 10 – 23, 11 – 16 se puede evidenciar la relación buena que existe entre las subvariables de responsabilidad social corporativa como ética y equidad social, cuidado y protección del medio ambiente, gestión ante las autoridades competentes adecuadamente proyectos de acuerdo con los requerimientos de la comunidad en relación a las funciones, obligaciones, compromisos y competencias que tienen los GAD rurales para emplear de manera eficiente los recursos materiales, financieros y tecnológicos acorde a su formación académica y experiencia.

Discusión

En la administración pública la práctica de la responsabilidad social corporativa busca integrar sus principales características en los agentes socioeconómicos, por tal motivo, mediante el análisis de los resultados alcanzados se concluye que los GAD rurales adoptan la filosofía del respeto social, la ética, el cuidado de los recursos naturales, protección del medio ambiente como factores influyentes hacia una buena reputación en el cumplimiento de sus funciones y competencias acordes a las necesidades prioritarias de la comunidad (Chacón & Rugel, 2018). Otro punto relevante para considerar es la relación perfecta entre la capacidad del conocimiento de sus miembros en materia de RSC para guiar sus acciones, responsabilidades y compromisos para planificar, ejecutar y dar seguimiento a los proyectos propuestos en la comunidad.

Dentro del sector público, el desempeño es el grado de eficiencia con el cual los individuos cumplen y efectúan sus responsabilidades para lograr objetivos propuestos (Chávez, 2017). Con referencia a los resultados obtenidos se puede evidenciar que los GAD rural gestionan ante las autoridades competentes de forma normal los proyectos de acuerdo con los requerimientos de la comunidad para realizar acciones oportunas sobre la planificación, desarrollo y ordenamiento territorial (PDOT) que requieren los mismos. En cuanto a la capacidad administrativa de los GAD rural en la recepción y atención de las necesidades de la comunidad se puede observar que existe una relación alta mediante la prueba estadística de Rho de Spearman con las acciones que vinculan a la comunidad a través de programas y proyectos a fin de cumplir sus propuestas de manera puntual. Así también, se puede observar que existe una relación buena en el proceso de evaluación que manejan los GAD rural, lo cual genera resultados positivos en el rendimiento de sus actividades y obligaciones.

De acuerdo con la relación moderada entre la atención de las necesidades y requerimientos de forma equitativa como en el cumplimiento de proyectos socioeconómicos en la comunidad se observó un limitante en la presente investigación ya que el instrumento se aplicó directamente a los presidentes de los GAD rurales de la provincia de Tungurahua, por tal motivo para futuras investigaciones se debe considerar a los GAD rurales de otras provincias. De igual forma, se debe enfocar el estudio de la RSC en la comunidad.

Referencias bibliográficas

- Agudelo, E., & Valencia, A. (2018). La gestión del conocimiento, una política organizacional para la empresa de hoy. *Revista chilena de ingeniería*, 26(4), 673-684.
- Andreu, A. (2017). *Revisión crítica de la dimensión Gobierno Corporativo en los índices de sostenibilidad*. Madrid.
- Angulo, R. (2017). Gestión del conocimiento y aprendizaje organizacional: una visión integral. *Dialnet*, 17(1), 53-70.
- Arroyo, J. (2021). Los códigos de ética y los códigos de conducta en la promoción de la ética organizacional. *Revista Nacional de Administración*, 9(1), 87-103.
- Belmonte, M., Muñoz, J., & Gómez, A. (2021). Educando en valores: el respeto, la tolerancia, la igualdad y la interculturalidad como pilares básicos. *Brazilian Journal of Development*, 7(1), 9516-9529.
- Castro, A. (2017). La responsabilidad social empresarial y la competitividad en las organizaciones empresariales. *Revista INNOVA ITFIP*, 1(1), 78-89.
- Chávez, A. (2017). Gestión del desempeño en las organizaciones. *Horizonte de la Ciencia*, 4(6), 75-81.
- Chirinos, Y., Meriño, V., Martínez, C., & Pérez, C. (2017). Emprendimiento sostenible para el desarrollo económico de las PYMES. *Espacios*, 39, 3.
- Cueto, C., & de la Cuesta, M. (2019). *La administración pública de la responsabilidad social corporativa*. Madrid: UNED.
- Escorcía, J., & Barros, D. (2020). Gestión del conocimiento en Instituciones de Educación Superior. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(3), 83-97.
- Fernández, E. (2018). *Igualdad de género en la RSC*. Obtenido de <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/31483>
- García, M., & Chávez, R. (2017). Indicadores para medir el capital humano en micro, pequeñas y medianas empresas en México. *Revista CIMEXUS*, 12(2), 167-178.
- Gracia, G., & Melendez, J. (2019). Retos de la planificación estratégica en la responsabilidad social corporativa: un caso del sector petrolero. *Espacios*, 40(27), 2.
- Humala, H., & Humala, J. (2020). *La Responsabilidad Social Corporativa: Factores específicos en la reputación de la empresa cuencana*. Cuenca: SEECI.
- León, A. (2017). *Los valores éticos y la*

responsabilidad social corporativa en las Cooperativas de Ahorro y Crédito en la ciudad de Ambato. *UTCiencia y Tecnología al Servicio del pueblo*, 4 (3):160-170.

León, A., Saltos, G., & León, M. (2020). *La Responsabilidad Social Empresarial en el contexto del capital humano de las empresas bananeras de la provincia de Los Ríos Ecuador*. Universidad, Ciencia y Tecnología, 2 (101), 51-57..

Lizarzaburu, E., & Brío, J. (2020). Estrategias innovadoras: Responsabilidad social corporativa y confianza de los inversionistas, un estudio exploratorio en mercados emergentes. *Actualidad contable*, 41, 19.

López, A., Ojeda, J., & Ríos, M. (2017). La responsabilidad social empresarial desde la percepción del capital humano. *Revista de Contabilidad*, 20(1), 36-46.

Montoya, A., & Vergara, D. (2020). Principios de no discriminación y ética del bien-común. *Acta Hispanica*, 2, 875-884. Obtenido de <https://doi.org/10.14232/actahisp.2020.0.875-884>

Mora, M., & Enríquez, J. (2017). Cumplimiento voluntario de las obligaciones tributarias. *Revista UNIMAR*, 35(1), 273-292.

Murcia, L. (2019). *Desarrollo, derechos sociales y políticas públicas*. Obtenido de <https://repositorio.idep.edu.co/handle/001/771>

Navarro, N., Falconi, A., & Espinoza, J. (2017). El mejoramiento del proceso de evaluación de los estudiantes de educación básica. *Universidad y Sociedad*, 9(4), 58-69.

Núñez, P. (2018). Cuestiones teóricas y metodológicas sobre la selección y diseño de actividades. *Dialnet*, 15, 113-135.

Rodríguez, A., Galaso, P., Goinheix, S., & Martínez, C. (2017). Especializaciones productivas y desarrollo económico regional en Uruguay. *Serie Documentos de trabajo*, 85.

Rojas, M., Jaimes, L., & Valencia, M. (2017). Efectividad, eficacia y eficiencia en

equipos de trabajo. *Revista Espacios*, 39(6), 1-11.

Roth, A. (2021). *Enfoques para el análisis de políticas públicas* (Segunda ed.). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Saltos, M., & Velásquez, R. (2019). Apuntes teóricos para la promoción de la responsabilidad social empresarial en Ecuador. *Revista Espacios*, 40(43), 1-13.

Vargas, S., Ruiz, S., & Vargas, M. (2018). Ética, responsabilidad social empresarial y formación profesional. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, 4(1), 01-10.

Anexos

	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Río de Spannam											
1 ¿El GAD rural tiene un plan de su política organizacional y operativa actual?	709	722	819	547	504	874	734	854	507	544	804
2 ¿El GAD rural formula y ejecuta políticas de medioambiente y relaciones con la comunidad?	871	853	793	798	832	807	847	852	820	828	734
3 ¿El GAD rural promueve el estado de los recursos naturales de su comunidad?	910	788	711	867	727	790	808	891	743	712	837
4 ¿Cómo calificara la población del GAD rural en su comunidad?	740	806	800	776	757	887	753	731	882	707	841
5 ¿El GAD rural es transparente con el cumplimiento de los requerimientos de la comunidad?	844	786	757	755	798	847	807	830	815	717	800
6 ¿El GAD rural es transparente con el cumplimiento de los requerimientos de la comunidad de forma social a atender las necesidades y requerimientos en la comunidad de forma social?	784	797	867	874	888	847	785	777	845	876	844
7 ¿El GAD rural cumple con las leyes y normas para el funcionamiento de forma adecuada y correcta?	816	825	813	790	820	794	805	712	742	407	813
8 ¿Respetando la información y sus datos en la comunidad?	844	786	757	755	798	847	807	830	815	717	800
9 ¿El GAD rural tiene un compromiso de acciones con planificación, ejecución y seguimiento de los programas propuestos para la comunidad?	750	754	757	876	1.000	889	782	704	917	813	804
10 ¿El GAD rural realiza capacitaciones para el personal de modo que se atiendan en aspectos administrativos?	863	845	783	878	718	881	795	823	774	838	760
11 ¿Cada vez que el GAD rural emplea de manera eficiente los recursos materiales, financieros y tecnológicos en la ejecución de sus proyectos?	725	883	823	820	888	814	714	711	806	813	848
12 ¿El GAD rural realiza acciones con la comunidad identificando sus necesidades y proponiendo soluciones basadas en políticas públicas?	787	913	914	777	814	892	736	798	812	808	734
13 ¿El GAD rural gestiona con las autoridades competentes adecuadamente proyectos de acuerdo con los requerimientos de la comunidad?	825	887	825	777	814	887	758	844	829	780	779

*** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).
** La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).