

**Tasa de empleo en el sector informal, costes
laborales y productividad en Ecuador: período
2015-2018**

**Employment rate in the informal sector, labor costs
and productivity in Ecuador: 2015-2018 period**

David Alejandro Díaz-Camacás

Universidad Politécnica Estatal del Carchi - Ecuador
davidalex14@hotmail.com

Evelyn Marlene Curiel-López

Universidad Politécnica Estatal del Carchi - Ecuador
evelyncuriel@upec.edu.ec

doi.org/10.33386/593dp.2021.2.458

RESUMEN

El presente trabajo es una investigación descriptiva, con un enfoque cuantitativo, que basado en la información de la ENEMDU y las tablas de salarios mínimos sectoriales que delimitó el Ministerio del Trabajo de Ecuador, da respuesta a la siguiente interrogante ¿cuál es la relación entre la productividad, las tasas de personal ocupado en el sector informal y los costes laborales? Los resultados sugieren que la relación entre la productividad y la tasa de personal en el sector informal, determinada por el coeficiente de correlación de Pearson (-0,884), es negativa y muy significativa, y la relación entre los costes y la tasa es directamente proporcional. Por ejemplo, en 2015 la producción pecuaria los costos laborales (0,90 ctvs), la tasa de personal ocupado (89,5%) son mayores que su productividad por hora (0,18 ctvs).

Palabras clave: informalidad laboral; productividad; costos laborales; sector informal

Cómo citar este artículo:

APA:

Oyarzún, A., Maturana, C., & Ayala, E. (2020). Impacto de la formación emprendedora en estudiantes de etapas tempranas. 593 Digital Publisher CEIT, 5(6), 117-130. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.6.374>

Descargar para Mendeley y Zotero

ABSTRACT

The present work is a descriptive research, with a quantitative approach, which based on the information from the ENEMDU and the tables of sectoral minimum wages that the Ministerio del Trabajo de Ecuador delimited, answers the following question: what is the relationship between the productivity, rates of personnel employed in the informal sector and labor costs? The results suggest that the relationship between productivity and the rate of personnel in the informal sector, determined by Pearson's correlation coefficient (-0.884), is negative and highly significant, and the relationship between costs and the rate is directly proportional. For example, in 2015 livestock production labor costs (0.90 ctvs), the rate of employed personnel (89.5%) are higher than their productivity per hour (0.18 ctvs).

Key words: labor informality; productivity; labor costs; informal sector

Introducción

Uno de los indicadores para establecer si existe bonanza en economía es el empleo, de hecho, es un aspecto sensible tanto para las personas como para las empresas, por un lado, un individuo con un empleo percibe ingresos y destina ese monto a satisfacer necesidades de todo tipo; y, por otro lado, las empresas beneficiadas por el incremento en el consumo se convierten en generadoras de plazas de trabajo. Lo opuesto significa un escenario negativo para la economía. En la práctica el equilibrio y los escenarios anteriores son puntos teóricos, por esa razón los expertos hablan de los sectores formal e informal de la economía que junto a otros factores constituyen los modelos económicos.

Los economistas y gobiernos del mundo procuran dejar atrás modelos económicos pobres y tradicionales, en los cuales prevalece el sector informal, con la finalidad de convertirse en economías modernas y dinámicas. Bajo ese supuesto se espera que una combinación adecuada entre las políticas económicas y los recursos de una nación, en términos de empleo, puedan desaparecer el sector informal gradualmente, lo que supone que el crecimiento del sector formal absorbería tales plazas de trabajo (OIT, 2013). Sin embargo, las premisas anteriores no reflejan la realidad, en 2013 según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el sector informal fue la principal fuente de empleo en muchos países del mundo.

Cabe aclarar que el concepto de ‘sector informal’ es distinto al de economía ilegal u oculta, porque no pretende la evasión de impuestos (Molina, Rivadeneira y Rosero, 2015), en ese sentido, para la OIT (2013) el sector informal de la economía está constituido de empresas por cuenta propia, con poca o ninguna organización formal o capital, y con empleo informal; esta definición puede variar según la normativa tributaria de las naciones, por ejemplo, en el caso de Ecuador el sector informal, de acuerdo con las consideraciones metodológicas del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) que se expusieron en 2015, “está conformado por solo las empresas de hogares no constituidas en

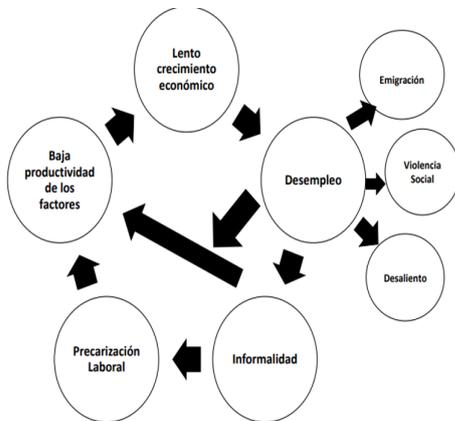
sociedad sin registro único del contribuyente o RUC” (Molina, Rivadeneira y Rosero, 2015, p. 58).

Como se explicó al inicio, el sector informal es la principal fuente de empleos, pero ¿qué significa un empleo en el sector informal? Si se considera la definición del sector informal, es probable que un empleado no pueda acceder a los beneficios de ley, puesto que no existe ningún registro legal de la empresa. De acuerdo con Molina, Rivadeneira y Rosero (2015) el empleo en el sector informal puede entenderse como el conjunto de personas que trabajan en unidades productivas de menos de 100 trabajadores que no tienen RUC. Considerando estas aclaraciones para junio del 2015 en Ecuador, según el INEC, el 39,3% de la población empleada corresponde al sector informal, el 51,2% al sector informal, el 2,7% al empleo doméstico y la diferencia a la categoría de empleo no clasificado.

Las cifras de ocupación indican que el sector informal de Ecuador es significativo, pero ¿por qué se produce este escenario?, algunos expertos simplemente le atribuyen la responsabilidad a la falta de competitividad del sector formal, para Rodríguez, Castro y Mendoza (2019) el personal ocupado en el sector informal es producto del fenómeno de la desigualdad, arraigada en Latinoamérica, que tiene efectos negativos para este grupo, por ejemplo, se restringe el acceso a servicios públicos como la educación, salud, mercados crediticos, entre otros factores. En cambio, Loría, Aupart y Salas (2016) sugieren que este escenario es ocasionado por el desempleo, y forma parte del llamado círculo vicioso del bajo crecimiento e improductividad, que se muestra en la figura 1.

Figura 1

Círculo vicioso del bajo crecimiento e improductividad.



Tomado de Loría, Aupart y Salas (2016).

Según Loría, Aupart y Salas (2016), el círculo vicioso inicia con el lento crecimiento del PIB asociado, frecuentemente, a la caída secular de la productividad, ocasionando un incremento en el desempleo, fenómeno que desencadena en otras problemáticas sociales como la emigración, por ende, algunas plazas de trabajo se producen en el sector informal, este último a su vez genera “la precarización del mercado de trabajo, con lo que se cierra el círculo vicioso ya descrito que, finalmente, se plasma en precarización laboral y preservación de la pobreza, y en fuertes contrastes sociales” (p.156).

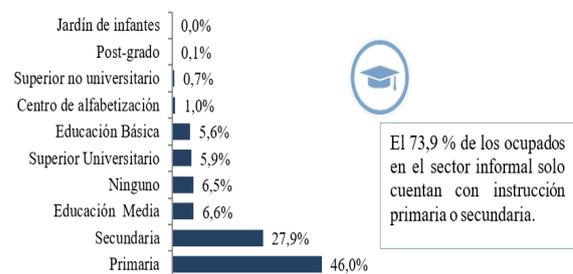
En el contexto ecuatoriano, trabajar al margen de la formalidad, genera que las empresas de hogares no constituidas (sin RUC) incumplan con varias normativas, dentro de las cuales la más evidente es la informalidad impositiva. La no contribución afecta directamente a la recaudación de impuestos e inversión en servicios públicos, debido a que la mayor parte de la recaudación proviene de impuestos laborales, impuesto a las ganancias e impuestos indirectos; que por su tamaño y organización no pueden cumplir (Artana y Auguste, 2011). Además, las empresas del sector informal también se caracterizan por su baja inversión y uso intensivo de trabajo, generando que estas empresas sean más improductivas y por lo tanto no puedan asumir los costos salariales y no salariales que implican la contratación de un

nuevo trabajador con todos los beneficios de ley (Aguilar, 2011; Molina, Rivadeneira y Rosero, 2015; Carreto, et al, 2017).

Las personas que trabajan en el sector informal son las mujeres (Lopez-Ruiz, et al, 2016; Carretero, et al, 2017), los migrantes y otros grupos de trabajadores vulnerables que no tienen otras oportunidades y se ven obligados a aceptar trabajos en dichas condiciones (OIT, 2013). En el caso de Ecuador, el personal ocupado en el sector informal se caracteriza por tener educación primaria y secundaria que representan el 73,9%, esto es coherente dada la naturaleza de las empresas de hogares no constituidas (sin RUC), de ahí que la mano de obra del sector informal es poco cualificada y en función de esto se establecen el pago de salarios, y es probable que también afecte la productividad de estas organizaciones del sector informal (ver figura 2).

Figura 2

Nivel de instrucción de los ocupados en el sector informal



(Dic 2015). Fuente: ENEMDU – INEC.

Por otro lado, solo el 7,8% de los trabajadores ecuatorianos ocupados en empresas con menos de 100 trabajadores del sector informal recibieron algún tipo de capacitación frente al 42% en empresas con más de 100 trabajadores que pertenecen al sector formal. Esta puede ser otra razón para afectar la productividad de las empresas que pertenecen al sector informal, puesto que no están en la capacidad de invertir en esa clase de programas.

Los empleos más comunes del sector informal, según la OIT (2013), son el trabajo no remunerado en una empresa familiar, el trabajo asalariado

ocasional, el trabajo a domicilio, la venta en la calle, los empleadores de establecimientos manufactureros informales o los trabajadores independientes calificados en pequeñas empresas; en los cuales indicadores como la productividad y costes laborales posiblemente sean irrelevantes.

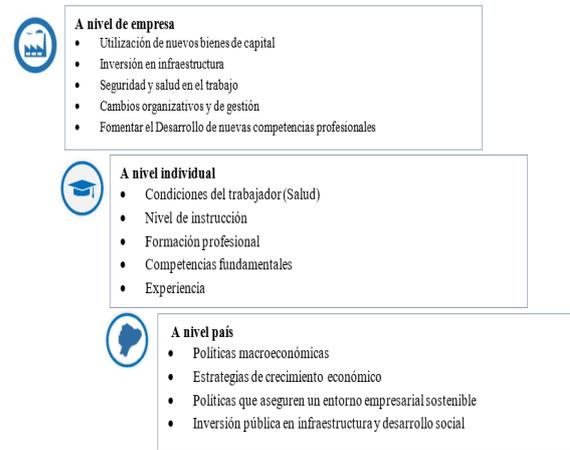
Ahora bien, los costes laborales y la productividad pueden ser variables que den inicio al círculo vicioso del bajo crecimiento e improductividad, por ende, probablemente también sean responsables de que, en 2015 el 39,3% de la población empleada corresponde al sector informal de Ecuador. En ese sentido, es pertinente definir qué se entiende por costes laborales, según el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo de Perú (2004), se entienden como “retribuciones en favor del trabajador derivadas del contrato individual o colectivo más las retribuciones derivadas de regulaciones del gobierno que se otorgan al trabajador de manera directa e indirecta, actual o diferida” (p. 6), Nunura (1999) añade que el coste laboral es el salario mensual que percibe la persona más los beneficios de ley, que el caso ecuatoriano son las aportaciones patronales, aportes al IESS, las vacaciones, el décimo tercer sueldo y el décimo cuarto sueldo.

La productividad es un indicador que permite evidenciar el buen uso de los recursos de una economía para la elaboración de bienes y servicios. Una aproximación a su definición es la relación existente entre los recursos que se utilizan en el proceso de producción y los productos obtenidos, evidenciando la eficiencia en la utilización de estos factores (Loría, Aupart y Salas, 2016). De acuerdo con la OIT (2008), la productividad se puede medir ya sea con respecto a todos los factores de producción combinados (en cuyo caso se hablará de «productividad total de los factores»), o con respecto a la productividad del trabajo, definida como la producción por unidad de insumo de mano de obra, unidad que se mide a su vez en términos del número de personas empleadas en dicha producción o del número de horas trabajadas, sin embargo es la productividad depende de múltiples factores (ver figura 3). En el apartado metodológico se ofrecen

más detalles respecto a la productividad.

Figura 3

Factores que inciden en la productividad



Tomado de OIT (2008).

Con la información previamente expuesta se concluye que la tasa del personal ocupado en el sector informal es alarmante, porque crece a un ritmo acelerado, pero la responsabilidad no solo puede atribuirse al sector formal y sus bajos niveles de competitividad, es probable que los marcos regulatorios presenten trabas en cuánto a los costos laborales, dado que los empresarios consideran su nivel de productividad como una variable moderadora que incide directamente en la generación de plazas de empleo formales, en ese sentido, el propósito de esta investigación es demostrar que las altas tasas del personal ocupado en el sector informal se genera debido a los altos costes laborales, y los bajos niveles de productividad de los negocios sin RUC.

Para alcanzar el objetivo propuesto, el artículo se encuentra estructurado en cuatro apartados, el primero expone los aspectos metodológicos que orientaron esta investigación; en el segundo se muestran los principales hallazgos del trabajo; en el tercero se ofrece una discusión de los resultados; y el cuarto presenta algunas conclusiones sobre la problemática de las tasas de ocupación en el sector informal, los costes y la productividad.

Método

Bajo las consideraciones expuestas en el apartado anterior, la investigación es descriptiva, y se elaboró bajo el enfoque cuantitativo. La principal pregunta de investigación es ¿cuál es la relación entre la productividad, las tasas de personal ocupado en el sector informal y los costes laborales?, para responder esta interrogante la investigación constó de cinco momentos, en el primero se verifica si Ecuador tiene el primer síntoma del círculo vicioso: PIB vs productividad. En el segundo momento se presenta el comportamiento de la tasa desempleo durante 2015 – 2018, y luego un comparativo entre las tasas del personal ocupado en los sectores formal e informal.

En un tercer momento, se determinó los costes laborales con base a las comisiones sectoriales, que corresponden a la agrupación de ramas de actividad según el CIIU Rev. 3, establecidas por el Ministerio del Trabajo de los años 2015, 2016, 2017 y 2018 y atendiendo a las consideraciones de Nunura (1999) respecto de los costes laborales, se calculó con base a la siguiente expresión:

Posteriormente, en un cuarto momento, para determinar la productividad laboral para cada sector económico en el Ecuador, se utilizó la relación de las ventas sobre el total de horas trabajadas al año (ventas anuales/horas trabajadas al año) que sugieren Loría, Aupart y Salas (2016). Finalmente, se presenta una matriz de correlaciones entre las variables productividad, costos laborales e informalidad, considerando las siguientes condiciones:

$$\text{Productividad} < \text{costo laboral} = \Delta \text{ Informalidad,}$$

$$\text{Productividad} > \text{costo laboral} = \nabla \text{ Informalidad.}$$

Los datos se recopilaron de dos instrumentos, el primero es la Encuesta Nacional de Empleo y Desempleo y Subempleo: indicadores laborales (ENEMDU) que ejecutó el INEC en los años 2015, 2016, 2017 y 2018. El segundo son las tablas de salarios mínimos sectoriales que delimitó el Ministerio del Trabajo en los años

2015, 2016, 2017 y 2018.

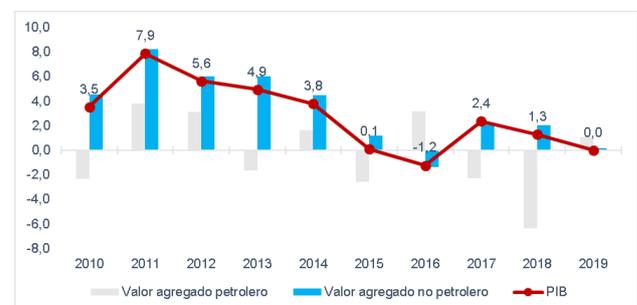
Resultados

Como lo comentaron Loría, Aupart y Salas (2016), el primer indicio del círculo vicioso de la improductividad es un crecimiento lento en el PIB y un decremento en la productividad. En el caso de Ecuador, el PIB durante el período 2010 – 2018 presenta una desaceleración en su crecimiento llegando a ser negativo (-1,2%) en 2016, esto puede atribuirse al terremoto del 16 de abril y a la caída del precio del barril de petróleo, además de acuerdo con la figura 4 el valor agregado bruto no petrolero presenta un decrecimiento del 6,4% en 2018.

Para calcular la productividad a nivel global, se consideró las recomendaciones de Guzmán (2016) que sugiere combinar los datos del valor agregado bruto con los datos del personal ocupado, lo cual daría como resultado el índice de productividad laboral media global, y resulta coherente porque se toma todos los ingresos de las actividades petroleras y no petroleras y se divide entre la población empleada que se obtiene de la ENEMDU que actualiza el INEC. En ese sentido, la siguiente gráfica muestra la evolución de la productividad media laboral durante el período 2010 – 2018. Al igual que la variación del PIB, el índice de productividad evidencia un decrecimiento significativo para 2017 y 2018 (ver tabla 1).

Figura 4

Variación del PIB: periodo 2010 – 2018



Fuente: BCE

Ahora bien, Loría, Aupart y Salas (2016) sugieren que un decrecimiento en la productividad y

un crecimiento lento en el PIB originan el desempleo y alienta el crecimiento del personal ocupado en el sector informal, por lo tanto, debería existir una relación positiva, es decir, a mayor productividad mayor crecimiento del PIB. Para validar esta premisa se consideró los datos del índice de productividad laboral media y los valores del PIB que se obtuvo del Banco Central del Ecuador, y mediante el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson, que este caso fue de 0,175, se sabe que la relación es positiva, pero no significativa.

Tabla 1

Productividad vs PIB

Año	Índice de productividad media	PIB (millones)
2010	8,88	56,48
2011	9,27	60,92
2012	9,61	64,36
2013	9,74	67,54
2014	9,77	70,10
2015	9,55	70,17
2016	9,05	69,31
2017	8,90	70,95
2018	8,99	71,87

Fuente: BCE- ENEMDU

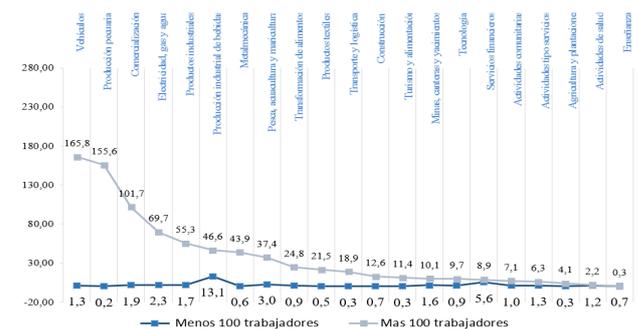
Con el propósito de comparar la productividad de las empresas ecuatorianas que pertenecen al sector formal (más de 100 trabajadores) y aquellas organizaciones del sector informal (con menos de 100 trabajadores y sin RUC), para 2015 se calculó la productividad media por hora trabajada que, medida por la relación de las ventas sobre el total de horas trabajadas al año (OIT, 2008; Pineda, 2013), indica que esta alcanzó los 165,8 dólares en sectores como la producción de vehículos carrocerías y sus partes, en empresas con más de 100 trabajadores frente al 1,3 dólares para empresas con menos de 100 trabajadores (ver figura 5).

La consecuencia de una baja productividad y un decrecimiento en el PIB, según Guzmán (2016) y Loria, Apart y Salas (2016), supone grandes

niveles de desempleo. De acuerdo con los datos que se presentan en la figura 6, 2016 fue un año difícil para el mercado laboral porque registra la tasa de desempleo más alta del periodo y es evidente en el área urbana de Ecuador (ver figura 6).

Figura 5

Productividad por hora trabajada (dólares por hora trabajada).*

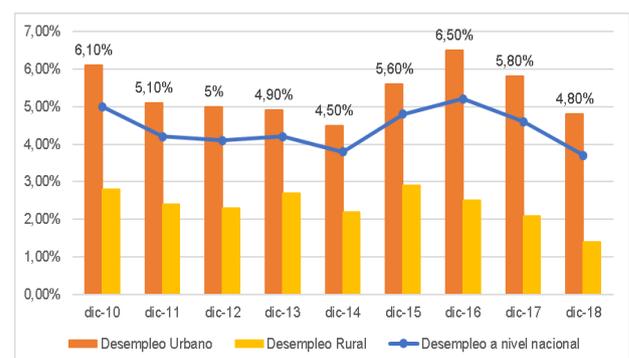


Fuente: INEC – BCE.

Como consecuencia del incremento en el desempleo, la tasa del personal ocupado en el sector informal para 2018 alcanzó el 46,25%, estos datos sugieren que el sector informal en Ecuador es una fuente importante de empleo que, por las condiciones de las empresas sin RUC, puede ser precario. A partir de lo anterior, cabe preguntarse ¿qué ocurre con el sector formal? Quizá se deba al marco tributario y los elevados costes laborales que destruyen las plazas de trabajo (ver figura 7).

Figura 6

El desempleo nacional, urbano y rural.



Fuente: INEC.

Con respecto a los costes laborales la tabla 2 presenta la evolución del coste por sector productivo, en 2015 la tasa promedio del coste laboral alcanzó el 41,16%; para el período 2016-2019 la variaciones fueron mínimas, (41,17%; 40,96%; 40,88% y 40,58%, respectivamente), pero con una tendencia a la baja; aunque todavía representa un costo elevado, más todavía si se considera que la decisión de contratar recae en “la fórmula costo-beneficio, es decir, las empresas tendrán interés en contratar trabajadores formalmente, cuando el valor del producto que esperan que ese trabajador produzca exceda el salario más todos los costos no salariales establecidos por ley” (OIT, 2008, p.5).

Figura 7

Población con empleo por sectores.



Fuente: INEC.

La baja productividad global y por actividad económica que se describió en párrafos anteriores y los costos laborales pueden ser otras justificaciones, a parte del desempleo, para las altas tasas del personal ocupado en el sector informal. En ese sentido, la tabla 3 construida con datos correspondientes a organizaciones con menos de 100 trabajadores y sin RUC, indica que para 2015, con excepción de las actividades económicas de servicios financieros, minas, canteras y yacimientos y la enseñanza; la tasa ocupación en el sector informal está por encima del 20%. Además, evidencia bajos niveles de productividad por hora trabajada pese a contar con tasas de personal ocupado considerables como la producción pecuaria (89,5%), es probable que se deba a las características demográficas del personal y la inversión en activos de la empresa

del sector informal. Lo que queda claro es que existen más personas laborando en el sector informal y aunque no perciben los beneficios de ley, representa mayores costos laborales.

En síntesis (ver tabla 3), ocho sectores presentan costos laborales superiores a la productividad hasta en un 400% como en la agricultura y plantaciones, por lo tanto, las tasas de informalidad en estos sectores son superiores al 38% que representa el promedio total.

Para finalizar con este apartado, se presenta un análisis a nivel macroeconómico que involucra al índice de productividad media laboral (valor agregado bruto/total población empleada) y la tasa del personal ocupado en el sector informal, con la finalidad de determinar qué tipo de relación existe entre las variables, para lo cual se calculó el coeficiente de correlación de Pearson (-0,884) y el coeficiente de determinación (0,781) que indican una relación inversa muy significativa, y que un incremento en la tasa del personal ocupado en el sector informal explica en un 78,1% el comportamiento de la productividad (ver figura 8).

Discusión

Con base a los datos expuestos en el apartado anterior, se puede decir que el crecimiento lento del PIB y la baja productividad, no constituyen el origen del círculo de la improductividad, como afirman Loría, Aupart y Salas (2016), más bien son la consecuencia de políticas que deberían estar orientadas al desarrollo del talento humano, la inversión en investigación para tecnificar, por ejemplo, el sector agropecuario donde el personal ocupado que pertenece al sector informal es significativo, pero apenas terminaron la primaria. De ahí que las empresas de hogares no constituidas (sin RUC) que corresponden al sector informal no aspiran a incrementar los niveles de productividad, cuando el objetivo de un pescador, agricultor o vendedor ambulante es subsistir; y solo pueden acceder a estas actividades que se desarrollan con bajos niveles de inversión, capital físico y humano (Levy, 2008; Ochoa, 2011; Ros, 2013).

Tabla 2

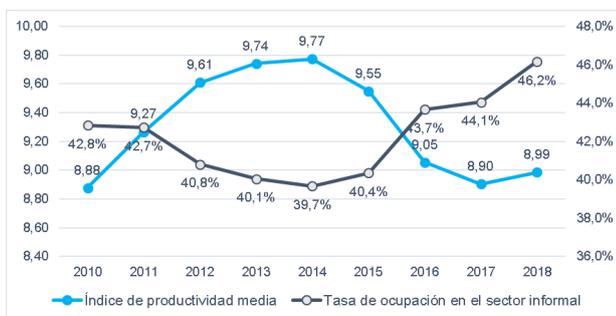
Evolución de costes laborales por sector económico.

Sectores	2015		2016		2017		2018	
	SMS	Coste laboral						
Actividades de salud	373,3	40,90%	385,9	40,88%	394,9	40,70%	406,5	40,48%
Tecnología; hardware y software (incluye tics)	372,1	40,90%	384,7	40,91%	393,6	40,73%	405,1	40,51%
Actividades comunitarias	366	41,00%	378,4	41,04%	392,2	40,76%	398,5	40,63%
Producción industrial de bebidas y tabacos	364,7	41,10%	377,2	41,07%	385,7	40,89%	397	40,66%
Vehículos, automotores, carrocerías y sus partes	364,6	41,10%	376,9	41,07%	385,7	40,89%	397	40,66%
Construcción	363,7	41,10%	376,7	41,08%	384,7	40,91%	396	40,68%
Metalmecánica	363,1	41,10%	375,4	41,10%	384	40,92%	395,3	40,70%
Productos industriales farmacéuticos y químicos	362,3	41,10%	374,6	41,12%	383,2	40,94%	394,4	40,71%
Producción pecuaria	361,3	41,10%	373,5	41,15%	382,1	40,96%	393,3	40,73%
Transformación de alimentos (incluye agroindustria)	361,3	41,10%	373,6	41,14%	382,2	40,96%	393,4	40,73%
Pesca, acuicultura y maricultura	359,5	41,20%	371,7	41,19%	380,2	41,00%	391,4	40,77%
Comercialización y venta de productos	358,9	41,20%	371	41,20%	379,6	41,01%	390,7	40,79%
Turismo y alimentación	356,6	41,20%	368,7	41,25%	377,1	41,07%	388,2	40,84%
Transporte y logística	357	41,20%	364,6	41,35%	377,6	41,06%	394,5	40,71%
Servicios financieros	356,8	41,20%	368,9	41,25%	377,3	41,06%	388,5	40,83%
Agricultura y plantaciones	355,8	41,30%	367,8	41,27%	376,3	41,09%	287,4	43,59%
Minas, canteras y yacimientos	355,7	41,30%	367,6	41,28%	376,2	41,09%	387,2	40,86%
Productos textiles cuero y calzado	354,9	41,30%	366,9	41,29%	375,4	41,10%	386,4	40,87%
Enseñanza	355,2	41,30%	367,2	41,29%	376,9	41,07%	387,2	40,86%
Electricidad, gas y agua	354	41,30%	377,8	41,05%	386,4	40,87%	386	40,88%
Actividades tipo servicios	354	41,30%	357,7	41,51%	375	41,11%	386	40,88%

Fuente: Ministerio de trabajo “Salarios Mínimos Sectoriales periodo 2015 – 2019”. La tabla 2 muestra la evolución del salario y los costes laborales que supone.

Figura 8

Productividad vs Tasa de ocupación en el sector informal.



Fuente: INEC-BCE.

Las tasas del personal ocupado en el sector informal no solo constituyen un problema

económico y productividad, Lopez-Ruiz, Benavides, Vives y Artazcoz (2016) sugieren que, dado que este grupo de la población tiene restringido el acceso a los beneficios laborales de ley, puede configurarse en un problema de salud, puesto que un pescador o un vendedor ambulante laboran en condiciones precarias.

Esta investigación también evidencia que los costes laborales, están relacionados directamente con la tasa de personal ocupado en el sector informal, Guzmán (2016) sugiere que los costos pueden aliviarse si el salario se fija contemplando el nivel de competitividad del sector formal, de esa manera, es posible reducir las tasas de desempleo y fomentar el consumo de los hogares. Además, el aumento del gasto social

Tabla 3

Costos laborales, productividad e informalidad en empresas sin RUC (2015)

Comisiones sectoriales	Costo laboral total por hora*	Productividad en horas** (Dólares / hora trabajada)	Tasa de ocupación sector informal
Producción industrial de bebidas y tabacos	0,91	13,09	24,4%
Servicios financieros	0,89	5,59	0,7%
Pesca, acuicultura y maricultura	0,90	3,02	52,0%
Electricidad, gas y agua	0,89	2,27	34,4%
Comercialización y venta de productos	0,90	1,85	48,6%
Productos industriales farmacéuticos y químicos	0,90	1,70	38,3%
Minas, canteras y yacimientos	0,89	1,59	16,1%
Vehículos, automotores, carrocerías y sus partes	0,91	1,31	24,3%
Actividades tipo servicios	0,89	1,27	23,8%
Actividades de salud	0,93	1,16	22,8%
Actividades comunitarias	0,91	0,99	35,4%
Tecnología; hardware y software	0,92	0,95	25,1%
Transformación de alimentos	0,90	0,94	29,3%
Enseñanza	0,89	0,67	19,8%
Construcción	0,91	0,67	60,6%
Metalmecánica	0,91	0,56	39,4%
Productos textiles cuero y calzado	0,89	0,54	50,1%
Transporte y logística	0,89	0,35	49,6%
Turismo y alimentación	0,89	0,31	44,3%
Agricultura y plantaciones	0,89	0,26	67,5%
Producción pecuaria	0,90	0,18	89,5%

Costo laboral mayor a la productividad
Productividad mayor al costo laboral

Fuente: INEC – SRI – MCPEC

* El costo laboral por hora se estima en función de 247 días laborables al año es decir 260 (sin sábados y domingos) y descontando días feriados (1 enero, 27 y 28 febrero, 14 abril, 1 - 14 - 26 mayo, 11 agosto, 9 octubre, 2 y 3 noviembre, 24 y 25 dic), las horas totales anuales resultan de multiplicar 247*8 (1976 horas laborables al año). Considera egresos, provisiones mensuales y salarios mínimos sectoriales correspondientes al año 2015; y considera los costos laborales detallados en la tabla 2.

* El ejemplo no considera retribuciones adicionales al salario mínimo sectorial.

** Productividad por hora trabajada mide las ventas registradas sobre el total de horas trabajadas al año.

en educación y salud y la política de extensión de la gratuidad en estos es una forma de incremento del componente social del salario, que beneficia tanto al personal ocupado al sector formal e informal.

Los resultados de este trabajo coinciden con la investigación de Céspedes (2020) en el sentido de que, un ajuste a las políticas de base, por ejemplo, la flexibilización laboral y el fortalecimiento del talento humano pueden reducir las elevadas tasas de personal ocupado en el sector informal; sin embargo, esto sugiere que también se debe combatir a otro tipo de actividades informales que son ilegales, como el contrabando, cuyos márgenes de operación afectan la utilización

eficiente de los recursos de toda la economía (Loría, Apart y Salas, 2016).

Para finalizar, el primer objetivo de la política para mejorar la productividad debe ser la erradicación de las actividades de la economía ilegal, que en términos conceptuales es diferente del sector informal (Molina, Rivadeneira y Rosero, 2015); este tipo de actividades con grandes volúmenes de operación son la creación de las empresas fantasmas, testaferros, prestamistas ilegales (chulqueros) y contrabandistas cuya evasión tributaria perjudica a las arcas fiscales, porque tales montos pueden invertirse en prestación de programas de fortalecimiento del talento humano.

Conclusiones

El PIB durante el período 2010 – 2018 presentó una desaceleración en su crecimiento llegando a ser negativo (-1,2%) en 2016, esto puede al valor agregado bruto no petrolero presenta un decrecimiento del 1,4%. Además, en ese mismo año el índice de productividad media laboral fue de 9,5. Tales resultados, pueden considerarse una consecuencia de la ausencia de políticas que fortalezcan al capital humano.

El escenario económico, en términos de la población económicamente activa, del país sugiere que la brecha entre la formalidad y la informalidad laboral va reduciéndose a favor del sector informal, en 2018 la tasa de ocupación en el sector informal fue de 46,2% y es igual al personal ocupado en el sector formal. Por lo tanto, los entes responsables deben plantear medidas correctivas que vayan más allá de las meras reformas al Código del Trabajo. Aunque, la rigidez y la carga impositiva que promueve el código dispara el coste laboral que al final del 2018 fue de \$159,89.

El coeficiente de correlación de Pearson (-0,884) y el coeficiente de determinación (0,781) que indican una relación inversa muy significativa entre el índice de productividad media laboral y la tasa de ocupación en el sector informal, esto puede deberse a que, el objetivo de un pescador, agricultor o vendedor ambulante es subsistir; y solo pueden acceder a estas actividades que se desarrollan con bajos niveles de inversión, capital físico y humano.

El costo laboral es directamente proporcional a la tasa del personal ocupado en el sector informal, en ese escenario, y con excepción de las actividades económicas de servicios financieros, minas, canteras y yacimientos y la enseñanza; la tasa ocupación en el sector informal está por encima del 20%. La única forma de reducir la brecha entre los salarios del sector formal e informal es fijarlos contemplando el nivel de competitividad del sector formal, de esa manera, es posible reducir las tasas de desempleo.

Referencias bibliográficas

- Aguilar, Víctor. (2013). Análisis de la evolución del sector manufacturero 1990-2008, En Jácome, H & King K (editores). Estudios industriales de la micro, pequeña y mediana empresa; p. 23-43, Quito: FLACSO – MIPRO Ecuador.
- Artana, D & Auguste, S. (2011). Informalidad productividad y crecimiento. Banco Interamericano de Desarrollo. Propuesta metodológica basada en censos industriales.
- Carretero, José; Cueva, Begoña; Vidal, Asunción; Rigo, Maria Vicenta & Lobato, José. (2017). Economía informal: un problema de salud laboral. Archivos de Prevención de Riesgos Laborales, 20(1), 30-32. <https://dx.doi.org/10.12961/aprl.2017.20.01.5>
- Cespedes, N. (2020). Informalidad, productividad y flexibilidad laboral. Revista de Analisis Económico y Financiero, Vol.3,N.1, 1-6.
- INEC. (2018). Informe de Economía Laboral. Quito: INEC.
- Fernández, E. (2013). Los costos laborales y del IESS. Quito: Corporación de Estudios y Publicaciones.
- Guzmán, M. L. (2016). Crecimiento, productividad y cambio estructural en Ecuador, 1990-2014. Nada dura para siempre, 159.
- Loría, Eduardo; Aupart, Malinalli & Salas, Emmanuel. (2016). Informalidad, productividad y crecimiento en México, 2000.Q2- 2014.Q4. Ensayos. Revista de economía, 35(2), 151-174. Recuperado en 10 de enero de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-84022016000200151&lng=es&tlng=es.
- Lopez-Ruiz M; Benavides F.G; Vives A & Artazcoz L (2016). Empleo informal,

trabajo de cuidados no remunerado y estado de salud en los países de América Central de habla hispana: una aproximación basada en el género. Archivos de Prevención de Riesgos Laborales, 19(4), 239-241. <https://dx.doi.org/10.12961/aprl.2016.19.04.7>

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo de Perú. (Diciembre 2004). Boletín de Economía Laboral 28-29. Lima: Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo de Perú.

Molina, A., Rivadeneira, A., & Rosero, J. (2015). Actualización Metodológica: El Empleo en el Sector Informal. Revista de Estadísticas y Metodología, 55-62. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estudios%20e%20Investigaciones/Trabajo_empleo/4.%20REM-Actualizacion_metodologica_empleo_informal.pdf

Nunura, J. (1999). Metodología de medición de los costos laborales por hora y unitarios: Perú urbano 1996-1998. Oficina Internacional del Trabajo.

OIT. (2002). El trabajo decente y la economía informal. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo Ginebra. Obtenido de <https://www.ilo.org/public/spanish/standards/relm/ilc/ilc90/pdf/rep-vi.pdf>

OIT. (2008). Calificaciones para la mejora de la productividad, el crecimiento del empleo y el desarrollo. Conferencia Internacional del Trabajo 97. Ginebra.

OIT. (2013). La medición de la informalidad: Manual estadístico sobre el sector informal y el empleo informal. Italia: Centro Internacional de Formación de la OIT. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_222986.pdf

Pineda, Marco. (2013). Análisis de la productividad y sus determinantes en el sector de la construcción del Ecuador

en base al censo económico (Tesis de maestría). FLACSO. Quito.

Rodríguez, Reyna, Castro, David & Mendoza, Montserrat. (2019). Desigualdad salarial y trabajo informal en regiones de México. Región y sociedad, 31, e1062. <https://dx.doi.org/10.22198/rys2019/31/1062>

Vásquez, L., y N. Saltos. (2011). "Ecuador su Realidad". Décima octava edición.