

**Análisis del desempleo durante la pandemia
COVID-19 y el impacto en diferentes sectores
económicos del Ecuador**

**Analysis of unemployment during the COVID-19
pandemic and the impact on different economic
sectors of Ecuador**

María Fernanda Becerra-Sarmiento

Universidad Tecnológica Indoamérica - Ecuador
mariabecerra@uti.edu.ec

Edwin Guillermo Valencia-González

Universidad Tecnológica Indoamérica - Ecuador
edwinvalencia@uti.edu.ec

Renato Esteban Revelo-Oña

Universidad Central del Ecuador - Ecuador
rrevelo@uce.edu.ec

doi.org/10.33386/593dp.2021.3.454

RESUMEN

La crisis económica ocurrida en Ecuador durante los años 2020 – 2021 como consecuencia directa de la pandemia del Covid19 agravó un problema que ya se experimentaba con la falta de empleo con la caída drástica del mercado laboral. El presente trabajo analiza los indicadores a través de varias fuentes sobre el desempleo en diferentes sectores económicos del Ecuador tomando como referencia los datos de años previos hasta la presente, se evidencia que en la actualidad solo dos de cada diez ecuatorianos tienen pleno empleo, esto quiere decir que cuentan con un trabajo que garantiza el cumplimiento de sus derechos laborales. Desde el Estado, se han tomado decisiones que, en lugar de beneficiar a las personas en condición de desempleo, han precarizado más su situación y han generado más pérdidas de fuentes de empleo.

Palabras clave: desempleo; crisis económica; sectores económicos

Cómo citar este artículo:

APA:

Becerra-Sarmiento, M., & Valencia-González, E., & Revelo-Oña, E., (2021). Análisis del desempleo durante la pandemia COVID-19 y el impacto en diferentes sectores económicos del Ecuador 593 Digital Publisher CEIT, 6(3), 442-451. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.3.454>

Descargar para Mendeley y Zotero

ABSTRACT

The economic crisis in Ecuador during the years 2020 to 2021 as a direct consequence of the Covid19 pandemic, aggravated and skyrocketed an already experienced unemployment rate. This present study analyses several facts from different strategic economic sources in Ecuador. Now taking in consideration all of the previous years of data up to this present, it's evident to point out that two of every ten ecuadorians have "full employment" meaning that these two ecuadorians are currently fully employed throughout an employer that guarantees compliance with a labor rights. The government of Ecuador has not created nor made policies and laws to protect and benefit employment rights, in fact all decisions were made to affect the labor force ending in job losses month to month.

Keywords: unemployment; economic crisis; economics sectors

Introducción

En Latinoamérica y el Caribe 41'000.000 de personas se han quedado sin empleo durante la pandemia de COVID-19; en el Ecuador 2 de cada 10 personas tienen empleo, solo el 34% de la población está afiliado al Seguro Social (Cetrángolo, 2020), la falta de empleo tiene un impacto negativo a la economía del país (Sundus, et al., 2020). La tasa de desempleo en Ecuador es 5.7% y constituye un indicador de la capacidad de gestión de los gobiernos (Trejo, et al., 2017); los datos para determinar el desempleo muestran la recopilación de varios factores que son analizados para ser más precisos y determinar la situación económica del país (Castillo & Salas, 2018). A raíz de la pandemia se ha incrementado el teletrabajo y las empresas han prescindido de un porcentaje de su personal al ser sustituidos al duplicar o triplicar las funciones a un trabajador o por robots o sistemas automáticos, la tecnología ha permitido comunicarse especialmente cuando las funciones se repiten, las empresas han aprovechado para manejar de forma simultánea el trabajo en diferentes lugares, ciudades y países al mismo tiempo; es decir, una sola persona puede realizar el trabajo de 2 o más (Alderete, 2019). Existen empresas que han demostrado inflexibilidad con sus empleados en cuanto al trabajo remoto, consideran que no se tiene la misma productividad que al estar supervisados (James, 2021), sin tomar en cuenta un protocolo de bioseguridad estricto para prevenir el contagio de sus trabajadores;

La pandemia por COVID-19 tuvo un gran impacto, no solo en la vida de las personas sino también en la economía de cada ciudad, ya que se aplicaron medidas de confinamiento y el cese total de las actividades comerciales, consecuencias que se verán reflejadas durante varios años (Mora, 2021). La economía en las empresas u organizaciones ha sido fuertemente golpeada y ha provocado reestructuras y despidos con el objetivo de subsistir; en este contexto, la caída del empleo ha dejado a muchas personas que tenían trabajos formales, en el desempleo y otros en el empleo informal (Costa, 2020); así como también el cierre de muchas empresas que no pudieron sostener sus negocios. Los factores

macroeconómicos son quienes más influyen en la pérdida de empleos, ni siquiera los programas de emprendimiento resuelven los problemas de desempleo ya que las personas desempleadas no cuentan con las competencias adecuadas para crear emprendimientos y se requieren incentivos financieros desde el Estado (Briales, 2017).

El desempleo es un problema social ya que no solamente el individuo se ve afectado, el impacto se extiende a su familia y por ende a su medio social; el miembro que conservó el trabajo o que lleva el sustento a casa es el encargado de tomar las decisiones acerca de priorizar gastos independientemente si es hombre o mujer, en la parte de quehaceres domésticos los roles se han adaptado a las necesidades del hogar y horarios de los miembros (Martín & Echavarría, 2017); incluso cuando una pareja decide formalizar su relación y han quedado en el desempleo esperan dos años para casarse hasta encontrar estabilidad laboral para iniciar un nuevo hogar (Torres & Montero, 2020).

Actualmente, no existen políticas integrales en las cuales se estipule que el estado apoye a una persona en situación de desempleo (Londoño-Upegui & Mejía-Ortega, 2019); en el Ecuador se cuenta con un seguro de desempleo a través del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social el mismo que toma los valores a través de un fondo solidario que aportan tanto el empleador con el 1% y el trabajador con el 2% de acuerdo a la remuneración mensual recibida; el porcentaje de personas que acceden a este beneficio es bajo, puesto que la mayor cantidad de población no cuenta con un empleo pleno.

Al no tener un empleo que garantice la estabilidad económica y social, se genera una crisis en todas las áreas del individuo: emocional, familiar y económico que provoca que la persona desempleada se sienta insatisfecha, con bajas expectativas acerca de su vida y su futuro, cayendo en un cuadro de depresión y patologías como estrés, ansiedad y otro tipo de factores que pueden desencadenar hasta el suicidio (López, et al., 2018). En España 9,04% de hombres se han suicidado al quedar desempleados, la crisis económica es un factor determinante como lo

expone (Iglesias-García, et al., 2017). Según estudios los jóvenes que empiezan su vida laboral a una corta edad y experimentan episodios de desempleo es muy probable que tengan otra experiencia como esta, después de sus 30 años, lo cual significará afectaciones económicas para el individuo y huellas significativas en el desempeño y carrera a futuro. (Arrazola, et al., 2018). El desempleo en jóvenes radica porque en América Latina existe un alto índice de empleo informal y los jóvenes tienen que aceptar estas plazas para el inicio de su vida laboral, quienes tienen una profesión pueden emplearse de manera formal (Castillo-Robayo & García-Estévez, 2020), el medio de reclutamiento por el cual buscan empleos son los anuncios que las empresas colocan, provocando alta demanda al momento de conseguir un trabajo, mientras que las empresas aprovechan la situación y consiguen mano de obra barata (Beltrán, 2018). Los jóvenes aceptan trabajos con bajos ingresos económicos e incluso sin afiliación ni contrato (Loría & Salas, 2019). Existe un grupo aún más vulnerable dentro de este contexto de desempleo, y son las personas mayores de 45 años, que se los percibe como personas sin un futuro laboral, con una extensa experiencia, pero con poca preparación académica. (Amber & Domingo, 2017)

Las personas que se encuentran en desempleo experimentan un efecto amortiguador que favorece la salud mental cuando tienen apoyo social, a diferencia de las personas que no tienen ningún apoyo (Milner, et al., 2016), mientras más dure el tiempo en desempleo tiene un impacto negativo significativo en la salud física y mental (Urbanos-Garrido & López-Valcárcel, 2020). Este impacto también afecta a los miembros de la familia especialmente al desarrollo cognitivo de los niños que baja cuando sus padres están desempleados y se siente mucho más cuando es la madre quien no tiene trabajo (González, et al., 2018). Los recursos psicológicos y de resiliencia ayudan a sobreponerse a los efectos del desempleo (Fernandez-Valera, et al., 2019)

Metodología

Se realiza una investigación cualitativa mediante la revisión bibliográfica sistematizada de artículos en inglés y español publicados en Scopus, Scholar y Crossref, y estudios económicos, para lo cual se utiliza el programa Harzing's Publish or Perish con la palabras desempleo y unemployment, obteniendo 382 resultados desde el año 2016 – 2021 de los cuales se tomaron 45 artículos publicados para este estudio; posteriormente se construyeron 4 figuras que muestran los datos estadísticos del desempleo en los sectores económicos más afectados, y el nivel de pobreza.

Resultados

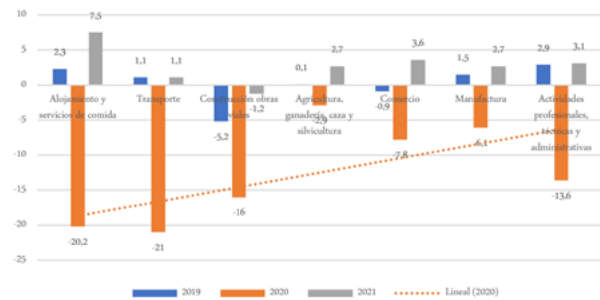
El índice de desempleo en el Ecuador ya se vio afectado desde el 2015 y durante la pandemia especialmente en el 2020 los indicadores cayeron drásticamente evidenciando el aumento del desempleo a medio millón de personas; los sectores económicos mayormente golpeados fueron: el transporte cayó a -21% debido al confinamiento y suspensión de circulación vehicular incluso el cierre de los aeropuertos, y el personal en el mejor de los casos fueron suspendidos y el 70% fue despedido. Otro sector fue el alojamiento y servicios de comida, con el -20.2%, el sector turístico fue duramente afectado, quienes vivían del turismo el 100% quedó sin empleo; los hoteles, complejos y restaurantes a nivel nacional cerraron sus puertas en un 80%. La construcción de obras viales en el gobierno se suspendió y este sector cayó al -16%, los constructores que trabajaban para el estado fueron suspendidos y también en espera de cobrar sus facturas. (Jumbo, 2019) s. Las actividades profesionales, técnicas y administrativas, también bajaron en un -13.6%, los servicios de consultoría, asesoría y capacitaciones ya no eran importantes al atravesar una pandemia donde lo que se procura es precautelar la vida y la afectación se dio en que este tipo de actividades tuvo que cambiar de modalidad vía on line, y ante un mundo cibernético y globalizado se abrieron las puertas a nivel mundial, obteniendo información a costos más bajos. El comercio bajó al -0.9% porque tuvieron que suspender

sus actividades, incluso despedir personal por las pocas ventas, por cada vacante que se requiere en este sector, aplican 700 personas. La manufactura cayó en un -6.1%, las fábricas dejaron de producir al ritmo que llevaban antes de la pandemia, las personas dejaron de comprar y empresas de muchos años en el mercado, quebraron y dejaron a sus empleados de más de 25 años sin ninguna indemnización por su tiempo de servicio. La agricultura, ganadería, caza y silvicultura, bajó al -2.9% en el 2020 porque no se podía comprar con normalidad; sin embargo, este sector fue mejorando en el 2021 porque las personas necesitan alimentarse como una necesidad básica de supervivencia, y se recuperó rápidamente.

Las medidas de confinamiento adoptadas por el estado (Robles, 2020) provocaron el cierre directo de muchas empresas y la baja de la tasa del producto interno bruto; según el Banco Central del Ecuador en el 2021 las empresas empiezan a demostrar una reactivación económica por medidas tomadas como la ley humanitaria impuesta por el gobierno con reformas laborales donde se cambian las condiciones de contrato otorgando a las empresas permiso para reducir los sueldos y jornadas laborales y contratos temporales; así mismo, la adopción de medidas de bioseguridad en la oferta de servicios y comercialización de productos, incluso se puede ver que la recuperación es mejor que en el 2019 antes de la pandemia; sin embargo, los indicadores muestran que el nivel de desempleo cada día aumenta, es decir, mejora la economía de las empresas pero no de los trabajadores (ver figura 1):

Figura 1

Desempleo por sectores económicos más afectados



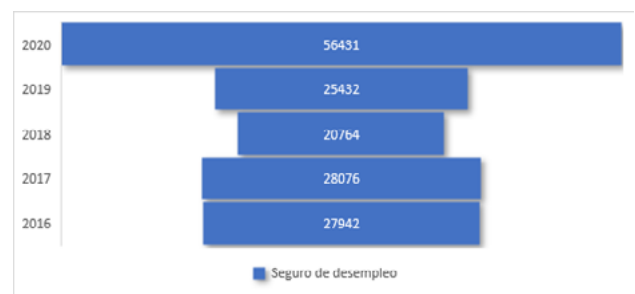
Nota. El gráfico muestra la caída del empleo por sectores económicos. Adaptado

de la biblioteca del Banco Central del Ecuador 2020 <https://www.bce.fin.ec/>

En el 2020 el seguro de desempleo fue cobrado por 56431 beneficiarios que fueron despedidos de sus trabajos, una cifra que se duplica a diferencia del 2019; es un número minúsculo a diferencia del número de personas que perdieron sus empleos y no tenían afiliación al seguro social o no cumplían con los requisitos para aplicar al seguro de desempleo, durante la pandemia 8 de cada 10 personas no tienen empleo, se puede evidenciar el incremento anual de desempleo en el país incluso en las personas que pertenecen al grupo de empleo pleno (ver figura 2):

Figura 2

Seguro de desempleo



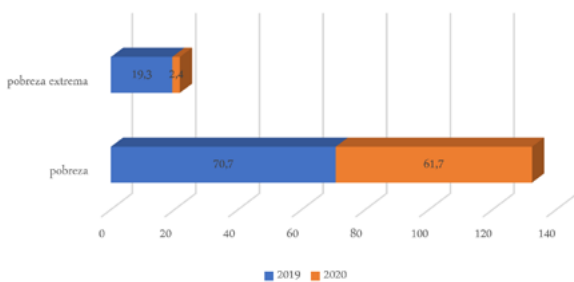
Nota. El gráfico muestra el número de trabajadores que solicitaron el seguro de desempleo desde los años 2016-2020. Adaptado de Villacrés, V.(2021), Mecanismos de protección frente al desempleo: dialogo con la academia en Ecuador.

Recuperado de <https://www.uti.edu.ec/~utiweb/indoamerica-participa-en-webinar-de-mecanismos-de-proteccion-frente-al-desempleo/>

El desempleo tiene efectos negativos que afectan directamente a las familias de quienes dejaron de aportar y ser sustento de sus hogares, el estilo de vida cambia y limita a la supervivencia; se evidencia que 4,5 millones de personas se encuentran en subempleo (Guaminga & Tixi, 2018) y la poca importancia que se da a este grupo se ha mantenido como otra forma de trabajo para solventar en algo la falta de empleo (Pozo, 2016), condicionando a las personas que no tengan acceso al seguro social (Chong, 2017), sueldos adecuados o ingresos fijos (Rivadeneira, et al., 2016), o que sean explotados laboralmente aprovechando la necesidad de ingresos económicos; es así que la pobreza y pobreza extrema regresó a los indicadores de hace 10 años atrás y muestra que las políticas aplicadas no han solucionado la situación precaria de la población (Carrera, et al., 2019) que se encuentra en este grupo (ver figura 3):

Figura 3

Indicadores de pobreza en el Ecuador



Nota. El gráfico muestra los niveles de pobreza un año antes y durante la pandemia.

Adaptado de A. Mideros, 2021, Primicias.ec:

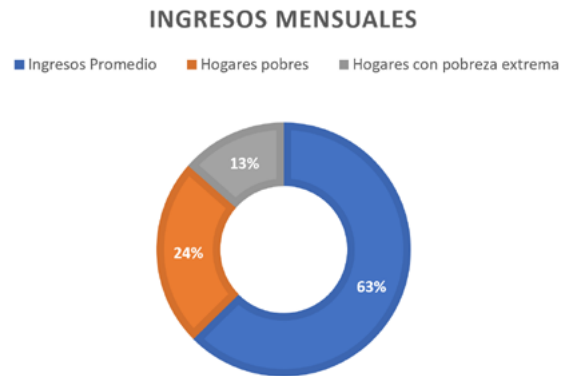
<https://www.primicias.ec/noticias/firmas/radiografia-pobreza-ecuador-pandemia-katzman/>

Durante la pandemia el costo de la canasta básica familiar se ubicó en \$716.14 (INEC, 2020), mientras que los ingresos en los hogares contrastaban; el ingreso promedio fue de \$690.66; en los hogares pobres los ingresos fueron de \$264.00; los ingresos mensuales en hogares con

pobreza extrema fueron de \$149.00(ver figura 4):

Figura 4

Porcentaje de ingresos mensuales de la población



Nota. El gráfico muestra el porcentaje de ingresos económicos de la población de acuerdo a su

clase social. Adaptado de Evaluación Socioeconómica PDNA Covid-19 Ecuador Marzo – mayo,

2020, <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/12/Eval-Soc-Econ-10-Dic-ok.pdf>

Conclusiones

La pandemia ha dejado ver que las políticas económicas públicas y de empleo no dan solución al problema existente, quienes se están recuperando son las empresas que han aplicado la ley humanitaria que no favorece a los trabajadores más bien los condena a situaciones precarias de supervivencia (Sumba, et al., 2020), entregan su trabajo sin el pago justo (Cedillo & Campuzano, 2019). Las personas que se encuentran en el subempleo ni siquiera tienen una afiliación al seguro social y quienes gozan de un empleo pleno y son despedidas, tienen el seguro de desempleo que es temporal y no cubre al trabajador durante todo el período que está sin trabajo (Bonifaz, et al., 2017).

La situación económica de las familias ha cambiado (London, 2017), aumentando la pobreza y la pobreza extrema (Zurita & Girón, 2017), con ingresos que no pueden acceder a la

canasta básica de \$716,14; condicionando a las personas a bajar su estilo de vida y adaptarse a las nuevas condiciones especialmente en alimentos (Avellán, 2018), salud y educación y tener que subsistir con \$149.00 mensuales en el caso de la pobreza extrema.

Las personas que tienen un origen social alto no muestran problemas de desempleo (Perticará & Tejada, 2017), a comparación con quienes tienen un origen social bajo que es superior al 40%; cuando las personas tienen el mismo nivel de educación no importa el origen social al momento de obtener un empleo (Tivaringe, 2019), es decir mientras más estudios tenga la persona, tiene menos probabilidades de quedar en desempleo (Martínez, 2020). Estudios muestran que la mayor cantidad de personas afectadas por el desempleo son personas jóvenes (Guashca, 2020) con deserción escolar (Rivadeneira, et al., 2016), específicamente el sector rural quienes se han dedicado a la actividad económica familiar como ganadería o agricultura son albañiles o artesanos, tienen menores oportunidades de encontrar un trabajo estable con un sueldo digno debido a la poca experiencia laboral (Arellano & Ayaviri, 2019), preparación y más aún si pertenecen a una etnia o son mujeres debido a la discriminación existente en Ecuador (CHONG, 2017). El desempleo en jóvenes que apenas empiezan su vida laboral se ha convertido en un verdadero problema de política pública ya que están en su edad más productiva y en la que más pueden aportar a la economía del país. (Guaminga & Tixi, 2018).

La falta de empleo también ha incrementado la delincuencia (Carrera, et al., 2019). Los programas sociales (Larrea, 1990) tienen que ser ejecutados para el cambio de la matriz productiva (Martínez, 2016), la única solución para bajar el índice de desempleo (Castañeda, 2019) en el Ecuador es producir productos terminados de alta calidad y exportarlos con un sello verde que garantice el desarrollo sustentable, y poder generar redes para la comercialización de productos para dejar de depender del estado. Otros programas de apoyo no van tener el impacto para bajar la tasa de desempleo (Rivera, 2020). A las pequeñas empresas o emprendedores se los ha castigado

al con el pago de impuestos anticipados que ha provocado la quiebra de negocios y empresas por falta de liquidez, dejando sin sustento a 1'000.000 de personas y sus familias (Costa, 2020).

Referencias Bibliográficas

- Alderete, M., 2019. Do smart cities help to confront unemployment? A multilevel analysis. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 34(1), pp. 43-70.
- Amber, D. & Domingo, J., 2017. Desempleo en mayores de 45 años. ¿Un bucle sin salida?. *Revista Brasileira de Orientação Profissional*.
- Arellano, J. & Ayaviri, V., 2019. Determinantes del desempleo en el Ecuador, periodo 2003-2018. *Proyecto de Investigación para la obtención del Título de Economista*, p. 55.
- Arrazola, M., Galán, S. & Hevia, J. d., 2018. DESEMPLEO JUVENIL EN ESPAÑA: SITUACIÓN, CONSECUENCIAS E IMPACTO SOBRE LA VIDA LABORAL DE LOS ADULTOS.. *Papeles de economía española*.
- Arrazola, M., Galán, S. & Hevia, J. d., 2018. DESEMPLEO JUVENIL EN ESPAÑA: SITUACIÓN, CONSECUENCIAS E IMPACTO SOBRE LA VIDA LABORAL DE LOS ADULTOS.. *Papeles de economía española*.
- Avellán, G., 2018. Efectos del dólar y petróleo en el desempleo urbano en Ecuador. *Economía y negocios UTE*.
- Beltrán, F., 2018. Unemployment and Domestic Service: Access to Work Through the Mexico City Press (1805-1832). *Secuencia*, Volume 102, pp. 23-69.
- Bonifaz, J., Sanunga, D. & Ortiz, R., 2017. "LA POLÍTICA LABORAL Y EL DESEMPLEO JUVENIL EN EL ECUADOR, 2007-2015". *PROYECTO DE GRADUACIÓN PREVIO A LA*

OBTENCIÓN DEL, p. 59.

- Briales, Á., 2017. Emprendedores fracasados: individualización neoliberal en los discursos sobre el desempleo. *RECERCA, REVISTA DE PENSAMENT I ANÀLI*, Issue 20, pp. 79-104.
- Carrera, F., Govea, F., Hurtado, G. & Freire, C., 2019. Estudio Correlacional de Factores como Desempleo e Índices de Delincuencia en Ecuador. *SciELO*.
- Castañeda, G., 2019. Análisis del incremento del desempleo en el Ecuador, período 2014 – 2018. *ULVR. Facultad de Ciencias Sociales y Derecho Carrera de Economía*, p. 126.
- Castillo, J. & Salas, C., 2018. Comparability and methodological adjustments of labor statistics: The case of Ecuador. *Estudios de Economía*, 45(1), pp. 113-145.
- Castillo-Robayo, C. & García-Estévez, J., 2020. Youth unemployment in Colombia: Does education matter?. *Revista Finanzas y Política Económica*, 11(1).
- Cedillo, L. & Campuzano, J., 2019. Modelo de probabilidades para el análisis del desempleo en la ciudad de. *INNOVA Research Journal*, pp. 23-37.
- Cetrángolo, O., 2020. ECUADOR, Jóvenes, empleo y protección social. *Organización Internacional del Trabajo 2020*, Volume primera edición, p. p45.
- Chong, M., 2017. DESEMPLEO JUVENIL DE LA PROVINCIA DE IMBABURA”. *repositorio.utn.edu.ec*.
- CHONG, M., 2017. DESEMPLEO JUVENIL DE LA PROVINCIA DE IMBABURA”. *repositorio.utn.edu.ec*.
- Costa, S. d. S., 2020. The pandemic and the labor market in Brazil. *Revista de Administração Pública*, 54(4).
- ERNESTO, M. & ECHAVARRÍA, N., 2017. NARRATIVAS SOBRE LA ORGANIZACIÓN FAMILIAR DURANTE EL DESEMPLEO. *Interdisciplinaria*, pp. 275-294.
- Fernandez-Valera, M., MaríaSoler & Meseguer, M., 2019. Personal psychological resources, resilience and self-efficacy and their relationship with psychological distress in situations of unemployment. *Revista de Psicología Social*, pp. 11-20.
- González, L. et al., 2018. The role of parental social class, education and unemployment on child cognitive development. *Gaceta Sanitaria*, 34(1), pp. 51-60.
- Guaminga, H. M. & Tixi, J. M., 2018. DESEMPLEO JUVENIL ECUADOR, 2017: MAGNITUD Y CONSTRUCCIÓN DEPERFILESOCIODEMOGRÁFICOS. *Revista: Caribeña de Ciencias Sociales*.
- Guashca, J., 2020. FACTORES DETERMINANTES DEL DESEMPLEO Y DE SU TIEMPO DE DURACIÓN EN EL ECUADOR. *UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO*, p. 106.
- Iglesias-García, C. et al., 2017. Suicide, unemployment, and economic recession in Spain. *Rev Psiquiatr Salud Ment.*, 10(2), pp. 70-77.
- INEC, 2020. *Boletín Técnico 01-2020-IPC*, Quito: INEC.
- James, J., 2021. Jhon James Mora. *Lecturas de Economía*, Volume 94, pp. 165-193.
- Jumbo, M., 2019. Efecto del gasto público en el desempleo: el caso de Ecuador. *Carrera de Economía. Universidad Nacional de Loja. Loja, Ecuador*, pp. 53-60.
- Larrea, C., 1990. Pobreza, necesidades básicas y desempleo. Area Urbana del Ecuador.. *Instituto Nacional de Empleo, INEM*, p. 87.

- London, S., 2017. Desarrollo y desempleo. El modelo de Solow según una interpretación sinérgica. *El Trimestre Económico*, p. 49.
- Londoño-Upegui, L. & Mejía-Ortega, L., 2019. Desempleo y protección social: el caso colombiano.. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, pp. 55-63.
- López, T. T., Munguía-Cortés, J. A. & Torres-Valdovinos, M., 2018. Representaciones sociales de empleo y desempleo en estudiantes universitarios de Quito, Ecuador. *Reflexiones*.
- Loría, E. & Salas, E., 2019. YOUTH UNEMPLOYMENT IN MEXICO: IS IT VOLUNTARY?. *Estudios de Economía Aplicada*, 37(2), pp. 216-229.
- Martínez, E., 2016. Empleo, desempleo e identidades de los trabajadores despedidos del sistema siderúrgico mexicano. *Estudios Sociológicos de El Colegio de México*.
- Martínez, J., 2020. SOCIAL ORIGIN AND UNEMPLOYMENT: DOES PARENTAL OCCUPATION MATTER TO AVOID IT?. *Revista Internacional de Sociología* , 78(3), p. 161..
- Martin, M. & Echavarría, N., 2017. NARRATIVAS SOBRE LA ORGANIZACIÓN FAMILIAR DURANTE EL DESEMPLEO. *Interdisciplinaria*, 34(2), pp. 275-294.
- Martín, M. & Echavarría, N., 2017. NARRATIVAS SOBRE LA ORGANIZACIÓN FAMILIAR DURANTE EL DESEMPLEO. *Interdisciplinaria*, 34(2), pp. 275-294.
- Milner, A., Krnjacki, L., Butterworth, P. & LaMontagne, A., 2016. The role of social support in protecting mental health when employed and unemployed: A longitudinal fixed-effects analysis using 12 annual waves of the HILDA cohort. *Soc Sci Med* , pp. 153:20-6.
- Mora, J., 2021. Análisis del desempleo y la ocupación después de unapolítica estricta de confinamiento por COVID-19 en Cali. *Lecturas de Economía*.
- Perticará, M. & Tejada, M., 2017. El desaliento del desempleo. *Observatorio Económico*, pp. 6-7.
- Pozo, J., 2016. "Análisis del desempleo y subempleo en el Ecuador y su impacto en las condiciones de vida de la población urbana, período 2007-2014". *Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista. UTA*, p. 96.
- Rivadeneira, R., Martínez, J. & Solórzano, M., 2016. Determinantes del desempleo juvenil en el Ecuador.. *Trabajo de titulación previo a la obtención del Título de Ingeniero Estadístico. Carrera de Estadística. Quito*.
- Rivera, G., 2020. Estudio sobre el impacto del desempleo en la economía del Ecuador durante el año 2019. *TRABAJO DE TITULACIÓN EN OPCIÓN AL GRADO DE MAGISTER*, p. 56.
- Robles, J., 2020. "INFLACION Y DESEMPLEO: UN ANALISIS POLITICO Y ECONOMICO PARA EL ECUADOR DURANTE LOS AÑOS 2000 - 2015". *PROYECTO DE INVESTIGACION PREVIO A LA OBTENCION DEL TITULO DE ECONOMISTA. UIDE*, p. 90.
- Sumba, R., Saltos, G., Rodríguez, C. & Tumbaco, Z., 2020. El desempleo en el Ecuador: causas y consecuencias. *Revista Científico-Académica Multidisciplinaria*, p. 24.
- Sundus, J., Salem, S. & Marza, M., 2020. Test of economic growth and unemployment using vector auto regression in Iraq. *Opción, Año 36, especial(27)*, pp. 762-779.
- Tivarange, T., 2019. the social unemployment gap in south africa: limits of enabling socio-economic redress through expanding access to higher education. *education policy analysis archives*, 7(155).

- Torres, J. & Montero, A., 2020. Unemployment rate and the creation of household in Portugal. *Revista Galega de Economía*, 29(1), p. 6257.
- Trejo, J. C., Estefanía Carolina Rivera Hernández & Humberto Ríos Bolívar, 2017. Analysis of the hysteresis of unemployment in Mexico in the face of macroeconomic shocks. *Contaduría y Administración*, Volume 62, p. 1249–1269.
- Urbanos-Garrido, R. M. & López-Valcárcel, B. G., 2020. UNEMPLOYMENT AND HEALTH: AN ANALYSIS OF THE IMPACT OF THE ECONOMIC CRISIS ON THE HEALTH OF THE SPANISH POPULATION. *ESTUDIOS DE ECONOMÍA APLICADA*, 31(2), pp. 303-326.
- Zurita, M. & Girón, C., 2017. “El impacto del desempleo sobre el consumo final de los hogares en el Ecuador, periodo 2000-2014”. *Universidad Nacional de Chimborazo*.