

**La Implementación de las Metodologías Activas  
en el Sistema Educativo Fiscal de Ecuador**

**The Implementation of Active Methodologies  
in the Ecuadorian Public Education System**

**Katty Yomar Cortez-Cetre<sup>1</sup>**

**Unidad Educativa Ciudad de Tiwintza  
kattycetre@hotmail.com**

**Fátima Verónica Chapín-Ibarra<sup>2</sup>**

**Unidad Educativa Ciudad de Tiwintza  
fatima.chapin@educacion.gob.ec**

**Génesis Carolina Pinto-Sudario<sup>3</sup>**

**Unidad Educativa Ciudad de Tiwintza  
genesis.pinto@educacion.gob.ec**

**Claudia Cindy Camacho-Camacho<sup>4</sup>**

**Unidad Educativa Ciudad de Tiwintza  
claudia\_cindy90@hotmail.com**

**[doi.org/10.33386/593dp.2025.5.3502](https://doi.org/10.33386/593dp.2025.5.3502)**

V10-N5 (sep-oct) 2025, pp 644-661| Recibido: 19 de agosto del 2025 - Aceptado: 06 de octubre del 2025 (2 ronda rev.)

---

1 ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-6481-7417>. Magíster en Tecnología e Innovación Educativa.

2 ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-6489-0524>. Magíster en Educación con mención en Innovaciones Pedagógicas.

3 ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-7870-1870>. Licenciada en Informática con Maestría en Gestión Educativa.

4 ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-4630-3437>. Licenciada en Cultura Física.

### Cómo citar este artículo en norma APA:

Cortez-Cetre, K., Chapín-Ibarra, F., Pinto-Sudario, G. & Camacho-Camacho, C., (2025). La Implementación de las Metodologías Activas en el Sistema Educativo Fiscal de Ecuador. 593 Digital Publisher CEIT, 10(5), 644-661, <https://doi.org/10.33386/593dp.2025.5.3502>

Descargar para Mendeley y Zotero

## RESUMEN

El marco normativo ecuatoriano impulsa las metodologías activas, pero persiste una brecha con la práctica de aula. Se realizó una revisión sistemática (PRISMA 2020) de literatura publicada entre 2020 y 2025. Se consultaron bases y repositorios académicos y oficiales. Los hallazgos revelan un fuerte impulso hacia metodologías activas como el Aprendizaje Basado en Proyectos y la Gamificación, y el uso de recursos educativos digitales, a menudo catalizado por la pandemia. Se identificaron cinco barreras: formación docente insuficiente; desalineación evaluativa; liderazgo pedagógico limitado; brecha digital e infraestructura desigual; y cultura escolar transmisiva. Se concluye que, si bien existen propuestas innovadoras y un marco político que las respalda, la falta de condiciones humanas, institucionales y estructurales mínimas representa el principal impedimento para su implementación efectiva y equitativa, perpetuando la inequidad educativa. Se discuten las implicaciones para la política educativa, que debe enfocarse en soluciones integrales y contextualizadas, superando el error histórico de priorizar la dotación de recursos sin una estrategia pedagógica y de formación docente paralela.

Palabras clave: Metodologías activas; Revisión Sistemática; Evaluación Formativa; Formación docente; Educación Pública.

## ABSTRACT

The Ecuadorian regulatory framework promotes active methodologies; however, a gap persists between policy and classroom practice. A systematic review (PRISMA 2020) of literature published between 2020 and 2025 was conducted, consulting academic and official databases. Findings reveal a strong push toward active methodologies such as Project-Based Learning and Gamification, as well as the use of digital educational resources, often catalyzed by the pandemic. Five barriers were identified: insufficient teacher training, misaligned assessment practices, limited pedagogical leadership, digital divide and unequal infrastructure, and a transmissive school culture. The study concludes that, while innovative proposals exist and are politically supported, the lack of minimal human, institutional, and structural conditions remains the main obstacle for effective and equitable implementation, perpetuating educational inequity. Implications for educational policy are discussed, emphasizing the need for integral and contextualized solutions, avoiding the historical error of prioritizing resource provision without parallel strategies for teacher training and pedagogical innovatio.

Keywords: Active methodologies; Systematic Review; Formative Assessment; Teacher Training; Public Education.

## Introducción

En la actualidad, los sistemas educativos enfrentan el desafío de adaptarse a las demandas de un mundo cada vez más complejo, interconectado y cambiante. Esta necesidad de transformación pedagógica ha impulsado a docentes, instituciones y gobiernos a replantear la forma en que se enseña y se aprende, colocando en el centro del debate la adopción de estrategias que prioricen la participación activa del estudiante en su propio proceso formativo. Las Metodologías Activas son enfoques de enseñanza-aprendizaje que promueven la implicación directa del estudiante a través de actividades prácticas, colaborativas y reflexivas. A diferencia del modelo tradicional centrado en la transmisión unidireccional de conocimientos, estas metodologías buscan que el alumno construya saberes significativos mediante la resolución de problemas, el trabajo en equipo, la indagación y la aplicación de conocimientos en contextos reales. Su propósito es desarrollar competencias clave para la vida y el trabajo, fomentando la autonomía, el pensamiento crítico y la creatividad.

La implementación de las Metodologías Activas no representa una mera elección pedagógica, sino un elemento crítico para alcanzar la calidad, equidad y pertinencia educativa en el siglo XXI. Sin embargo, el caso ecuatoriano presenta una profunda disonancia: un discurso oficial progresista, plasmado en un marco normativo, que contrasta de manera dramática con la persistencia de un modelo pedagógico tradicionalista y obsoleto en las aulas del sistema fiscal (SUMMA & RISE Programme, 2022).

Las Metodologías Activas suponen un cambio de paradigma fundamental, ya que su base teórica se ancla en el constructivismo, que concibe el aprendizaje como un proceso activo, social y contextualizado, donde el conocimiento se construye a través de la interacción y la experiencia, no se recibe pasivamente (Ministerio de Educación, 2021). El rol del docente se transforma del de un mero transmisor de información al de un mediador y facilitador que

diseña experiencias de aprendizaje significativas (Delgado Aza et al., 2024).

Dentro de este paradigma se agrupan diversas estrategias, entre las que destacan el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP-problemas), el Aula Invertida (Flipped Classroom), la Gamificación y el Aprendizaje Cooperativo (Portero & Medina, 2025). Estas metodologías comparten el objetivo de fomentar habilidades de orden superior, como el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la creatividad y la colaboración (Estrella et al., 2024). Al involucrar activamente al estudiante, se ha demostrado que incrementan la motivación, el compromiso y la autonomía (Medina Bustamante, 2021). Además, conectan el aprendizaje con situaciones del mundo real, dotándolo de relevancia y significado (Guaita Oña, 2024). La tecnología, a través de herramientas como la robótica educativa o plataformas digitales interactivas (Kahoot, Quizziz, EducaPlay), actúa como un potente catalizador para estas prácticas, aunque su uso es un medio para potenciar la pedagogía, no un fin en sí mismo (Luján-Mora et al., 2020).

Desde una perspectiva formal, el marco legal y curricular de Ecuador ofrece un soporte excepcionalmente sólido y detallado para la implementación de las Metodologías Activas. Este andamiaje normativo no solo es compatible con la innovación pedagógica, sino que la promueve explícitamente, creando una base legal que, en teoría, debería facilitar una transformación profunda de las prácticas de aula.

Uno de los principios clave es el Interaprendizaje y Multiaprendizaje, que concibe la educación como un medio para potenciar las capacidades humanas. Bajo esta visión, el aprendizaje se entiende como un proceso colaborativo y multidireccional, en contraste con la enseñanza vertical y unidireccional del modelo tradicional. Asimismo, la normativa incorpora el principio de flexibilidad, estableciendo que la educación debe adecuarse a las diversidades y realidades locales y globales. Esto implica una adaptación necesaria del currículo y de las metodologías a las particularidades de los

estudiantes y sus contextos, lo cual constituye un pilar fundamental del aprendizaje activo. Otro aspecto esencial es la participación activa. La ley garantiza el derecho de estudiantes, familias y docentes a involucrarse directamente en los procesos educativos, superando el rol pasivo que históricamente se ha asignado al estudiante dentro de la pedagogía tradicional (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2021).

Por otro lado, el enfoque en derechos y en el estudiante como centro del proceso educativo refuerza esta orientación. Se establece que la acción educativa debe centrarse en las personas y sus derechos, y que el sistema tendrá como eje principal al sujeto que aprende, lo cual coincide plenamente con el postulado central de las Metodologías Activas (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2021). De manera aún más explícita, la reforma de la LOEI de 2021 incorpora el concepto de Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), un marco de vanguardia que promueve la creación de entornos de aprendizaje flexibles que atiendan a la variabilidad de los estudiantes desde el inicio, eliminando barreras y ofreciendo múltiples formas de representación, acción, expresión y compromiso.

La implementación del DUA es intrínsecamente incompatible con un modelo de enseñanza rígido y homogéneo, y exige, por naturaleza, el uso de metodologías activas y diversificadas (Renteria Zambrano et al., 2025). Este discurso se ve reforzado por documentos ministeriales como el “Currículo Priorizado con énfasis en competencias”, que orienta el sistema hacia el desarrollo de competencias comunicacionales, matemáticas, digitales y socioemocionales, habilidades que no se cultivan a través de la memorización, sino mediante la aplicación práctica, la colaboración y la resolución de problemas que proponen las Metodologías Activas (Ministerio de Educación de Ecuador, 2021).

En agudo contraste con el avanzado andamiaje normativo, la evidencia empírica sobre las prácticas pedagógicas en el sistema fiscal ecuatoriano revela un panorama desolador, dominado por la persistencia de un modelo

tradicional que es fundamentalmente antagónico a los principios de las Metodologías Activas. Investigaciones exhaustivas describen una realidad en el aula caracterizada por un enfoque “transmisivo, jerárquico y discursivo”, donde el docente es el centro del proceso y el estudiante un receptor pasivo de información (Romero-Álvarez, 2021).

Este modelo se manifiesta en prácticas concretas y recurrentes como el énfasis en la memorización y la repetición, donde el aprendizaje se limita a la adquisición de contenidos conceptuales descontextualizados y evaluados mediante pruebas puramente memorísticas; la homogeneidad en la enseñanza, basada en la idea de que todos los estudiantes aprenden de la misma forma, lo que se refleja en el uso de un único libro de texto y una secuencia rígida de contenidos sin atender a la diversidad del alumnado; prácticas rutinarias y poco efectivas que generan clases monótonas, fomentando el cansancio, la apatía y la indisciplina, con escaso impacto en la formación integral (Romero-Álvarez, 2021); y una desconexión institucional, en la que la planificación curricular se convierte en un trámite burocrático para cumplir con la normativa, desvinculada del proyecto educativo de la institución y de las necesidades reales de los estudiantes (SUMMA & RISE Programme, 2022).

Este fenómeno no es aislado. Un estudio sobre el bachillerato técnico en Atacames, un área donde la aplicación práctica debería ser primordial, confirma “deficiencias significativas en el uso de metodologías modernas, recursos tecnológicos y prácticas evaluativas adecuadas” (Cevallos-Cevallos & Lema-Guzñay, 2024, p. 1). Incluso cuando se intenta medir el impacto de las Metodologías Activas, los resultados son desalentadores. Una investigación encontró que las metodologías activas tienen un “bajo impacto en el rendimiento académico”, no por su ineficacia intrínseca, sino porque los docentes las aplican “de manera esporádica, incorrecta y sin la convicción necesaria”, permaneciendo anclados en el tradicionalismo (Guerrero-López et al., 2024, p. 10829). Este estudio revela además un fenómeno de “doble cara”: muchos docentes

afirman en su discurso adherirse a prácticas constructivistas, pero su quehacer diario sigue dependiendo de la clase magistral y la repetición (Guerrero-López et al., 2024).

La coexistencia de un marco normativo avanzado con prácticas educativas tradicionales en las aulas constituye la contradicción principal que analiza este informe. El problema no es la ausencia de una política pública favorable a la innovación, sino una “catastrófica falla en la traducción de esa política a la práctica pedagógica cotidiana” (Cevallos-Cevallos & Lema-Guzñay, 2024, p. 1). Esta brecha legislativo-pedagógica no es una simple demora en la implementación, sino un abismo sistémico que sugiere la existencia de barreras estructurales profundas que neutralizan cualquier intento de reforma. El fracaso no es nuevo; se relaciona con un patrón histórico de reformas educativas fallidas en Ecuador, como el proyecto SITEC, que priorizó la dotación de hardware sobre la capacitación docente contextualizada, demostrando una debilidad en la capacidad de implementación del país (Luján-Mora et al., 2020).

En este sentido, resulta imprescindible examinar de manera crítica cómo la brecha entre el discurso normativo y la práctica cotidiana en las aulas se sostiene y reproduce a través de múltiples factores interrelacionados. Identificar estas barreras permite no solo visibilizar los desafíos estructurales que obstaculizan la renovación pedagógica, sino también fundamentar propuestas que contribuyan a cerrar esta brecha y avanzar hacia una educación más pertinente y de calidad.

## Método

Este informe se sustenta en un diseño de revisión sistemática documental, seleccionado por su idoneidad para recopilar, evaluar críticamente y sintetizar de forma rigurosa y transparente la evidencia disponible sobre la implementación de metodologías activas en el contexto ecuatoriano, considerando una amplia gama de fuentes secundarias publicadas. El propósito es ofrecer una visión integral y fundamentada de la disonancia existente entre

la política educativa y la práctica en el aula, así como de las barreras que la condicionan.

Para garantizar la exhaustividad del proceso, se aplicó un protocolo de búsqueda sistemática que abarcó diversas fuentes académicas y oficiales. Se aplicaron las directrices PRISMA 2020 para garantizar transparencia y trazabilidad en la revisión sistemática. Además, se revisaron los portales institucionales del Ministerio de Educación (MINEDUC) y otros organismos gubernamentales, con el fin de ubicar documentos de política, informes de gestión y marcos curriculares pertinentes.

La búsqueda combinó términos como “metodologías activas”, “innovación pedagógica”, “aprendizaje basado en proyectos” o “gamificación”, junto con descriptores relacionados con la educación fiscal, el sistema educativo ecuatoriano, las barreras, la formación docente, la infraestructura y la política educativa. Se priorizó la literatura publicada en los últimos cinco años para garantizar la actualidad y relevancia del análisis, poniendo especial atención al periodo posterior a la pandemia, que intensificó la discusión sobre la transformación pedagógica.

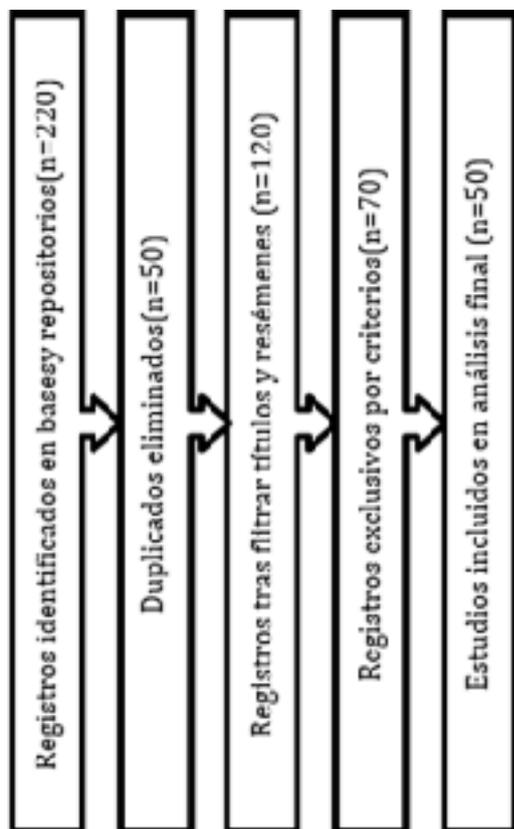
En cuanto a los criterios de inclusión y exclusión, se consideraron artículos de investigación empírica y teórica, tesis de posgrado, libros y capítulos de libros con revisión por pares, así como documentos de política oficial que abordan explícitamente la implementación, los desafíos o los fundamentos teóricos de las metodologías activas en el sistema educativo fiscal de Ecuador. Se descartaron materiales centrados únicamente en la educación superior o privada (salvo para fines comparativos), artículos de opinión sin respaldo empírico y literatura gris no validada.

Finalmente, el análisis de la información recopilada se desarrolló mediante un enfoque cualitativo, acompañado de un análisis temático. El análisis temático facilitó la identificación de patrones y temas recurrentes, lo que resultó esencial para categorizar las barreras sistémicas de tipo infraestructural, docente e institucional,

y profundizar en la disonancia entre el discurso de innovación y la realidad de las prácticas pedagógicas.

**Figura 1**

*Diagrama de flujo PRISMA de selección de estudios*



**Resultados**

La búsqueda de información permitió identificar un total de 50 documentos que cumplen con los criterios de inclusión definidos. Este resultado evidencia las principales rutas mediante las cuales se está explorando y debatiendo la incorporación de metodologías activas en el ámbito académico (Consulte la Tabla 1 para una síntesis de los documentos revisados).

**Tabla 1**  
*Resumen de Documentos Analizados*

Autor(es) / Entidad	Año	Título / Descripción	Tipo de Documento	Foco Principal
Asamblea Nacional de la República del Ecuador	2021	Ley Orgánica Reformatoria a la Ley Orgánica de Educación Intercultural	Documento Legal / Oficial	Establece el marco jurídico para la educación, incorporando principios como el estudiante como centro del proceso, la flexibilidad curricular y el Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), que exigen la aplicación de metodologías activas.
Ministerio de Educación de Ecuador (MINEDUC)	2023	Acuerdo Ministerial MINEDUC-2023-00076-A	Documento Legal / Oficial	Regula y fomenta la innovación educativa en las instituciones, definiéndola como cambios significativos en la didáctica, pedagogía y gestión, con el fin de mejorar la calidad educativa a partir de las realidades locales.
Ministerio de Educación de Ecuador (MINEDUC)	2021	Currículo Priorizado con énfasis en Competencias Comunicacionales, Matemáticas, Digitales y Socioemocionales	Documento Curricular / Oficial	Orienta el currículo hacia el desarrollo de competencias que se cultivan mediante la aplicación práctica, la colaboración y la resolución de problemas, en línea con los principios de las metodologías activas.
SUMMA & RISE Programme	2022	Incoherencias del sistema educativo ecuatoriano: ¿cómo alinear a sus actores y los esfuerzos públicos hacia el logro de aprendizajes?	Informe de Investigación	Analiza las incoherencias sistémicas del sistema educativo ecuatoriano, introduciendo el concepto de “mimetismo isomórfico” para explicar por qué el sistema adopta la forma de políticas modernas sin desarrollar la capacidad funcional para implementarlas.
Romero-Álvarez, L. Y.	2021	Práctica pedagógica de la educación ecuatoriana en el siglo XXI	Artículo de Investigación	Describe la persistencia de un modelo pedagógico tradicional, transmisivo y jerárquico en las aulas ecuatorianas, caracterizado por la memorización, la homogeneidad y la falta de conexión con las necesidades de los estudiantes.
Guerrero et al.	2024	Metodologías Activas y su Incidencia en el Rendimiento Académico	Artículo de Investigación	Concluye que las metodologías activas tienen un bajo impacto en el rendimiento académico, no por su ineficacia, sino porque los docentes las aplican de manera esporádica, incorrecta y sin convicción, revelando un “doble discurso” entre la teoría declarada y la práctica real.
Cevallos-Cevallos, M. F., & Lema-Guzñay, P. D.	2024	Prácticas pedagógicas de los docentes de bachillerato técnico del cantón Atacames y su incidencia en los aprendizajes	Tesis de Posgrado (PUCE)	Confirma deficiencias significativas en el uso de metodologías modernas, recursos tecnológicos y evaluación en el bachillerato técnico, un área donde la aplicación práctica debería ser central.
Guaita Oña, J. E.	2024	Las metodologías activas en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes	Tesis de Posgrado (UASB)	Analiza las dificultades de los docentes para transformar sus prácticas, pasando de una didáctica mecánica a un paradigma centrado en el estudiante, y propone un modelo de trabajo por proyectos para superar estas barreras.
Beltrán Arcos, M. T., et al.	2024	La Falta de Capacitación Docente en Atención a la Diversidad: Un Obstáculo para la Educación Inclusiva	Artículo de Revisión Sistemática	Identifica la falta de capacitación docente especializada, la escasez de recursos y la resistencia al cambio como barreras clave para la educación inclusiva, un principio que sustenta a las metodologías activas.
Angulo et al.	2024	Desafíos y Oportunidades en la Formación Técnica y Pedagógica de Docentes en Educación Superior en Esmeraldas	Artículo de Investigación	Identifica barreras en la formación docente como infraestructura tecnológica deficiente, falta de capacitación continua, resistencia al cambio y desigualdades regionales, aplicables por extensión al sistema fiscal general.
Troya et al.	2021	Desafío de la formación docente en la educación inclusiva	Ponencia de Congreso	Introduce el concepto de “identidad docente parchada”, donde los docentes adoptan superficialmente nuevos discursos sin una reconceptualización profunda de su rol, permaneciendo anclados en estrategias caducas.
Loaiza et al.	2020	Las TIC en las instituciones educativas de la zona 7 del Ecuador. Perspectiva de los docentes	Artículo de Investigación	Analiza la historia de la integración de las TIC en Ecuador, incluyendo el proyecto SITEC, y destaca la brecha entre la dotación de tecnología y su uso pedagógico efectivo, así como las limitaciones expuestas por la pandemia.

IPEE UNESCO Buenos Aires	2021	Desigualdades educativas en América Latina: tendencias, políticas y desafíos	Informe Regional	Proporciona un contexto más amplio sobre las desigualdades educativas en la región, incluyendo la brecha digital, que impactan directamente la viabilidad de implementar metodologías activas de manera equitativa.
Guerrero-López, J. F., et al.	2024	Metodologías Activas y su Incidencia en el Rendimiento Académico	Artículo de revista	Analiza la incidencia de las MA en el rendimiento académico. Concluye que el impacto es bajo, no por ineficacia intrínseca, sino por una aplicación esporádica, incorrecta y sin convicción por parte de los docentes.
Cevallos-Cevallos, M. F., & Lema-Guzñay, P. D.	2024	Prácticas pedagógicas de los docentes de bachillerato técnico del cantón Atacames y su incidencia en los aprendizajes	Tesis de maestría	Confirma deficiencias significativas en el uso de metodologías modernas, recursos tecnológicos y prácticas evaluativas adecuadas en el bachillerato técnico, donde la aplicación práctica debería ser primordial.
Portero, F. B. & Medina, R. P.	2025	Estudio teórico sobre Metodologías Activas en la educación básica	Artículo de revista	Realiza una revisión sistemática (PRISMA) sobre MA en educación básica. Concluye que son una solución para problemas en contextos reales e incluyen tecnologías para estudiantes y docentes.
Flor, G. G. & Obaco, E. C.	2024	Las metodologías activas y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes	Tesis de maestría	Analiza cuantitativamente el impacto de las MA en el rendimiento académico. Concluye que su uso no es un factor determinante en el rendimiento de los estudiantes.
Chacón, G.	2024	Diseñar estrategias didácticas con base a metodologías activas para potenciar el aprendizaje significativo	Artículo/Tesis	Se enfoca en el diseño de estrategias didácticas en Ciencias Naturales. Concluye que la capacitación docente en MA es esencial para potenciar el aprendizaje significativo.
Anchundia, M. et al.	2023	Establecer la relación entre las metodologías activas y el aprendizaje significativo	Artículo de revista	Investigación correlacional que establece que las MA permiten a los estudiantes construir su propio aprendizaje de manera significativa.
Gutiérrez, G., et al.	2023	Desarrollar un plan de capacitación docente en metodologías activas para la gestión del proceso enseñanza	Artículo de revista	Investigación documental que identifica la necesidad y oportunidad de desarrollar planes de capacitación para que los docentes aprovechen herramientas para la resolución de problemas.
Solórzano, J.	2020	Determinar el tipo de metodología utilizada por los docentes en las aulas y en sus áreas de acción	Artículo de revista	Estudio bibliográfico y correlacional que encuentra que los docentes poseen conocimientos básicos sobre MA y las aplican principalmente en base a problemas de aprendizaje.
Rocha Espinoza, J. J.	2020	Metodologías activas, la clave para el cambio de la escuela y su aplicación en épocas de pandemia	Artículo de revista	Reflexiona sobre la aplicación de las MA durante la pandemia de COVID-19 en Ecuador y propone acciones de transformación metodológica para la educación virtual.
Delgado Aza, T. S., et al.	2024	Implementación de Metodologías Activas en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en el Aula	Artículo de revista	Enfatiza que en el aprendizaje activo el estudiante tiene un rol central y el docente actúa como facilitador, adaptando la instrucción a los requerimientos del estudiante.
Zamora-Franco, D. M., et al.	2025	Aplicación de metodologías activas para evitar la deserción estudiantil en Bachillerato Técnico	Artículo de revista	Estudio correlacional que encuentra una relación positiva y significativa entre la aplicación de metodologías activas y la reducción de la deserción estudiantil en bachillerato técnico.
Campos Yedra, H. M. & Salas Chávez, G. S.	2022	Las metodologías activas y su incidencia en el aprendizaje significativo en tiempos de pandemia	Tesis de grado	Analiza la incidencia de las MA en el aprendizaje significativo durante la pandemia. Concluye que existe una capacitación inconstante sobre métodos activos entre los docentes.
Estrada Chasi, R. J. & Balseca Estrada, L. R.	2025	La Gamificación como Estrategia de Aprendizaje en los Estudiantes de Educación Básica Media	Artículo de revista	Revisión sistemática que valida el impacto significativo de la gamificación en el desarrollo de la motivación y la mejora del rendimiento académico en educación básica y media.
Arellano Rodríguez, L. M., et al.	2024	Gamificación en la Educación como Tendencia en la Práctica de la Labor Docente	Artículo de revista	Revisión sistemática que identifica la falta de conocimiento de los docentes sobre la estructura de la gamificación y su incorrecta asociación con otros métodos basados en juegos.

Vega Monserrate, E. C., et al.	2025	Neuroeducación y su impacto en el rendimiento académico	Artículo de revista	Revisión bibliográfica que explora el impacto de la neuroeducación en el rendimiento académico. Encuentra que estrategias neurodidácticas mejoran el desempeño en todos los niveles.
Secretaría de Educación Intercultural Bilingüe (SEIBE)	2021	Plan Estratégico Institucional 2021-2025	Plan Estratégico	Define las políticas y objetivos para el Sistema de Educación Intercultural Bilingüe, enfatizando la recuperación de saberes y el fortalecimiento de la identidad y lengua.
Renteria Zambrano, M. E., et al.	2025	Estrategias y métodos para atender a estudiantes con necesidades especiales en educación básica	Artículo de revista	Revisión sistemática que identifica estrategias como el aprendizaje cooperativo y el DUA como efectivas para la inclusión, pero señala como barreras la falta de formación docente y recursos.
Alvear Román, M. N., et al.	2024	Capacitación docente en el proceso de inclusión educativa en estudiantes de educación superior	Artículo de revista	Analiza la importancia de la capacitación docente para la inclusión. Propone metodologías activas como el aprendizaje basado en casos y el DUA para mejorar la efectividad.
Ministerio de Educación	2023	Plan Nacional de Formación Permanente	Plan Nacional	Consolida el plan para la formación continua de docentes, definiendo un proceso de reflexión sobre la práctica para transformar conocimientos y habilidades pedagógicas.
Chaucono Catrinao, J. C., et al.	2024	Resignificando las prácticas pedagógicas para transitar hacia un liderazgo para el aprendizaje	Artículo de revista	Describe la transición de un liderazgo centrado en la enseñanza a uno centrado en el aprendizaje, destacando el rol de las comunidades profesionales de aprendizaje.
Puga-Peña, L. A., et al.	2023	El aula invertida, una metodología eficaz en la construcción del conocimiento en el campo del cálculo diferencial	Artículo de revista	Compara el aula invertida con la metodología tradicional en la UTE. Encuentra que el aula invertida genera un mejor desempeño y una enseñanza más activa y participativa.
Quezada Castro, M. P., et al.	2021	Percepción de la educación y entornos virtuales de aprendizaje - "Lecciones aprendidas en tiempos de pandemia"	Libro	Analiza las percepciones de docentes, estudiantes y padres sobre la educación virtual durante la pandemia, abordando la "nueva normalidad" y los desafíos tecnológicos y pedagógicos.
Montero Bazantes, C. A.	2024	Métodos de enseñanza innovadores en educación básica	Artículo de revista	Analiza la efectividad, ventajas y desafíos de métodos innovadores. Revela una percepción positiva sobre su potencial, pero persiste en cuanto a barreras institucionales.
Bustamante Morán, N. Y., et al.	2025	Percepción de los docentes sobre la integración de la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza y aprendizaje	Artículo de revista	Analiza la percepción docente sobre la IA. Encuentra una visión mayormente positiva, pero con barreras significativas en formación docente e infraestructura tecnológica.
Escobar Moreno, L. A., et al.	2025	Aprendizaje cooperativo para fortalecer destrezas de emprendimiento y gestión en estudiantes de bachillerato	Artículo de revista	Evalúa cómo el aprendizaje cooperativo mejora las destrezas de emprendimiento. El grupo experimental mostró mejoras significativas en comparación con el grupo de control.
Paredes León, W. R. & Ramos Serpa, G.	2020	El aprendizaje cooperativo, educación desde la participación social en estudiantes de bachillerato	Artículo de revista	Diagnostica el estado del aprendizaje cooperativo en bachillerato. Revela que se aplica en diferente medida según la asignatura, siendo menos frecuente en matemáticas y lengua.
Medina Bustamante, S. M.	2021	El aprendizaje cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del siglo XXI	Artículo de revista	Analiza los beneficios del aprendizaje cooperativo en educación básica. Muestra que desarrolla aprendizajes significativos, autonomía, liderazgo y habilidades sociales.
Baidal Alvarado, V. F., et al.	2025	Competencias digitales del docente en la era de la educación 4.0	Artículo de revista	Revisión bibliográfica que analiza el estado de las competencias digitales docentes en Ecuador. Indica un nivel medio, con brechas por edad, geografía y recursos.

Vásquez-Peñañiel, M-S., et al.	2023	Competencias digitales docentes en el contexto de COVID-19. Un enfoque cuantitativo	Artículo de revista	Describe las competencias digitales docentes en una universidad pública ecuatoriana durante la pandemia, mostrando diferencias significativas según edad, género y experiencia.
Vega, E. P., et al.	2021	Análisis de los desafíos de la educación en Ecuador mediante el método Delphi y mapas conceptuales	Artículo de revista	Determina los factores que influyen negativamente en la educación ecuatoriana en el contexto pandémico, como la falta de equidad, conectividad y herramientas tecnológicas.
Araujo Silva, L. & Jaramillo, J. M.	2024	Los desafíos del Observatorio de Educación en Ecuador: Conceptualización, Diseño e Implementación	Artículo	Explora la creación del Observatorio de Educación de la PUCE como respuesta estratégica para generar información y construir políticas educativas inclusivas y equitativas.
OEI	2021	Metas educativas 2021. Avances y desafíos de la educación inclusiva en Iberoamérica	Informe	Informe regional que aboga por el desarrollo de políticas, programas y experiencias inclusivas para garantizar el derecho de todos los estudiantes a una educación de calidad.
Guamán Gómez, V. J. & Espinoza Freire, E. E.	2022	Aprendizaje basado en problemas para el proceso de enseñanza-aprendizaje	Artículo de revista	Ensayo de revisión bibliográfica que analiza la importancia del ABP, concluyendo que activa el aprendizaje a través de la resolución de problemas y se basa en teorías constructivistas.
Molina-Soria, M., et al.	2020	El rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en formación del profesorado	Artículo de revista	Analiza si la evaluación formativa y compartida en la formación inicial de docentes ayuda a lograr mejores resultados académicos, encontrando una correlación positiva.
Estrella, M. A. C., et al.	2024	Metodologías activas para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica.	Tesis / Guía propuesta	Propone una guía de metodologías activas (como Aprendizaje Basado en Problemas y estudio de casos) para desarrollar el pensamiento crítico en la educación básica. Analiza las barreras de los métodos tradicionales, la falta de recursos y la necesidad de formación docente para implementar correctamente estas estrategias innovadoras.
García-Herrera, G., Garzón-Pluet al.	2025	Innovación en el liderazgo educativo: análisis de modelos exitosos de América Latina y de barreras en Ecuador.	Artículo de revista	Analiza modelos de liderazgo educativo innovador en América Latina y los contrasta con las barreras específicas de Ecuador. Identifica como obstáculos clave la brecha digital, la insuficiente capacitación docente en herramientas digitales y estrategias pedagógicas, y la falta de recursos.
Vázquez-Antonio, J. et al.	2024	El reto de las metodologías de enseñanza del profesorado de bachillerato ecuatoriano como factor de éxito escolar.	Artículo de revista	Investiga las concepciones y prácticas metodológicas del profesorado de bachillerato en Ecuador. Analiza cómo las acciones en el aula se alinean con metodologías activas (aprendizaje cooperativo, por proyectos) o tradicionales, y argumenta que la transición hacia enfoques centrados en el estudiante es un factor determinante para el éxito escolar y la innovación educativa.

El conjunto de 50 investigaciones analizadas, que abarcan el período 2020-2025, indica que el sistema educativo fiscal de Ecuador vive en un estado de disonancia. Por un lado, el país ha construido un andamiaje normativo y curricular progresista, que no solo es compatible con la innovación pedagógica, sino que la promueve explícitamente a través de leyes, acuerdos ministeriales y documentos como el Currículo Priorizado con énfasis en Competencias. Este marco legal sitúa al estudiante como centro del aprendizaje y aboga por la flexibilidad y el desarrollo de habilidades del siglo XXI.

Por otro lado, la evidencia empírica recogida en las aulas demuestra un cuadro opuesto. La práctica pedagógica cotidiana sigue anclada, de manera abrumadora, en un modelo tradicionalista, transmisivo y memorístico. Esta brecha no es una simple demora en la implementación, sino una posible falla en la traducción de esa política a la práctica, un fenómeno que las investigaciones atribuyen a una compleja red de barreras interconectadas. Para comprender cómo se perpetúa esta disonancia, el análisis de la literatura revela algunos ejes importantes en esta situación:

### **Una Red de Barreras Humanas, Institucionales y Materiales**

La brecha no se explica por un único factor, sino por una red de barreras que se refuerzan mutuamente, creando una parálisis sistémica. Una de ellas, la barrera más citada, es la que reside en el profesorado, pero su análisis debe ser matizado. Múltiples estudios señalan una formación insuficiente y la falta de capacitación especializada como el principal obstáculo. Los docentes a menudo sólo poseen conocimientos básicos sobre metodologías activas, lo que conduce a una aplicación esporádica, incorrecta y sin convicción. En este contexto, la resistencia al cambio no debe interpretarse como una simple terquedad, sino como una respuesta racional a un entorno que no ofrece las condiciones habilitantes. La falta de recursos, el escaso apoyo institucional y la sobrecarga burocrática

convierten la innovación en una tarea solitaria y de alto riesgo.

Por otro lado, a nivel sistémico el informe de SUMMA (2022) introduce el concepto de “mimetismo isomórfico” para describir un sistema que adopta la forma externa de políticas modernas (usando su terminología y marcos) sin desarrollar la función o capacidad interna para implementarlas. Esto se traduce en una cultura institucional que prioriza el “cumplimiento de formalidades y normas procedimentales” por sobre los objetivos de aprendizaje. La planificación curricular, por ejemplo, se convierte en un trámite burocrático desvinculado de las necesidades del aula. Como lo resume un docente, “en la escuela se repite lo que dice planta central. Ante cualquier cambio, la respuesta es: no, porque así está escrito”. Esta rigidez ahoga la autonomía y la creatividad, y genera una profunda incoherencia entre el mandato de innovar y la falta de apoyo, recursos y autonomía para hacerlo.

También, la implementación de muchas metodologías activas depende de una infraestructura tecnológica que es deficiente o inexistente en gran parte del sistema fiscal. La pandemia de COVID-19 expuso con crudeza esta brecha digital, que no es solo de acceso a dispositivos, sino de competencias para su uso pedagógico efectivo. Esta carencia de recursos no solo actúa como una barrera, sino que se convierte en un potente motor de desigualdad. Al promover políticas que dependen de la tecnología sin garantizar un acceso equitativo, el sistema crea involuntariamente una educación de dos velocidades, donde los estudiantes de contextos desfavorecidos quedan confinados al modelo tradicional, reproduciendo y ampliando las desigualdades sociales que la educación debería mitigar.

### **El Desajuste entre la Evaluación y los Objetivos Curriculares**

La investigación muestra de forma consistente que las metodologías activas tienen un impacto bajo o nulo en el rendimiento académico medido por calificaciones

tradicionales. Sin embargo, este hallazgo no desacredita a las metodologías, sino que expone la obsolescencia del sistema de evaluación. Las pruebas estandarizadas y las calificaciones suelen centrarse en la memorización de contenidos, mientras que las metodologías activas están diseñadas para fomentar habilidades de orden superior como el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la colaboración y la creatividad.

Se produce, por tanto, un error de medición: se intenta evaluar los resultados de una pedagogía del siglo XXI con instrumentos del siglo XX. Mientras la evaluación siga desalineada de los objetivos competenciales del propio currículo, la innovación será percibida como ineficaz, reforzando la inercia y la preferencia de los docentes por métodos tradicionales que, aunque pedagógicamente pobres, garantizan mejores resultados en el sistema de evaluación vigente.

En contraste, la evidencia es robusta al señalar los beneficios de las metodologías activas en dimensiones que el sistema no suele medir formalmente: un aumento significativo en la motivación, el compromiso y la autonomía del estudiante, y una correlación positiva con la reducción de la deserción escolar. Esto demuestra que las metodologías activas sí cumplen con los objetivos socioemocionales y competenciales del marco normativo, pero su impacto es invisibilizado por un sistema de evaluación que no ha evolucionado al mismo ritmo.

### **Liderazgo Pedagógico y Evaluación Formativa**

En un sistema burocrático y vertical, la figura del directivo escolar se presenta como un agente de cambio fundamental. Un liderazgo pedagógico eficaz puede crear “microclimas de innovación” al actuar como un mediador entre las demandas administrativas del sistema y las necesidades pedagógicas del aula. Al gestionar la burocracia, el líder puede crear un espacio seguro que fomenta la experimentación y la colaboración docente, promoviendo la creación de comunidades profesionales de aprendizaje.

Por otra parte, la transformación de la práctica pedagógica es inviable sin una transformación paralela de la evaluación. La evaluación formativa, entendida como un proceso continuo de retroalimentación para guiar el aprendizaje, es la piedra angular que sostiene a las metodologías activas. Su adopción permite alinear la práctica en el aula con los objetivos de aprendizaje, haciendo visible el desarrollo de competencias que los métodos sumativos ignoran. La formación docente en metodologías activas es, por tanto, incompleta si no va acompañada de una capacitación rigurosa en evaluación formativa, ya que son dos caras de la misma moneda pedagógica.

### **Discusión**

De acuerdo con la información consultada, el discurso normativo del país, plasmado en documentos como la Ley Orgánica de Educación Intercultural y sus reformas (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2021), es inequívocamente progresista, abogando por un modelo centrado en el estudiante, el desarrollo de competencias y la innovación. Sin embargo, este andamiaje legal choca contra una realidad en el aula que permanece anclada en un paradigma transmisivo y obsoleto (Romero-Álvarez, 2021). La cuestión en este caso no es por qué la práctica no ha alcanzado a la política, sino cómo el propio sistema está diseñado para perpetuar esta disonancia.

Un hallazgo central que emerge del análisis es que el sistema no rechaza la innovación, sino que la asimila y la despoja de su potencial transformador a través de un proceso de “mimetismo isomórfico” (SUMMA & RISE Programme, 2022). El sistema adopta la forma y el lenguaje de las políticas modernas al hablar de competencias, inclusión y metodologías activas, pero sin desarrollar la capacidad funcional para implementarlas. Esto se manifiesta en una cultura burocrática que prioriza el cumplimiento de formalidades sobre los objetivos sustantivos de aprendizaje. La planificación curricular, en lugar de ser un ejercicio de diseño pedagógico, se convierte en un trámite administrativo para satisfacer la normativa, desconectado de las

necesidades reales de los estudiantes (Cevallos-Cevallos & Lema-Guzñay, 2024). De este modo, la innovación es neutralizada: se cumple en el papel, pero se vacía de contenido en la práctica, una dinámica que explica por qué décadas de reformas ha tenido un impacto tan limitado.

En este contexto, el docente se encuentra atrapado entre la exigencia de innovar y unas condiciones que lo dificultan seriamente. La literatura identifica la formación insuficiente y la falta de capacitación especializada como barreras críticas (Beltrán Arcos et al., 2024; Pincay-Pin et al., 2024), pues esta preparación suele ser teórica y descontextualizada, lo que refuerza prácticas tradicionalistas pese al discurso de renovación (Moya et al., 2021). Así se explica el doble discurso: los docentes declaran aplicar metodologías activas para cumplir requisitos, pero en su práctica predominan las clases magistrales (Guerrero-López et al., 2024). Esta contradicción se agrava por la escasez de recursos y la brecha digital, que perpetúan la inequidad y hacen que la innovación sea inviable para muchos (García-Herrera et al., 2025). Por ello, la resistencia docente no debe verse como una falla individual, sino como una respuesta adaptativa y racional ante un sistema que exige más de lo que se posibilita.

También resulta crucial considerar cómo la evaluación, en su forma actual, funciona como guardián del paradigma tradicional: mientras políticas y currículo promueven habilidades como pensamiento crítico, colaboración y creatividad (Ministerio de Educación de Ecuador, 2021), los instrumentos siguen centrados casi exclusivamente en medir memorización (Romero-Álvarez, 2021). Esta contradicción explica por qué las metodologías activas muestran escaso impacto en pruebas tradicionales, pero sí mejoran motivación, autonomía y reducen la deserción escolar (Flor & Obaco, 2024; Zamora-Franco et al., 2025; Medina Bustamante, 2021). Esta incoherencia entre lo que se fomenta y lo que se mide desincentiva la innovación, ya que el docente termina priorizando métodos que garanticen resultados bajo ese sistema, aunque sean menos adecuados pedagógicamente. Así, la evaluación no solo refleja la brecha, sino que

la refuerza y perpetúa, haciendo inviable una transición real hacia un modelo con prácticas más formativas y auténticas (Molina-Soria et al., 2020).

A pesar de esto, el análisis también revela posibles fuentes de cambio. El liderazgo pedagógico actúa como un elemento clave para fomentar espacios de innovación en el entorno institucional (García-Herrera et al., 2025). Un líder escolar eficaz puede actuar como un mediador, absorbiendo las presiones burocráticas del sistema y manteniendo un espacio seguro para que su equipo docente experimente, colabore y reflexione sobre su práctica (Chaucono Catrino et al., 2024). Este tipo de liderazgo no solo gestiona, sino que transforma la cultura escolar, fomentando comunidades de aprendizaje que rompen el aislamiento que caracteriza al modelo tradicional. Asimismo, la adopción deliberada de la evaluación formativa se presenta no como un complemento, sino como la piedra angular de cualquier intento de renovación (Varga-Pimentel et al., 2024), al centrarse en el proceso y la retroalimentación, y valorando el desarrollo de competencias que los métodos sumativos ignoran.

## Conclusiones

La investigación permite concluir que la brecha entre el discurso normativo que promueve las metodologías activas y la práctica pedagógica tradicionalista en el sistema educativo fiscal de Ecuador no es un fenómeno accidental ni una demora en la implementación. Por el contrario, se sostiene y reproduce a través de una arquitectura de inercia sistémica, un equilibrio disfuncional mantenido por tres pilares interconectados que neutralizan eficazmente los impulsos de renovación.

En primer lugar, la brecha se perpetúa a través de un círculo vicioso a nivel docente, que es consecuencia directa de fallas estructurales. El profesorado se encuentra atrapado entre el mandato de innovar y la ausencia de condiciones para hacerlo. Una formación inicial y continua predominantemente teórica e insuficiente genera una base de conocimientos precaria sobre las

metodologías activas, lo que conduce a una aplicación superficial o incorrecta. Este intento fallido, realizado sin los recursos materiales adecuados y sin un apoyo institucional consistente, refuerza en el docente la percepción de que “las nuevas metodologías no funcionan”, validando la permanencia en prácticas tradicionales que, aunque ineficaces, son seguras y manejables. La “resistencia al cambio” no es, por tanto, una causa primaria, sino una consecuencia racional de un sistema que convierte la innovación en una tarea inviable y solitaria.

En segundo lugar, esta inercia a nivel de aula es consolidada por una cultura institucional que prioriza la conformidad burocrática sobre la mejora pedagógica. El sistema educativo ecuatoriano opera bajo un fenómeno de “mimetismo isomórfico”, adoptando el lenguaje y la apariencia de las políticas educativas modernas sin desarrollar la capacidad funcional para ejecutarlas. La innovación se convierte en un requisito administrativo, un formulario que debe ser llenado, vaciando de contenido cualquier iniciativa pedagógica. Esta dinámica, donde “se repite lo que dice planta central”, ahoga la autonomía y la flexibilidad que son prerrequisitos indispensables para que las metodologías activas puedan florecer. El sistema, por tanto, no rechaza la innovación, sino que la asimila y la neutraliza a través de sus propios mecanismos burocráticos.

En tercer y último lugar, el pilar que cementa esta estructura es un profundo desajuste entre los objetivos del currículo y los mecanismos de evaluación. El sistema evalúa lo que ya no prioriza. Mientras el discurso normativo se enfoca en el desarrollo de competencias como el pensamiento crítico, la colaboración y la resolución de problemas, los instrumentos de evaluación siguen anclados en la medición de la memorización de contenidos. Esta contradicción fundamental hace que los verdaderos beneficios de las metodologías activas como el aumento de la motivación, el compromiso y la reducción de la deserción escolar sean invisibles para el sistema. Al no ser valorados, estos logros no generan incentivos para el cambio. La evaluación, en lugar de ser una herramienta para la mejora, actúa como el guardián del paradigma

tradicional, deslegitimar cualquier práctica que no se alinee con sus métricas obsoletas.

La identificación de estas barreras interconectadas, como un docente sin herramientas, una burocracia que neutraliza y una evaluación que no valora, permite visibilizar los desafíos estructurales y fundamentar propuestas de cambio viables. Para avanzar hacia una educación de calidad, es imperativo pasar de la política del “qué” a la del “cómo”. Esto implica una reingeniería de la formación docente para que sea práctica y contextualizada; una flexibilización de la gestión institucional que empodere a los líderes pedagógicos para crear microclimas de innovación; y, de manera crucial, una reforma integral del sistema de evaluación para que mida y valore las competencias del siglo XXI que el propio país ha definido como su meta. Solo así se podrá romper el ciclo de la inercia y comenzar a cerrar, de manera efectiva, la persistente brecha entre la promesa de la política y la realidad del aula.

Este artículo contribuye al debate y sistematizar la brecha entre normativa avanzada y prácticas tradicionales en Ecuador mediante una revisión PRISMA, aportando evidencia estructurada para futuras políticas.

## Referencias bibliográficas

- Alvear Román, M. N., Muñoz Silva, E. F., & Gómez Loaiza, S. E. (2024). Capacitación docente en el proceso de inclusión educativa en estudiantes de educación superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/14905>
- Anchundia, N. D. J., Roldán, M. A. A., Espinoza, B. M. C., & Quiñónez, F. M. A. (2023). Metodologías Activas para un Aprendizaje Significativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 6930-6942. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7453/11269>
- Araujo Silva, L., & Jaramillo, J. M. (2024). Los desafíos del Observatorio de Educación

- en Ecuador: Conceptualización, Diseño e Implementación. *Centro Virtual de Pedagogía Ignaciana*. <https://pedagogiaignaciana.com/biblioteca-digital/biblioteca-general?view=file&id=4259:los-desafios-del-observatorio-de-educacion-en-ecuador-conceptualizacion-diseno-e-implementacion&catid=8&file-name=Varios%202024%20El%20Observatorio%20de%20Educacin%20de%20la%20PUCE.pdf>
- Arellano Rodríguez, L. M., Tapia Carrillo, M. G., Arellano Rodríguez, K. V., & Panamá Panamá, M. M. (2024). Gamificación en la Educación como Tendencia en la Práctica de la Labor Docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/10089>
- Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (2021). Ley Orgánica Reformatoria a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. *Registro Oficial* 434. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/05/Ley-Organica-Reformatoria-a-la-Ley-Organica-de-Educacion-Intercultural-Registro-Oficial.pdf>
- Baidal Alvarado, V. F., Vega Monserrate, E. C., Criollo Manzaba, G. T., & Cervantes Marcillo, P. H. (2025). Competencias digitales del docente en la era de la educación 4.0. *Polo del Conocimiento*, 10(5). <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/9529>
- Beltrán Arcos, M. T., Chalco Sandovalin, M. R., Mosquera Vinuesa, M. G., Melendes Lucero, W. G., & Pachacama Tipan, S. E. (2024). La Falta de Capacitación Docente en Atención a la Diversidad: Un Obstáculo para la Educación Inclusiva en un Mundo Globalizado. *Revista Vitalia*, 7(1), 2129–2150. <https://revistavitalia.org/index.php/vitalia/article/view/452>
- Bustamante Morán, N. Y., Lema Cusquillo, E. J., Andrade Santander, K. M., León Vera, M. A., & Velásquez Cambell, D. C. (2025). Percepción de los docentes sobre la integración de la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/17382/25051/>
- Campos Yedra, H. M., & Salas Chávez, G. S. (2022). Las metodologías activas y su incidencia en el aprendizaje significativo en tiempos de pandemia en estudiantes de tercer año paralelo “A” de la Escuela de educación básica “San Mateo”, periodo lectivo 2020-2021. *Repositorio Digital UNACH*. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/9507>
- Cevallos-Cevallos, M. F., & Lema-Guzñay, P. D. (2024). Prácticas pedagógicas de los docentes de bachillerato técnico del cantón Atacames y su incidencia en los aprendizajes. *Repositorio Institucional PUCE*. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/22818>
- Chacón, G. (2024). Diseñar estrategias didácticas con base a metodologías activas para potenciar el aprendizaje significativo.
- Chaucono Catrinao, J. C., Mellado Hernández, M. E., & Garrido Vásquez, N. (2024). Resignificando las prácticas pedagógicas para transitar hacia un liderazgo para el aprendizaje. *Revista Andina de Educación*, 7(1). <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/9907/1/15-EX-Chaucono-Mellado-Garrido.pdf>
- Delgado Aza, T. S., Rosero Bustos, A. M., Rocha Tayupanta, G. E., Suasnavas Reina, S. A., Maldonado Cruz, M. J., & Santillán Vaca, H. S. (2024). Implementación de Metodologías Activas en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en el Aula. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 5(1), 1027–1046. <https://doi.org/10.60100/rcmg.v5i1.238>
- Dirección Nacional de Formación Continua (DNFC). (2022). Informe de Rendición de Cuentas 2021. *Ministerio de*

- Educación de Ecuador*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/03/Informe-de-gestion-de-la-DNFC.pdf>
- Escobar Moreno, L. A., Ávila Veintimilla, L. A., Reyes Pihuave, G. M., Navarrete Mora, L. H., & Pardo Castillo, R. O. (2025). Aprendizaje cooperativo para fortalecer destrezas de emprendimiento y gestión en estudiantes de bachillerato. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 27(2). [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-48212025000500142](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-48212025000500142)
- Estrada Chasi, R. J., & Balseca Estrada, L. R. (2025). La Gamificación como Estrategia de Aprendizaje en los Estudiantes de Educación Básica Media. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 5(1), 829–850. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i1.1163>
- Flor García, M. G., & Obaco, E. C. (2024). Las metodologías activas y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes. *Repositorio Institucional PUCE*. <https://repositorio.puce.edu.ec/items/5073dae8-a6de-4e82-ab3f-9de3b4912abb>
- García-Herrera, G., Garzón-Pluas, F., Polanco-Quimis, B., & Vargas-Villacres, S. (2025). Innovación en el liderazgo educativo: análisis de modelos exitosos de América Latina y de barreras en Ecuador. *Revista de Investigación, Innovación y Sostenibilidad (REINCISOL)*, 4(7), 2535-2549. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(7\)2535-2549](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(7)2535-2549)
- Guaita Oña, J. E. (2024). Las metodologías activas en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes. *Repositorio Institucional UASB*. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/9912/1/T4351-MIE-Guaita-Las%20metodolog%C3%ADas.pdf>
- Guamán Gómez, V. J., & Espinoza Freire, E. E. (2022). Aprendizaje basado en problemas para el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Universidad y Sociedad*, 14(S2), 124–133. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202022000200124](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000200124)
- Guerrero-López, J. F., Murillo-Paredes, J. I., & Alarcón-Quezada, D. A. (2024). Metodologías Activas y su Incidencia en el Rendimiento Académico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 10815–10834. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i1.10829](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.10829)
- Gutiérrez Curipoma, C. N., Narváez Ocampo, M. E., Castillo Cajilima, D. P., & Tapia Peralta, S. R. (2023). Metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje: implicaciones y beneficios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 3311-3327. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i3.6409](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6409)
- IIPE UNESCO Buenos Aires & Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación (CLADE). (2021). Desigualdades educativas en América Latina: tendencias, políticas y desafíos. [https://redclade.org/wp-content/uploads/CLADE\\_AmerLatina\\_Educ-y-Desiguald\\_v4.pdf](https://redclade.org/wp-content/uploads/CLADE_AmerLatina_Educ-y-Desiguald_v4.pdf)
- Luján-Mora, S., Pan-Montojo, J., Barba-Guamán, L., & Luján-Mora, M. (2020). Las TIC en las instituciones educativas de la zona 7 del Ecuador. Perspectiva de los docentes. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*, 5(CININGEC), 15–33. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8023670>
- Medina Bustamante, S. M. (2021). El aprendizaje cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del siglo XXI. *INNOVA Research Journal*, 6(2), 62–76. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1663>
- Ministerio de Educación de Ecuador. (2021). Currículo Priorizado con énfasis en Competencias Comunicacionales, Matemáticas, Digitales y Socioemocionales. <https://>

- [educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/12/Curriculo-priorizado-con-enfasis-en-CC-CM-CD-CS\\_Media.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/12/Curriculo-priorizado-con-enfasis-en-CC-CM-CD-CS_Media.pdf)
- Ministerio de Educación de Ecuador. (2023). Acuerdo Ministerial No. MINEDUC-2023-00076-A. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/11/MINEDUC-MINEDUC-2023-00076-A.pdf>
- Ministerio de Educación de Ecuador. (2023). Plan Nacional de Formación Permanente. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/11/Plan-Nacional-de-Formacion-Permanente.pdf>
- Molina-Soria, M., Pascual-Arias, C., & López-Pastor, V. M. (2020). El rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en formación del profesorado. *Alteridad. Revista de Educación*, 15(2), 188–199. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.05>
- Montero Bazantes, C. A. (2024). Métodos de enseñanza innovadores en educación básica. *Polo del Conocimiento*, 9(2), 1166–1185. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/6753/pdf>
- Morán Andrade, J. C., Pico Mero, E. M., Marín Marín, F., & Martínez Pérez, O. (2024). Metodologías activas en el fomento del pensamiento crítico de los estudiantes de bachillerato. *Dominio De Las Ciencias*, 10(4), 1013–1037. <https://doi.org/10.23857/dc.v10i4.4107>
- Moya, M. E., Feijoo, M. M., & Amaro, M. I. (2021). Desafío de la formación docente en la educación inclusiva [Ponencia de congreso]. *Congreso Internacional Pedagogía 2021, Ecuador*. <https://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/discos/c82361fe429f9df151fd0ca0ab77f9cf.pdf>
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). (2021). Metas educativas 2021. Avances y desafíos de la educación inclusiva en Iberoamérica. <https://oei.int/oficinas/secretaria-general/publicaciones/metas-educativas-2021-avances-y-desafios-de-la-educacion-inclusiva-en-iberoamerica/>
- Paredes León, W. R., & Ramos Serpa, G. (2020). El aprendizaje cooperativo, educación desde la participación social en estudiantes de bachillerato. *Revista Científica UISRAEL*, 7(2), 75–90. [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2631-27862020000200075](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2631-27862020000200075)
- Paz-Enrique, L. E., Amador-Gavilán, Y., & Giler-Escandón, K. J. (2024). Barreras en la implementación de las metodologías activas en la educación superior. *Revista Mapa*, 8(46), 1–17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9676176>
- Pincay-Pin, G. A., Quiñonez-Cabeza, M. E., & Caicedo-Solórzano, L. A. (2024). Desafíos y Oportunidades en la Formación Técnica y Pedagógica de Docentes en Educación Superior en Esmeraldas. *Revista Científica FIPCAEC*, 9(1), 7118–7142. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9927360>
- Portero, F. B., & Medina, R. P. (2025). Estudio teórico sobre Metodologías Activas en la educación básica. *Espacios*, 46(1), 68–71. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0798-10152025000100068](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-10152025000100068)
- Puga-Peña, L. A., Cabrera-Maya, L. G., Coronel-Feijoo, J. P., & Velarde, P. (2023). El aula invertida, una metodología eficaz en la construcción del conocimiento en el campo del cálculo diferencial. *Revista Electrónica Educare*, 27(2), 1–18. <https://doi.org/10.15359/ree.27-2.15855>
- Quezada Castro, M. P., Castro Arellano, M. P., Dios Castillo, C. A., Cardoza Sernaqué, M. A., & Quezada Castro, G. A. (2021). Percepción de la educación y entornos virtuales de aprendizaje - “Lecciones aprendidas en tiempos de pandemia”. *Editorial EIDEC*. <https://editorialeidec.com/wp-content/uploads/2021/06/>

- [PERCEPCION-DE-LA-EDUCACION-Y-ENTORNOS-VIRTUALES-DE-APRENDIZAJE-EDITORIAL-EIDEC.pdf](#)
- Red de Estudios para la profundización de la Democracia [RED]. (2021). Desigualdades educativas en América Latina: tendencias, políticas y desafíos. *Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación (CLADE)*. [https://redclade.org/wp-content/uploads/CLADE\\_AmerLatina\\_Educ-y-Desiguald\\_v4.pdf](https://redclade.org/wp-content/uploads/CLADE_AmerLatina_Educ-y-Desiguald_v4.pdf) (se fusiona con la de IPE UNESCO)
- Renteria Zambrano, M. E., Ojeda Correa, J. C., Criollo Oña, E. R., & Ordóñez Romero, M. R. (2025). Estrategias y métodos para atender a estudiantes con necesidades especiales en educación básica: Una revisión sistemática. *Magazine de las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 10(2). <https://magazineasce.com/index.php/1/article/view/90>
- Rocha Espinoza, J. J. (2020). Metodologías activas, la clave para el cambio de la escuela y su aplicación en épocas de pandemia. *INNOVA Research Journal*, 5(3.2), 33–46. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2.2020.1514>
- Romero-Álvarez, L. Y. (2021). Práctica pedagógica de la educación ecuatoriana en el siglo XXI. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(12), 481–502. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v6i12.1311>
- Secretaría de Educación Intercultural Bilingüe y la Etnoeducación. (2021). Plan Estratégico Institucional 2021–2025. <https://educacionbilingue.gob.ec/wp-content/uploads/2023/11/1.-PEI2022.pptx-30-06-2022-Aprobado.pdf>
- SUMMA & RISE Programme. (2022). Incoherencias del sistema educativo ecuatoriano: ¿cómo alinear a sus actores y los esfuerzos públicos hacia el logro de aprendizajes? <https://summaedu.org/wp-content/uploads/2025/05/SUMMA-2022-Informe-incoherencias-del-sistema-educativo-ecuatoriano.pdf>
- Vásquez-Peñañiel, M.-S., Núñez, P., & Cuestas-Caza, J. (2023). Competencias digitales docentes en el contexto de COVID-19. Un enfoque cuantitativo. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 67, 155–185. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.98129>
- Vázquez-Antonio, J. M., Llivina-Lavigne, M. J., & Valdivia-Pérez, A. L. (2024). El reto de las metodologías de enseñanza del profesorado de bachillerato ecuatoriano como factor de éxito escolar. *Revista Educación*, 48(1). <https://doi.org/10.15517/revedu.v48i1.53992>
- Vega, E. P., Solá Iñiguez, M., Villa Zura, M., & Yépez Velasco, S. (2021). Análisis de los desafíos de la educación en Ecuador mediante el método Delphi y mapas conceptuales. *Revista Investigación Operacional*, 43(3), 300–310. <https://rev-inv-ope.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/inline-files/43322-01.pdf>
- Vega Monserrate, E. C., Tomalá Daudó, K. I., Simbaña Granados, A. D., & Vinza Beltrán, L. M. (2025). Neuroeducación y su impacto en el rendimiento académico. *Polo del Conocimiento*, 10(5), 2897–2913. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/9608/pdf>
- Zamora-Franco, D. M., Zambano-García, I. M., Carvajal-Parra, M. D. R., & Guzmán-Hernández, R. (2025). Aplicación de metodologías activas para evitar la deserción estudiantil en Bachillerato Técnico en la Unidad Educativa América-Ecuador 2025. *MQRInvestigar*, 9(1), e408. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.1.2025.e408>