

Evolución industrial de empresas ecuatorianas bajo el modelo ISI: ¿Un motor de empleo o espejismo?

Industrial evolution of Ecuadorian companies under the ISI model: A driver of employment or an illusion?

Stefany Karolayn Aushay-Correa¹
Universidad Técnica de Machala
saushay1@utmachala.edu.ec

Elizabeth Marilu Barzallo-Redrovan²
Universidad Técnica de Machala
ebarzallo2@utmachala.edu.ec

José Kennedy Ollague-Valarezo³
Universidad Técnica de Machala
jollague@utmachala.edu.ec

doi.org/10.33386/593dp.2025.4.3355

V10-N4 (jul) 2025, pp 449-459 | Recibido: 28 de junio del 2025 - Aceptado: 07 de julio del 2025 (2 ronda rev.)

1 ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-1785-420>. Estudiante de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Técnica de Machala.

2 ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-6481-1106>. Estudiante de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Técnica de Machala.

3 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5416-7821>. Doctor (PhD) en Ciencias Administrativas; Docente en la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Técnica de Machala.

Descargar para Mendeley y Zotero

RESUMEN

Este artículo examina el desarrollo industrial de las empresas ecuatorianas mediante el modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI). El estudio también evalúa el impacto que este modelo ha tenido en la generación de empleo y la sostenibilidad económica general. A través de un enfoque mixto, se examinan estadísticas históricas, políticas gubernamentales y fuentes académicas, también se identifican los sectores industriales que crecieron bajo la protección estatal y las restricciones estructurales que impidieron una conciliación sostenible entre los años 1950 hasta 1980. El análisis muestra que, si bien el ISI ayudó a crear empleos en industrias como la textil y la alimentaria también creó una fuerte dependencia del apoyo gubernamental y no logró establecer una competitividad internacional a largo plazo. Se discute la calidad del empleo generado y la capacidad del modelo para adaptarse a los desafíos del mundo moderno. Los hallazgos permiten reflexionar sobre la pertinencia de replicar este modelo en el contexto actual, teniendo en cuenta tanto sus limitaciones estructurales como sus logros. Por consiguiente, este resumen proporciona una visión íntegra del contenido del artículo, facilitando su identificación mediante bases de datos académicos.

Palabras clave: industrialización; empleo; Ecuador; ISI; desarrollo económico.

ABSTRACT

This article examines the industrial development of Ecuadorian companies through the import substitution industrialization (ISI) model. The study also evaluates the impact that this model has had on job creation and overall economic sustainability. Through a mixed approach, historical statistics, government policies, and academic sources are examined, and the industrial sectors that grew under state protection and the structural constraints that hindered a sustainable reconciliation from the 1950s to the 1980s are also identified. The analysis shows that, while ISI helped create jobs in industries such as textiles and food, it also created a strong dependence on government support and failed to establish long-term international competitiveness. The quality of the employment generated and the model's ability to adapt to the challenges of the modern world are discussed. The findings allow for reflection on the relevance of replicating this model in the current context, taking into account both its structural limitations and its achievements. Consequently, this summary provides a comprehensive overview of the article's content, facilitating its identification through academic databases.

Keywords: industrialization; employment; Ecuador; ISI; economic development.

Introducción

Las naciones de América latina, durante el siglo XIX implementaron una táctica denominada industrialización por sustitución de importaciones ISI, cuyo propósito era disminuir la dependencia de los productos importados y potenciar la producción local. En Ecuador el modelo ISI se estableció en los años 50 y se mantuvo hasta los años 80; ya que, la economía nacional estaba enfocada en la exportación de recursos naturales, especialmente el petróleo, lo que resultó en una dependencia de recursos foráneos (Rosillo et al., 2025). Mediante políticas de protección y ayuda estatal, la ISI emergió como una respuesta para disminuir la dependencia (Triador y Pinazo, 2021).

El ISI fue un intento del gobierno ecuatoriano de crear una economía autónoma. Ante la desfavorable balanza comercial del país, la política de sustitución de importaciones reemplazaría los bienes importados por bienes producidos nacionalmente, permitiendo retener el capital y reducir la dependencia de fuentes externas. Para Chiatchoua et al. (2019) la protección y el desarrollo industrial son esenciales para que las naciones subdesarrolladas puedan dejar de depender de los bienes producidos por las economías desarrolladas.

Las políticas del ISI permitirían a las organizaciones ecuatorianas expandirse y, con el apoyo del Estado ecuatoriano, empezar a satisfacer la demanda interna que antes se satisfacía con importaciones. El impacto real de estas industrias en la creación de empleo y la sostenibilidad varió a nivel microeconómico, las pequeñas y medianas empresas (PYMES) jugaron un papel clave en la transformación del sector industrial del Ecuador, pero su crecimiento se vio limitado por una serie de obstáculos, como su alta dependencia de las regulaciones gubernamentales y su falta de acceso al financiamiento (Benitez, 2025).

A pesar de que ciertos sectores experimentaban una expansión industrial durante la puesta en marcha del modelo ISI en Ecuador, los impactos de estas políticas en la creación de

puestos de trabajos continúan siendo un tema de discusión. Por un lado, se argumenta que la ISI desempeñó un papel crucial en la generación de empleo en la industria del país al crear puestos de trabajo en sectores industriales que anteriormente no contaban con una relevancia significativa. Santacruz y Brito (2023) destacan que, en los años de aplicación de la ISI el país vivió un progreso significativo en áreas como la industria textil y alimentaria, lo que condujo a la generación de puestos de trabajo tanto directos como indirectos.

Otros críticos como Naranjo (2020) sostienen que, si bien la ISI impulsó a algunos sectores industriales, no logró crear empleos de alta calidad ni fomentar el desarrollo sostenible a largo plazo. Por otro lado, Paredes (2015) sostiene que, los sectores industriales de los países latinoamericanos que adoptaron la ISI, como Ecuador tienden a volverse dependientes del apoyo estatal y no logran desarrollar una verdadera competitividad internacional.

La industrialización es discutida en la economía de los países en crecimiento, principalmente en aquellos que viven un desarrollo en sectores primarios y recursos naturales, pero con una débil base industrial como lo es Ecuador. Este estudio resulta fundamental para comprender el pasado económico del país y también para analizar si este modelo conviene ser replicado tal cual o requiere cambios para ser viable en la actualidad (Villavicencio, 2025).

En este contexto el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), aplicado en Ecuador al igual que en otros países latinoamericanos, ha buscado fortalecer el mercado interno, la creación de empleo y la reducción de la dependencia externa. No obstante, los resultados han variado: mientras ciertos sectores industriales han mostrado un desarrollo notable, otros enfrentaron dificultades para mantenerse sin la intervención constante del Estado. Por ello este estudio también contribuye a la reflexión crítica sobre los logros y las limitaciones de estas políticas, brindando un aporte valioso para futuras planificaciones de

desarrollo y generación de empleo en Ecuador y países con economías similares.

Para analizar el modelo ISI implementado en Ecuador, se debe establecer una fundamentación teórica que tome en cuenta conceptos y teorías que sustentan el desarrollo del presente artículo. Por ello fue necesario describir una conceptualización teórica de los siguientes temas:

ISI

El modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) se fundamentó en una estrategia proteccionista, tenía como objetivo que los países sustituyeran las importaciones por producción nacional (Dethiou y Belini, 2021). En Ecuador se implementó este enfoque a través de incentivos relacionados con las importaciones, subsidios a sectores estratégicos y el estímulo de las inversiones en industrias vitales. El objetivo del modelo ISI era cambiar las estructuras productivas de los países en desarrollo para promover la industrialización endógena que permitiera un desarrollo económico independiente de los mercados internacionales (Rossi, 2022).

Empleo

El término “empleo” hace referencia a un intercambio laboral entre trabajador y empleador en la que el trabajador ofrece sus servicios a cambio de un pago u otra compensación económica. En el contexto de industrialización bajo el modelo ISI, el empleo se define principalmente en crear puestos de trabajo en el sector industrial nacional. No obstante, este término no solo se refiere a la cantidad de trabajo producido, sino también abarca factores como la estabilidad laboral, la calidad del empleo y las condiciones en que se desarrolla. Según un estudio de Muñoz et al. (2025), las oportunidades de empleo en Ecuador se caracterizan por un alto grado de informalidad lo que evidencia que la creación de empleo debe ir acompañada de políticas que garanticen condiciones laborales dignas y sostenibles.

Industrialización

La industrialización es el proceso mediante el cual una nación o región cambia su base de producción de una economía agrícola a una basada en la producción industrial. Este proceso incluye la creación de fábricas, el desarrollo de nuevas tecnologías, aumento en la capacidad de producción y la creación de empleos industriales. Benítez et al. (2024) sostienen que los procesos de transformación estructural que impulsan la innovación, la diversificación de productos y la creación de empleos; todos ellos son componentes claves de la industrialización y son necesarios para un desarrollo económico sostenible.

CEPAL

La CEPAL conocida como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, es una entidad regional de las naciones unidas que fue establecida con el objetivo de promover el crecimiento económico y social (Briceño, 2024). La CEPAL desempeña un papel crucial en el desarrollo del modelo ISI, argumentando que la industrialización era esencial para que las naciones de Latinoamérica pudieran superar su dependencia de las economías avanzadas y lograr un desarrollo económico autónomo.

Teoría estructuralista de la CEPAL

El modelo ISI se considera una forma de evitar la dependencia de los países desarrollados y de los bienes fabricados en el extranjero. Aunque transcurrió ya mucho tiempo, algunos críticos como Llanos y González (2020) sostienen que, conduce a una falta de competencia internacional y a un debilitamiento de las industrias locales.

Análisis comparativo con otros países

A continuación, se presenta un análisis comparativo que permite visualizar las similitudes y diferencias en la adopción del modelo ISI en distintos países de América Latina, considerando los sectores priorizados, los efectos sobre el empleo y los desafíos estructurales enfrentados.

Tabla 1.
Comparación de la adopción del modelo ISI en ciertos países de América Latina

País	Años de implementación ISI	Sectores clave	Impacto en el empleo	Desafíos
México	1940 – 1970	Automotriz, textiles, alimentos.	Creación significativa de empleo industrial, especialmente en las maquiladoras.	Dependencia del apoyo estatal y falta de competitividad.
Brasil	1930 – 1980	Automotriz, acero, textiles.	Generación de empleos en el sector industrial, crecimiento urbano.	Crisis económica en los 80, dependencia de importaciones tecnológicas.
Argentina	1930 – 1980	Automotriz, alimentos, textiles	Empleo creado principalmente en industrias manufactureras.	Alta inflación, dependencia del apoyo estatal y las importaciones de tecnología.
Ecuador	1950 - 1980	Textiles, alimentos procesados.	Generación de empleo en pequeñas y medianas empresas (PYMES).	Barreras de financiamiento y dependencia de la intervención estatal.

Elaboración propia

La tabla 1, compara la implementación del modelo ISI en cuatro países latinoamericanos, evidenciando diferencias en alcance, sectores priorizados e impactos laborales (Acevedo y Lorca, 2023). México, Brasil y Argentina iniciaron el modelo antes que Ecuador y lograron consolidar industrias más complejas como la automotriz y siderúrgica, generando empleo urbano significativo (Olvera, 2023). No obstante, estos avances estuvieron acompañados de desafíos estructurales como la dependencia

tecnológica y la vulnerabilidad ante crisis económicas (Liu, 2024).

Ecuador, con una adopción más tardía y centrada en sectores de menor complejidad como textiles y alimentos procesados, mostró un impacto más limitado. El empleo generado se concentró en PYMES, reflejando una industrialización menos diversificada y altamente dependiente del Estado. En conjunto, se visualiza que el éxito del modelo ISI estuvo condicionado por la escala económica, la capacidad tecnológica y la sostenibilidad de las políticas públicas en cada país (Gallegos et al., 2023).

En este sentido, el propósito de este estudio es analizar el impacto del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) en la creación de empleo en el sector industrial del Ecuador, entre los años 1950 hasta 1980, con la finalidad de determinar si el mencionado modelo fue un verdadero impulsor de empleo o un fenómeno económico transitorio. Para ello es necesario identificar las políticas económicas impulsadas por el Estado ecuatoriano en el marco del modelo ISI; así mismo, describir el comportamiento del empleo industrial del Ecuador durante el periodo de análisis; y, determinar si el modelo contribuyó al aumento sostenido del empleo en el sector industrial y a la creación de empleos de calidad.

Método

Esta investigación se sustenta en un enfoque mixto también conocido como cuali-cuantitativo que combina la interpretación cuantitativa de datos representados en un gráfico sobre el empleo industrial en Ecuador de 1950 hasta 1980 con el análisis documental de fuentes cualitativas, cómo fuentes académicas, políticas estatales e industriales. Este enfoque es adecuado para abordar fenómenos históricos complejos ya que no sólo permite cuantificar patrones de comportamiento económico sino también comprender las estructuras políticas y sociales que lo sustentan. Según Wayessa y Nygren (2023) los métodos mixtos son ideales en el contexto de desarrollo porque incorporan hallazgos

estadísticos con narrativa y significados sociales. De igual forma Copestake (2024) afirma que, las evaluaciones mixtas permiten capturar tanto los efectos esperados como los inesperados de los procesos, fortaleciendo la validez y la profundidad de la investigación.

El diseño del estudio es no experimental porque sólo implica el análisis sistemático de fuentes primarias, secundarias y documentales, por ende, no manipula las variables. Se recopilan y examinan estadísticas, normas legislativas y estudios académicos de los procesos de industrialización y ocupación del Ecuador. Este diseño metodológico resulta idóneo para analizar los fenómenos en su contexto histórico y social asegurando la objetividad y confiabilidad porque no afecta directamente las variables del investigador. Además, se emplea el método de análisis documental e interpretativo que permite una lectura crítica y contextual de las fuentes con el fin de identificar patrones históricos y relaciones causales entre el modelo ISI y la evolución del empleo. Finol de Franco y Arrieta (2021) destacan la validez de este enfoque para comprender las transformaciones institucionales y sociales a través de documentos. Sin embargo, Morgan (2022) sostiene que es necesario un riguroso proceso de selección, codificación y reflexión crítica para el análisis cualitativo de documentos si se pretende que el estudio sea considerado creíble.

Las principales técnicas de investigación incluyen la revisión bibliográfica y el análisis de contenido a través de la recopilación de documentos oficiales del Banco Central del Ecuador (BCE) y del Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC), así como publicaciones académicas e informes gubernamentales sobre la industrialización y empleo en Ecuador. El análisis del contenido permite la identificación de temas recurrentes como las estrategias políticas implementadas, los resultados económicos y la evolución del empleo industrial. Komor y Grzyb (2023) describen el análisis como herramienta que puede descubrir significados ocultos en los textos mediante un proceso sistemático de selección codificación

y clasificación apoyando la credibilidad de la coexistencia interpretativa del estudio.

Resultados

El estudio de documentos basados en fuentes primarias y secundarias facilitó la identificación de las distintas políticas de protección industrial que el gobierno de Ecuador aplicó entre los años de 1950 hasta 1980 con el objetivo de fomentar el incremento de la producción local dentro del contexto del modelo de industrialización por sustitución de importaciones ISI. Entre las acciones más sobresalientes se incluye:

Tabla 2.
Políticas económicas impulsadas por el Estado ecuatoriano durante el modelo ISI, 1950-1980

Altos aranceles a la importación de productos manufacturados con el fin de proteger a la industria local de la competencia externa (Thaker, 2020).
Bajo el modelo ISI, se implementaron créditos preferenciales y subsidios para sectores estratégicos como la industria textil, alimentaria y química, con el fin de promover su productividad y consolidación (Vallarino, 2023).
Durante la etapa del ISI, el estado promovió una importante inversión pública en infraestructura productiva, particularmente en transporte, energía y comunicaciones, con el objetivo de fortalecer la base industrial reducir las barreras logísticas que limitaban la competitividad nacional (Adebola et al., 2024).
Participación directa del estado mediante la creación de empresas públicas en áreas consideradas esenciales para el desarrollo nacional según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, 2024).

Elaboración propia

Las medidas presentadas en la tabla 2, buscaban disminuir la dependencia de productos importados, promover cadenas de producción locales y diversificar la estructura económica a través de una industrialización endógena. Pineli y Narula (2023) indican que las herramientas de la política industrial, como la salvaguarda de industrias emergentes, subsidios y criterios de rendimiento, resultaron esenciales para redirigir la estructura productiva hacia áreas estratégicas, reforzando de esta manera la industria local y disminuyendo la dependencia de las importaciones.

De acuerdo a las estadísticas del Banco Central del Ecuador, como resultado de estas intervenciones estatales, los indicadores

macroeconómicos reflejan un impacto positivo en el dinamismo industrial: durante las décadas de 1950, 1960 y 1970, el Producto Interno Bruto (PIB) industrial creció de manera sostenida, alcanzando tasas incluso superiores al PIB total en algunos períodos (Banco Central del Ecuador, 2024)

A continuación, se sintetizan por década las tasas anuales promedio de crecimiento:

Tabla 3.

Tasas anuales promedio de crecimiento económico a precios constantes (PIB total vs. PIB industrial).

Crecimiento económico por décadas (PIB total vs. PIB industrial)		
Década	PIB Total (%)	PIB Industrial (%)
1950-1960	5,35	11,60
1961-1970	4,85	8,50
1971-1980	8,55	9,55

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración propia

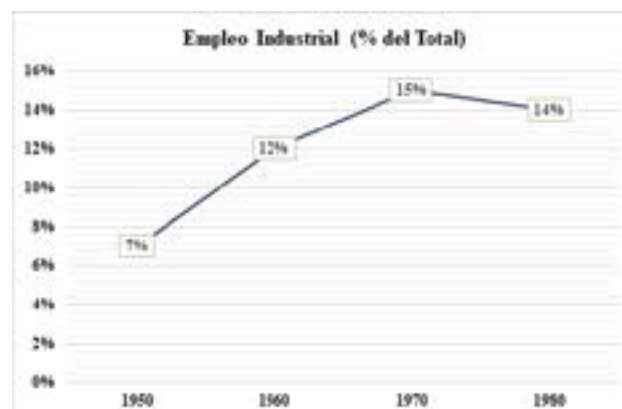
Como se puede observar en la tabla 3, durante los años sesenta y setenta, el crecimiento industrial superó de manera constante el crecimiento agregado del PIB, lo que demuestra la vitalidad del sector industrial como consecuencia de la política de reemplazo de importaciones extranjeras.

Comportamiento y sostenibilidad del empleo industrial (1950 - 1980).

La siguiente figura ilustra la evolución del empleo industrial en Ecuador durante este período.

Figura 1.

Evolución del empleo industrial en Ecuador por décadas (1950-1980).



Fuente: Elaboración propia con base en datos históricos referenciales (INEC, 1950-1980).

Según se aprecia en la figura 1, el análisis de datos históricos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), complementado con literatura especializada, muestra que el modelo ISI impulsó un crecimiento significativo del empleo en el sector industrial durante las décadas de 1960 y 1970. Este comportamiento puede caracterizarse en las siguientes etapas:

Década de 1950: El empleo industrial representaba aproximadamente el 7% del total nacional (INEC, 1950-1980). Las políticas proteccionistas recién comenzaban a implementarse con un impacto aún incipiente (Creamer, 2022).

Década de 1960: Se registra un incremento considerable en la participación del empleo industrial, alcanzando cerca del 12 % del total (INEC, 1950-1980). Este crecimiento estuvo impulsado por la expansión de pequeñas y medianas empresas (PYMES) y la consolidación de sectores como el textil y el alimentario (Filgueira, 1965).

Década de 1970: El sector industrial alcanzó su punto más alto de participación, con alrededor del 15 % del empleo nacional (INEC, 1950-1980). Este auge estuvo acompañado por una intervención estatal más fuerte, centrada en la sustitución de importaciones en sectores estratégicos.

Inicios de la década de 1980: Se observa una desaceleración en el crecimiento del empleo industrial, situándose alrededor del 14 % (INEC, 1950-1980). Este estancamiento respondió a factores estructurales, como la limitada competitividad del aparato productivo, la crisis económica regional y la reducción de las políticas proteccionistas (Rodríguez, 1995).

No obstante, Khasbievna et al. (2024) indica que más allá del crecimiento cuantitativo observado, es importante considerar la calidad y sostenibilidad del empleo generado bajo el modelo ISI las cuales presentaron limitaciones significativas:

Alta rotación laboral, especialmente en las PYMES, como consecuencia de dificultades de financiamiento, baja productividad y escasa innovación.

Condiciones laborales precarias, caracterizadas por empleos informales, sin estabilidad ni acceso a seguridad social, principalmente en pequeñas industrias.

Dependencia excesiva del apoyo estatal, lo que dificultó la consolidación de un sector industrial autónomo. Al reducirse los incentivos fiscales y arancelarios en los años ochenta, muchas empresas no lograron sostener sus niveles de empleo.

Discusión

Los resultados del estudio muestran que el modelo ISI aplicado en Ecuador entre 1950 hasta 1980, impulsó un crecimiento sostenido del sector industrial, con tasas del PIB industrial superiores al PIB total, especialmente en las décadas de 1960 y 1970. Este crecimiento se tradujo en un aumento del empleo industrial, alcanzando hasta el 15 % del total nacional, particularmente en sectores como el textil y el alimentario. Sin embargo, este dinamismo estuvo condicionado por una fuerte dependencia del Estado, lo que limitó la autonomía y competitividad del aparato productivo. Rosillo et al. (2025) advierten que este tipo de modelos tienden a generar estructuras frágiles ante cambios externos, mientras que

Muñoz et al. (2025) destacan que la informalidad laboral, aún persistente, tiene raíces en este tipo de industrialización dependiente.

El enfoque mixto utilizado permitió una comprensión integral del fenómeno, combinando datos históricos con análisis documental, lo cual es respaldado por Wayessa y Nygren (2023) como una estrategia eficaz en estudios de desarrollo. Las políticas industriales implementadas carecieron de mecanismos de innovación y evaluación, lo que, según Pineli y Narula (2023), es clave para su sostenibilidad. Aunque hubo inversión en infraestructura, como señalan Adebola et al. (2024), esta no logró compensar las debilidades estructurales del modelo. Finalmente, Villavicencio (2025) plantea que cualquier intento de reindustrialización debe considerar los cambios tecnológicos y la calidad del empleo. Entre las limitaciones del estudio se encuentra la falta de datos desagregados por sector, lo que abre la puerta a futuras investigaciones que analicen el impacto del ISI en ramas industriales específicas y su viabilidad en contextos actuales.

Conclusión

El análisis del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) en Ecuador de 1950 hasta 1980, permitió comprender con mayor profundidad sus efectos sobre el empleo industrial. A partir de una revisión exhaustiva de fuentes académicas, estadísticas oficiales y documentos históricos, se evidenció que el modelo promovió un crecimiento notable en sectores estratégicos como el textil y el alimentario; sin embargo, este impulso no logró consolidar una estructura productiva sólida ni garantizar condiciones laborales estables, lo que limitó el alcance transformador del modelo en el largo plazo. La fuerte intervención estatal fue clave para dinamizar la industria, pero también generó una dependencia que dificultó su sostenibilidad.

A lo largo del estudio se identificaron las principales políticas económicas implementadas bajo el modelo ISI, como los aranceles proteccionistas, los subsidios a la producción

nacional y la inversión en infraestructura. También se observó una evolución significativa del empleo industrial durante las décadas analizadas, aunque marcada por debilidades estructurales persistentes. El uso de un enfoque metodológico basado en el análisis documental permitió establecer relaciones entre las decisiones políticas y los resultados económicos, aportando una visión crítica del proceso. Si bien el modelo respondió a las necesidades de su época, su reedición en el presente requeriría una reconfiguración profunda que incorpore innovación tecnológica, fortalecimiento institucional y políticas laborales más inclusivas.

Referencias Bibliográficas

- Acevedo, R., & Lorca, M. (2023). Las consecuencias de corto plazo del deterioro de la libertad económica en el crecimiento y las instituciones de América Latina: un examen experimental no ortodoxo del siglo XXI. *Revista de la CEPAL*(140), 91-115. <https://doi.org/https://doi.org/10.18356/16820908-2023-140-5>
- Adebola, A., Adekoya, Y., & Namboozo, S. (2024). Bridging The Infrastructure Gap: Assessing The Impact Of Critical Infrastructure Investments On Economic Growth In The United States And Emerging Markets. *International Journal for Multidisciplinary Research*, 6(5), 1-15. <https://doi.org/https://doi.org/10.36948/ijfmr.2024.v06i05.28772>
- Banco Central del Ecuador. (2024). Cuentas Nacionales Anuales: Valor Agregado Bruto por industria/PIB (serie histórica 1965–2022). https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/bi_menuCNade_f.html
- Benítez, L. (2025). Gestión responsable y organización interna: un análisis de su impacto en la sostenibilidad y en el desempeño de las MIPYMES ecuatorianas. *Prohominum*, 7(1), 262-271. <https://doi.org/https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0327>
- Benítez, L., Ortiz, C., & Lema, B. (2024). Emprendimiento: Un escenario con potencial para el desarrollo. *Prohominum*, 6(2), 205–215. <https://doi.org/https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0243>
- Briceño, J. (2024). Raúl Prebisch, el estructuralismo de la CEPAL y los aportes latinoamericanos a la teoría de la Economía Política Internacional. *Revista Aportes Para La Integración Latinoamericana*. <https://doi.org/https://doi.org/10.24215/24689912e054>
- Chiatchoua, C., Castillo, O. N., Santibañez, A. L., & Tomta, D. (2019). El proteccionismo como nueva estrategia para el crecimiento económico. *Revista Electrónica Gestión de las Personas y Tecnología*, 12(34), 88-95. <https://www.redalyc.org/journal/4778/477865626007/html/>
- Copestake, J. (2024). Mixed-methods impact evaluation in international development practice: distinguishing between quant-led and qual-led models. *Journal of Development Effectiveness*, 17(1), 1-20. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/19439342.2024.2351892>
- Creamer, C. (2022). Estado e industrialización en el Ecuador, 1948-2021. *Revista Del Instituto Riva-Agüero*, 7(1), 57-122. <https://doi.org/https://doi.org/10.18800/revistaira.202201.003>
- Dethiou, C., & Belini, C. (2021). La “etapa compleja” de la Industrialización por Sustitución de Importaciones y sus transformaciones durante la segunda mitad del siglo XX. *Anuario Centro De Estudios Económicos De La Empresa Y El Desarrollo*(15), 15-22. [https://doi.org/https://doi.org/10.56503/ANUARIO/Nro.15\(2021\)/2036](https://doi.org/https://doi.org/10.56503/ANUARIO/Nro.15(2021)/2036)
- Filgueira, C. (1965). *El empresario industrial en América Latina*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. ILPES. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/34419-empresario-industrial-america-latina>
- Finol de Franco, M., & Arrieta, X. (2021). Métodos de investigación cualitativa. Un análisis documental. *Revista*

- encuentro educacional*, 28(1), 9-28.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.8169472>
- Gallegos, M., Carrión, R., Espinoza, L., & Lopez, C. (2023). Exportaciones e importaciones y su impacto en la balanza comercial del Ecuador. 593 *Digital Publisher CEIT*, 8(2-1), 104-114.
<https://doi.org/doi.org/10.33386/593dp.2023.2-1.1726>
- INEC. (1950-1980). *Censos de población y vivienda del Ecuador (1950-1982)*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos .
- Khasbievna, F., Bakytovna, N., Batrazovna, V., Yakhievna, F., & Maksutovna, A. (2024). Examen de nueva sustitución de importaciones en el sector de la agroindustria. *Revista De Investigaciones Universidad Del Quindío*, 34(S3), 208-214. <https://doi.org/https://doi.org/10.33975/riuq.vol34nS3.933>
- Komor, M., & Grzyb, K. (2023). Qualitative Content Analysis – A Research Method in Social Science. *rzegląd Badań Edukacyjnych (Educational Studies Review)*, 2(43), 143-163. <https://doi.org/https://doi.org/10.12775/PBE.2023.032>
- Liu, X. (2024). Sustitución de importaciones y las oportunidades en el desarrollo de cadenas de valor en México. *China Global Review*, 2(3), 29-52. <https://doi.org/https://doi.org/10.53897/RevChinaGR.2024.03.02>
- Llanos, C., & González, J. A. (2020). Notas de investigación sobre globalización neoliberal y desempleo desde los años 1970 y 1980. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 7(38), 123-149.
<https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2020.n38-07>
- Morgan, H. (2022). Conducting a Qualitative Document Analysis. *The Qualitative Report*, 27(1), 64-77. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2022.5044>
- Muñoz, A. M., Rojas, V. E., & Vega, A. d. (2025). Oportunidades laborales en Ecuador: factores determinantes y tendencias del empleo 2013-2022. *REVISTA INVECOM*, 5(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.12735340>
- Naranjo, C. p. (2020). Sustitución de Importaciones e Industrialización. Desde el siglo XX hasta al Socialismo del Siglo XXI, caso Ecuador. *Revista Paginas*, 12(30). <https://doi.org/https://doi.org/10.35305/rp.v12i30.448>
- OECD. (2024). Ownership and Governance. *OECD Publishing*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1787/395c9956-en>
- Olvera, J. (2023). Migración rural, urbana e internacional hacia Ciudad Sahagún, Hidalgo (México), durante el proceso de industrialización por sustitución de importaciones, 1952-1982. *Revista De El Colegio De San Luis*, 13(24), 1–33. <https://doi.org/https://doi.org/10.21696/resl132420231569>
- Paredes, G. (2015). La “Pequeña Falla” de la Industrialización Ecuatoriana. *Revista Empresarial, ICE-FEE-UCSG*, 9(1), 15-18. [file:///C:/Users/u/Downloads/Dialnet-LaPequenaFallaDeLaIndustrializacionEcuatoriana-6419734%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/u/Downloads/Dialnet-LaPequenaFallaDeLaIndustrializacionEcuatoriana-6419734%20(1).pdf)
- Pineli, A., & Narula, R. (2023). Industrial policy matters: the co-evolution of economic structure, trade, and FDI in Brazil and Mexico, 2000–2015. *Journal of Industrial and Business Economics*, 50(2), 399-444. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s40812-023-00262-4>
- Rodríguez, A. L. (1995). Daniel Díaz Fuentes: Las Políticas Fiscales Latinoamericanas frente a la Gran Depresión, Argentina, Brasil y México (1920–1940), Madrid, Instituto de Estudios Fiscales, Ministerio de Economía y Hacienda, 1993. Incluye bibliografía, 1.500 ptas. *Revista de Historia Económica / Journal of Iberian and Latin American Economic History*, 12(2), 382-385. <https://doi.org/10.1017/S021261090000519X>
- Rosillo, M., Rosillo, W., & Peña, L. A. (2025). Las importaciones de combustible diésel en el crecimiento económico del Ecuador (2004 - 2024). *Revista*

- Espacios*, 46(2), 232-243. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n02p18>
- Rossi, I. A. (2022). Las empresas alemanas en la Argentina durante la segunda fase de industrialización por sustitución de importaciones (1960-1970). *Diálogos Revista Electronica de Historia*, 23(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.15517/dre.v23i2.47166>
- Santacruz, E. D., & Brito, R. J. (2023). Modelo de Correlación entre Exportaciones e Importaciones del Ecuador entre los Años 2010 y 2019. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 5136-5149. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7339
- Thaker, P. (2020). The Infant Industry Argument: Case Study on the Brazilian Computer Industry. *SSRN*. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3591683>
- Triador, D., & Pinazo, G. (2021). Reflexiones sobre la sostenibilidad de la industrialización por sustitución de importaciones en Argentina. *H-Industria. Revista De Historia De La Industria Y El Desarrollo En América Latina*, 28(15), 145-164. [https://doi.org/https://doi.org/10.56503/H-Industria/n.28\(15\)pp.145-164](https://doi.org/https://doi.org/10.56503/H-Industria/n.28(15)pp.145-164)
- Vallarino, D. (2023). Incentives for Private Industrial Investment in historical perspective: the case of industrial promotion and investment promotion in Uruguay (1974-2010). *arXiv*. <https://doi.org/https://doi.org/10.48550/arXiv.2310.07738>
- Villavicencio, B. X. (2025). Emprendimiento y crecimiento económico en Ecuador: análisis de factores sociales, políticos y tecnológicos. *Gestio Et Productio. Revista Electrónica De Ciencias Gerenciales*, 7(12), 221-240. <https://doi.org/https://doi.org/10.35381/gep.v7i12.213>
- Wayessa, G., & Nygren, A. (2023). Mixed Methods Research in Global Development Studies: State-Sponsored Resettlement Schemes in Ethiopia. *The European Journal of Development Research*, 35(2), 1440-1464. <https://doi.org/https://doi.org/10.1057/s41287-023-00588-8>