

**Factores determinantes del éxito competitivo en
las PYMES, caso estudio sector construcción.**

**Determining factors of competitive success in
PYME, case study of the construction sector.**

Verónica Aracely Alvarez-Pico

Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Manabí
valvarez4277@pucesm.edu.ec

David Alejandro Zaldumbide-Peralvo

Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Manabí
dzaldumbide@pucesm.edu.ec

doi.org/10.33386/593dp.2020.5-1.322

RESUMEN

El presente trabajo analiza ciertos factores que permiten generar competitividad a nivel de PYMES específicamente en el sector construcción, utilizando para ello el criterio de expertos a través del método cualitativo Delphi. Los resultados que se hallaron son concordantes con los datos bibliográficos al resaltar los factores que inciden en el éxito competitivo, basado en la teoría de recursos y capacidades, se encontró dentro de los internos las capacidades financieras, planificación estratégica, innovación y gestión de recursos humanos; y por los externos factores estáticos y dinámicos considerados como los recursos disponibles en las ciudades sobre los cuales también se articula complementariamente la ventaja competitiva.

Palabras clave: método Delphi, cualitativo, competitividad, recursos y capacidades

Cómo citar este artículo:

APA:

Alvarez, V., & Zaldumbide, D. (2020). Factores determinantes del éxito competitivo en las PYMES, caso estudio sector construcción. 593 Digital Publisher CEIT, 5(5-1), 71-79. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.5-1.322>

Descargar para Mendeley y Zotero

ABSTRACT

This study is about certain factors which allow to generate competitiveness at SMEs worldwide, in the construction industry specifically, in order to ask criteria of expert people by using the qualitative Delphi method. Hence, there were found concordant results with bibliographic data, in fact, competitive success skills were highlighted. Based on theory of resources and capabilities, the research determined interior factors as the internals financial capabilities, strategic planning, innovation and human resource management. Whereas, external static and dynamic factors are considered as available resources in the cities, by which competitive advantage is also articulated each other in a complementary way.

Key words: Delphi method, qualitative, competitiveness, resources, capabilities

Introducción

El aporte de las pequeñas y medianas empresas (PYMES) como motor dinamizador de la economía, ha generado fuentes de empleo, recursos a nivel mundial y reducción de la pobreza en un entorno general favorable, pudiéndose ver afectadas por el rápido cambio tecnológico y la globalización (Rocca Espinoza et al., 2016) planeación estratégica, innovación, tecnología y certificación de calidad su crecimiento ha sido vertiginoso siendo en la mayor parte de los países de OCDE, las PYMES representan entre 96% y 99% del número total de empresas y aportan aproximadamente una sexta parte de la producción industrial, entre el 60% y 70% del empleo en ese ámbito (Romero Luna, 2009).

En ese mismo contexto en el Ecuador (Peña & Vega, 2017) sostienen que el sector de las PYMES aporta preponderantemente a la economía, puesto que el 99% del total de organizaciones a nivel nacional ejercen actividades de pequeña y mediana empresa. Es evidente la contribución del sector en la lucha por el desempleo, así pues, según datos del Censo Económico las PYMES en el año 2010 generaron el 75% del empleo a nivel nacional.

La subsistencia y el éxito es una aspiración constante de las pequeñas y medianas empresas autores como (Porter, 2015) analiza el exterior de las organizaciones buscando desarrollar ventajas competitivas en relación al cliente, competencia, barreras de entrada y salida y mejora de relaciones con proveedores (Cardona, 2011).

Es conveniente también considerar que los factores externos influyen en sostener la ventaja competitiva ya que las ciudades evolucionan motivadas por la globalización y desde el punto de vista empresarial de la industria (Cabrero et al., 2003) sostienen que las ventajas competitivas estáticas y dinámicas influyen en las decisiones gerenciales de las organizaciones cuando los territorios ofrecen un entorno con disponibilidad de recursos.

(Rivas, 2007) establece que las organizaciones poseen recursos únicos y la capacidad de

gestionarlos pudiendo ofrecer productos diferenciados, a su vez (Sánchez Peñaflores & Herrera Avilés, 2016) indican que la teoría de recursos y capacidades está vigente en sus bases y sigue evolucionando en el tiempo. Pudiendo existir relación entre el éxito competitivo de las PYMES sector construcción y los factores internos y externos.

En Ecuador dentro los sectores económicos que constituyen las PYMES se encuentra el sector de la construcción debido a su aporte sustancial en el desarrollo social y económico del país (Torres, 2018). Lo que ha dado oportunidad a la creación de clúster con el desarrollo de actividades directas relacionadas, así como el impacto generado por la mano de obra empleada. Cifras oficiales publicadas por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos demuestran lo mencionado:

En el Ecuador existen 14366 establecimientos económicos dedicados a actividades relacionadas a la industria de la construcción como: Fabricación de productos metálicos, de hierro y acero (6562) actividades especializadas de construcción (2053) fabricación de cemento, cal y artículos de hormigón (2001), extracción de madera y piezas de car-pintería para construcciones (1912), venta al por mayor de materiales para construcción (910), construcción de proyectos, edificios, carreteras y obras de ingeniería civil (778) y fabricación de equipo eléctrico, bombas, grifos y válvulas (150). (INEC, 2012)

Ante el incremento de manera exponencial del sector de la construcción en la última década en el país empresas dedicadas a ésta actividad podrían ser sostenibles si fundamentan la selección de la estrategia competitiva en dos aspectos centrales, el primero es el atractivo de los sectores industriales desde la perspectiva de la rentabilidad y de los factores de que depende. No todos ofrecen la misma oportunidad de desarrollar una rentabilidad sostenida, y la rentabilidad intrínseca constituye el elemento esencial que determina si una empresa es fructífera. El segundo aspecto abarca los factores de la posición competitiva en que se está dentro de un sector industrial. En la mayoría de ellos, algunas compañías son mucho más rentables que

otras, cualquiera que sea la actividad del sector (Porter, 2015).

En el presente estudio se pretende analizar el aporte del éxito competitivo en las pequeñas y medianas empresas PYMES del sector construcción con base en la teoría de recursos y capacidades y el desarrollo de la ventaja competitiva.

Metodología

La presente investigación es de tipo descriptiva permitiendo definir los factores competitivos de las PYMES del sector desde un enfoque cualitativo evaluando y ponderando la información obtenida, de la misma forma se empleó el análisis de contenidos y revisión bibliográfica para establecer causas y efectos.

El estudio se efectuó en la ciudad de Portoviejo perteneciente a la provincia de Manabí durante el mes de julio de 2020, a través de la aplicación del método Delphi con el criterio de expertos se valoró y contrastó los datos en dos fases inicial y final con el objetivo de establecer consenso. El cuestionario fue diseñado con preguntas semiestructuradas con valoración de escala de Likert, antes de la aplicación el investigador comunicó a los expertos exponiendo sobre la temática a analizar seguidamente se destacó sobre el anonimato del proceso investigativo.

Al seleccionar a los expertos se consideró diferentes aspectos del perfil como: trayectoria académica destacada en las ciencias físicas y/o administrativas o profesional de libre ejercicio, interés demostrado por el conocimiento, la investigación y la docencia, publicaciones que avalen su grado de conocimiento profundo del tema, práctica en la toma de decisiones, con pensamiento crítico y creatividad.

Luego de la aceptación por parte del experto para participar en la valoración grupal anónima y de la estadística grupal, se determinó el «coeficiente de conocimiento» (Kc) de cada uno. Este coeficiente de conocimiento se toma sobre la base de la autoevaluación presentada en escala creciente del 1 al 10, que incluye apreciación de

su calificación científica académica, sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional como experto y el conocimiento general que posee sobre las temáticas a valorar. (Hurtado, 2012)

Para establecer el coeficiente de argumentación (Ka) o fundamentación, se suma los puntos a la respuesta del grado de influencia de las fuentes (análisis teóricos, consultas de trabajo de autores nacionales y extranjeros, su intuición basada en sus conocimientos y experiencias profesionales) ha tenido para la excelencia en la ejecución de esta actividad.

En cuanto al coeficiente de competencia a nivel de codificación de cada posible panelista como experto en el problema, objeto y campo en que se investiga se calculó bajo la siguiente fórmula:

$$K = \frac{1}{2} (Kc + Ka)$$

Por último, el hecho de que la selección de los expertos se haya realizado de forma diversa evita la distorsión y sesgo pudiendo ser de gran relevancia la problemática planteada con alto nivel de objetividad. Este efecto trató de medir la incidencia de todas aquellos factores externos e internos que afectan igualmente al funcionamiento de las organizaciones situadas en un territorio específico.

Resultados

De acuerdo con la investigación realizada los expertos mantienen rango de edad entre 28 y 69 años, de nivel educativo tercero y cuarto, el 63.6% corresponde al género masculino y el 36,4% al femenino, con experiencia en el área desde 1 a 41 años.

Una vez tabuladas las preguntas en escala de Likert teniendo como referencia que 4 representa a excelente y 1 a deficiente los expertos como se representa en la figura 1 coincidieron que las ventajas competitivas estáticas influyen en el desarrollo competitivo de las PYMES factores como localización y concentración geográfica de acuerdo a la localidad fue calificada de manera mayoritaria por un 88.24% como buena siendo una oportunidad la ubicación geográfica de

la ciudad como el centro de la provincia y su proximidad al puerto marítimo; disponibilidad de infraestructura (suelo, edificaciones, sistemas de comunicación y transporte) corresponde con calificación buena el 77.14%, la urbe se encuentra en desarrollo siendo atractivo para el empresario invertir en la adquisición de bienes inmuebles ubicados en lugares estratégicos con disponibilidad de vías de acceso y servicios básicos; el factor estándares medio ambientales aceptables tuvo opiniones diversas así el 26.67% indicó que es excelente, 33.33% mala y 40% buena debido a que el entorno se encuentra en una ubicación geográfica ventajosa y estratégica, sin embargo, al existir escasa conciencia ambiental, deja de ser un aspecto a considerar en la estrategia, más no respecto a la legislación existente.

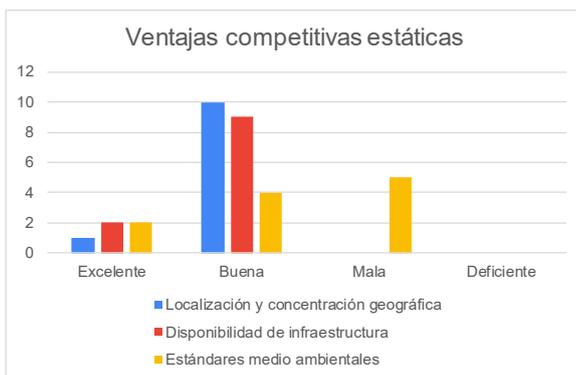


Figura 1. Ventajas competitivas estáticas

Dentro de las limitaciones estudiadas que impiden desarrollar ventaja competitiva los expertos concordaron con un 80% estar totalmente de acuerdo más el 16% estar de acuerdo que la falta de innovación y desarrollo constituye una limitante para el sostenimiento de la estrategia ya que innovar constituye un proceso sistemático e intencionado para el rendimiento y productividad de las organizaciones en la figura 2 se ilustra las limitaciones además de innovación, incumplimiento de plazos, deficiente calidad de materiales, mano de obra no calificada, falta fuentes de financiamiento y acuerdos sin formalizar.

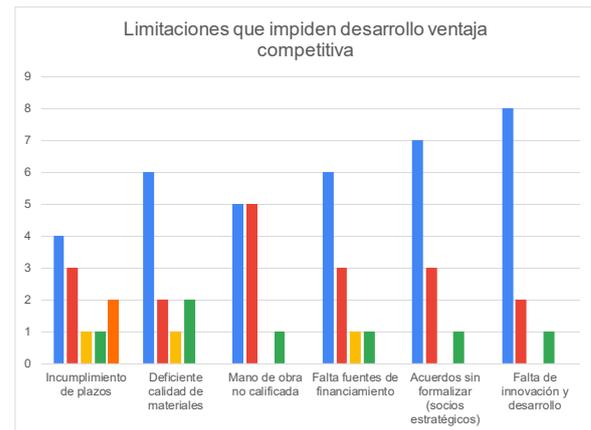


Figura 2. Limitaciones que impiden desarrollo ventaja competitiva.

El motor de la organización empresarial es el elemento humano que la conforma, en correspondencia a la teoría de recursos y capacidades se indagó tanto las variables gerencia con formación profesional con 92.59% y gerencia con experiencia en el sector 68.63% están totalmente de acuerdo que la función del gerente representa una posición clave en la empresa influyendo de manera directa en el rendimiento, ver figura 3.

Cabe destacar que los recursos financieros son una función estratégica vital en la competitividad de las empresas PYMES, sobre todo dentro de la etapa inicial permitiendo poseer una panorámica próxima a la realidad del negocio, así como ser una herramienta fundamental en la toma de decisiones que repercute en la administración de las deudas e inversión en corto, mediano y largo plazo, así como contar con un sistema de contabilidad de costos, el cálculo de presupuestos de ingresos y gastos periódico y análisis de la situación económica – financiera.

De esta variable se obtuvo un 78.26% de estar de acuerdo y 21.74% totalmente de acuerdo, las PYMES optan por mantener líneas de crédito con entidades financieras que les permita sostenerse e incrementar rentabilidad en la consecución de sus planes de expansión.

En el ámbito financiero, los créditos hipotecarios de entidades otorgan la posibilidad de que la población obtenga financiamiento con tasas bajas, al mismo tiempo constituye una

oportunidad para las empresas constructoras en ofertar proyectos inmobiliarios.

Tal es el caso que en Ecuador se han generado bonos de interés social con apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo BID para crear un fideicomiso a través del cual las entidades financieras podrán otorgar créditos hipotecarios a una tasa preferencia del 4.99% de \$71064 a \$91368. (Álvarez, 2020)

La planificación estratégica no es una práctica constante en las PYMES de construcción, sin embargo constituye un elemento esencial del ADN empresarial ya que a medida que incrementan los proyectos consecuentemente aumenta la complejidad y el riesgo en poderlos administrar, de modo que el conocimiento de la misión, visión y valores por parte de los directivos y colaboradores juega un papel preponderante en las organizaciones; por lo consiguiente el 51.02 % y el 48.98% agregaron estar totalmente de acuerdo y de acuerdo de que la planificación estratégica está relacionada con el éxito competitivo.

(Serpell, 2012) indica que la innovación puede ser definida en forma amplia como la introducción de nuevas ideas, conocimientos, métodos, tecnologías y equipos, a la forma en una organización desarrolla su negocio o intenta una tarea. La innovación implica un cambio que debe ser tratado manera eficiente y eficaz ya sea de un producto o proceso, en ese sentido el 84.91% indicó estar totalmente de acuerdo y el 15.09% estar de acuerdo que la innovación y desarrollo constituye un factor esencial para la competitividad.

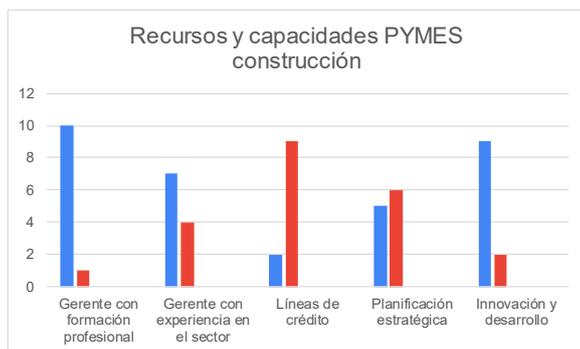


Figura 3. Recursos y capacidades PYMES

construcción

En cuanto a las ventajas dinámicas de las ciudades los expertos utilizaron palabras recurrentes en ese sentido se ilustró estos criterios en la herramienta nube de palabras figura 4, la calificación del recurso humano en sus diferentes niveles jerárquicos es imprescindible y no para encarecer la mano de obra, sino para mejorar los rendimientos, productividad y competitividad, el establecimiento de redes de cooperación a nivel de las empresas es muy débil, es indispensable la actualización tecnológica, participación activa de los gobiernos autónomos en desarrollo económico, garantizar calidad en las regulaciones institucionales, asociatividad o creación de clúster permitiendo competitividad de los sectores productivos en general, ver figura 4.



Figura 4. Nube de palabras recurrentes ventajas dinámicas PYMES construcción

Para la selección del grupo de expertos se calcularon los coeficientes de conocimiento, argumentación y competencia obteniendo como resultado panelistas con nivel alto y medio, de esta manera se evidencia el perfil de cada participante procurando que las opiniones vertidas en la investigación tengan validez científica tal como se demuestra en la tabla 1.

Tabla 1

Calificación de expertos

Experto	Escala de kc	Kc	Ka	K	Competencia
1	8	0,80	0,80	0,80	Alto
2	8	0,80	0,80	0,80	Alto
3	10	1,00	1,00	1,00	Alto
4	10	1,00	1,00	1,00	Alto
5	7	0,70	0,80	0,75	Medio
6	7	0,70	0,80	0,75	Medio
7	8	0,80	0,80	0,80	Medio
8	7	0,70	0,80	0,75	Medio
9	7	0,70	0,80	0,75	Medio
10	8	0,80	0,80	0,80	Alto
11	8	0,80	0,80	0,80	Alto

La tabla 1 muestra información relevante sobre los coeficientes de calificación a expertos

Elaboración propia

Discusión

A partir de los hallazgos encontrados se acepta la hipótesis planteada que establece que existe relación entre el éxito competitivo de las PYMES sector construcción y los factores internos y externos. Estos resultados guardan relación con lo que sostienen (Rocca Espinoza et al., 2016) planeación estratégica, innovación, tecnología y certificación de calidad quienes señalan que la experiencia profesional del gerente explica el éxito competitivo, pero difiere en que la formación académica del gerente y planificación estratégica consideran no ser estadísticamente significativas, además de descartar el recurso financiero e innovación y desarrollo como elementos que aporten a la ventaja, esto no es acorde con lo que se ha encontrado en este estudio. Puesto que el recurso financiero es imprescindible para el buen funcionamiento de las organizaciones la investigación sustrajo que la industria de la construcción se desarrolla por etapas, el gerente administra el recurso eficientemente dentro de los plazos establecidos presupuestando costos y gastos, sin embargo factores como incumplimiento de plazos, deficiencia en la calidad de materiales, acuerdos sin formalizar socios estratégicos no fueron considerados como limitaciones para el éxito competitivo.

En cuanto al recurso humano o mano de obra calificada el estudio concuerda con lo establecido por (Sánchez Peñaflores & Herrera Avilés, 2016) enfatizando que el potencial del valor único y competitivo del recurso humano es estratégico pudiendo aprovechar la infraestructura en las

organizaciones.

También existe concordancia con (Serpell, 2012) las deficiencias en las capacidades técnicas de las PYMES constructoras es una limitante para la mejora de su competitividad mermando la satisfacción del cliente, el mismo que se considera como elemento esencial para la creación de valor y sostenimiento de la ventaja.

(Barrios et al., 2016) indicaron que ningún factor del ámbito externo llegó a ser determinante en consecuencia los factores más significativos se refieren a capacidades directivas y demográficas, esto se contraponen con los factores externos hallados en esta investigación los estáticos que se derivan de la aglomeración o concentración geográfica y de la desintegración vertical de las ciudades. Y los dinámicos que provienen de la capacidad innovadora y que son ventajas construidas o creadas por empresas o gobiernos locales, asociaciones, o redes de ciudades. Es en estas últimas donde el concepto de competitividad debe integrarse con el de cooperación (Cabrero et al., 2003).

Conclusiones

En este trabajo se analizó el aporte del éxito competitivo en las pequeñas y medianas empresas PYMES del sector construcción. Una vez realizada la revisión bibliográfica lo más importante del análisis fue descubrir los factores que inciden en el éxito competitivo derivados del entorno interno desde el marco de la teoría de recursos y capacidades se determinó recursos humanos, finanzas, planificación estratégica e innovación y desarrollo; y los externos en estáticos y dinámicos como recursos que prestan las ciudades.

Lo anterior permite aceptar la hipótesis planteada, ya que existe relación entre el éxito competitivo de las PYMES sector construcción y los factores internos y externos.

Para comprobar estas ideas, se ha utilizado el criterio de expertos residentes en la ciudad de Portoviejo respondiendo a las interrogantes planteadas cuyos resultados manifiestan la

necesidad de que los administradores cuenten con la experticia que les permita desenvolverse en el cabal cumplimiento de sus funciones.

Asimismo, a las PYMES les corresponden adquirir nuevos activos tecnológicos y actualizar sus procesos que les permitan entregar las obras dentro del plazo establecido, si los competidores tienen una tecnología más eficiente y moderna o las organizaciones sólo realizan inversiones al comprobar los buenos resultados obtenidos por las empresas rivales, será menor su capacidad de competir.

La planificación estratégica permite a las PYMES constructoras trazar el punto de partida para alcanzar un futuro deseable el planteamiento de misión, visión, objetivos, valores, estrategia y acciones para lograrlos son ineludibles para el éxito competitivo.

Las finanzas son de vital importancia para el normal desarrollo de los proyectos de construcción, establecer y ejecutar presupuestos por obras permite a las PYMES llevar control de sus costos y gastos, así como también contribuir a los planes de expansión.

Así pues, en el entorno externo las ciudades ofrecen ventajas competitivas las estáticas que derivan de la concentración geográfica y de la desintegración vertical que al estar ubicadas estratégicamente y cerca del puerto marítimo es un principal atractivo; y las dinámicas que derivan de la innovación que son las ventajas creadas por empresas, asociaciones, redes de ciudades o gobiernos locales, entre ellos la oferta de mano de obra con salarios bajos en comparación con países desarrollados, es decir condiciones que hacen atractivas a las localidades para el desarrollo económico y social.

En correspondencia con lo antecedido se sugiere considerar para futuras investigaciones estudiar las condiciones externas que ofrecen las localidades a las empresas y que pudieren afectar el desempeño y desarrollo de la ventaja competitiva.

Referencias bibliográficas

- Barrios, M., Peñaloza, M., & Ramírez, D. (2016). Factores de permanencia y éxito competitivo en la PyMI del municipio Libertador de Mérida, Venezuela. *Economía, XLI*(41), 151–175.
- Cabrero, E., Orihuela, I., & Ziccardi, A. (2003). Ciudades competitivas - ciudades cooperativas: Conceptos claves y construcción de un índice para ciudades mexicanas. *Cide, 139*, 1–32. www.cide.edu
- Cardona, R. (2011). Estrategia basada en los recursos y capacidades. Criterios de evaluación y el proceso de desarrollo. *Revista Electrónica Forum Doctoral, 4*(11), 113–147. <https://doi.org/10.2331/suisan.54.2043>
- INEC. (2012). Análisis sectorial: La Industria de la Construcción. *Infoeconomía, 10*, 8. <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Infoeconomia/info10.pdf>
- Peña, M., & Vega, N. (2017). Estructura de las PYMES en la economía ecuatoriana. *Artículos de Investigación Científica y Tecnológica, 4*(8), 30–34.
- Porter, M. E. (2015). *Ventaja competitiva* (Vol. 2, Issue 1).
- Rivas, L. (2007). Mapa de las teorías de la organización: una orientación para empresas. *Gaceta Ideas, 2*(23), 35–67. <http://www.saludcolectiva-unr.com.ar/docs/SC-046.pdf>
- Rocca Espinoza, E., García Pérez de Lema, D., & Duréndez Gómez, A. (2016). Factores determinantes del éxito competitivo en la mipyme: un estudio empírico en empresas peruanas. *Calidad y Negocios, 11*(46), 52–68. <https://doi.org/10.31876/revista.v14i46.10528>
- Romero Luna, I. (2009). Las PYME en la economía global. Hacia una estrategia de fomento empresarial. *Problemas Del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía,*

37(146), 31–50. <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2006.146.7630>

Sánchez Peñaflo, S., & Herrera Avilés, M. (2016). Los recursos humanos bajo el enfoque de la teoría de los recursos y capacidades. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 24(2), 133–146. <https://doi.org/10.18359/rfce.2216>

Serpell, A. (2012). *INNOVACION Y DESARROLLO TECNOLOGICO: UNA ESTRATEGIA DE COMPETITIVIDAD. pdf* (p. 10). *Revista Ingeniería de Construcción*.

Torres, L. (2018). VENTAJA COMPETITIVA DESDE UN ENFOQUE DE GERENCIA ESTRATEGICAC, PARA LAS PYMES DEL SECTOR DE LA CONSTRUCCION DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO. *Contaduria y Administracion*, 62(1), 105–122. <https://doi.org/10.1016/j.cya.2016.07.002>

Álvarez, G. R. (2020, January 17). Bono social con apoyo del BID financiará 24 000 hipotecarios. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/actualidad/bono-social-bid-financiamiento-vivienda.html>

Hurtado, S. (2012). CRITERIO DE EXPERTOS. SU PROCESAMIENTO A TRAVÉS DEL MÉTODODELPHY.HISTODIDÁCTICA. http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com_content&view=article&id=21:criterio-de-expertos-su-procesamiento-a-traves-del-metodo-delphy&catid=11:metodologia-y-epistemologia&Itemid=103