593 Digital Publisher
CEIT
ISSN 2588-0705

Enfoques críticos al capitalismo

Critical approaches to capitalsm

Fausto Freddy Soledispa-Lucas[1]
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
fausto.soledispa@uleam.edu.ec

Isaac Gabriel Murillo-Delgado[2]
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
isaac.murillo@uleam.edu.ec

Daysi Beatriz Soto-Calderón[3]
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
daysi.soto@uleam.edu.ec

Rita Mayda Zambrano-Loor[4]
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
rita.zambrano@uleam.edu.ec

doi.org/10.33386/593dp.2025.4.3037

V10-N4 (jul) 2025, pp 409-422| Recibido: 07 de enero del 2025 - Aceptado: 01 de julio del 2025 (2 ronda rev.)

1 ORCID: https://orcid.org/0000-0002-2850-7044. Doctor en Ciencias Administrativas, Economista, Docente de Facultad de Ciencias Administrativas, Contables y Comercio, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manta, Manabí.
2 Máster en Auditoría, Ingeniero en Auditoría, Facultad de Ciencias Administrativas, Contables y Comercio, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manta, Manabí.
3 ORCID: https://orcid.org/0000-0003-1500-4963. Doctora en Ciencias Pedagógicas, Licenciada en Información, Facultad de Ciencias Administrativas, Contables y Comercio, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manta, Manabí.
4 ORCID: https://orcid.org/0009-0009-6344-1376. Master en Auditoría, Ingeniera en Auditoría, Facultad de Ciencias Administrativas, Contables y Comercio, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

Cómo citar este artículo en norma APA:

Soledispa-Lucas, F., Murillo-Delgado, I., Soto-Calderón, R., & Zambrano-Loor, R., (2025). Enfoques críticos al capitalismo. 593 Digital Publisher CEIT, 10(4), 409-422, https://doi.org/10.33386/593dp.2025.4.3037

Descargar para Mendeley y Zotero

RESUMEN

El sistema capitalista de producción siempre se ha constituido en un fascinante objeto de estudio para filósofos, epistemólogos y científicos. Desde su nacimiento, que se remonta allá por el siglo XV hasta los tiempos actuales ha procurado convertirse en "el mejor de los mundos posibles", pero las injusticias y desigualdades sociales, así como la concentración de la riqueza y la producción lo han puesto en el centro de la crítica de los debates más acalorados por su papel que tiene en el desarrollo de la sociedad. Para confrontar al sistema capitalista concentrador de riqueza, se generan otros enfoques que tienden a mejorar las condiciones de vida de la mayor parte de la población mundial. Estas corrientes de pensamiento nacen a la luz de las críticas elaboradas por investigadores objetivos que consideran la construcción de un mundo más real, orientando a la creación de un nuevo orden mundial más inclusivo, justo y democrático. Este articulo toma a tres agudos investigadores: Eduardo Galeano, Noam Chomsky y Naomi Klein los mismos que develan los intersticios del funcionamiento del capitalismo, que a pesar de los reiterados vaticinios sobre su desaparición continua vigente y muy lleno de vida.

Palabras Clave: Capitalismo, neoliberalismo, mercado, libertad.

ABSTRACT

The capitalist system of production has always been a fascinating object of study for philosophers, epistemologists, and scientists. From its inception in the 15th century to the present day, it has sought to become "the best of all possible worlds." However, social injustices and inequalities, as well as the concentration of wealth and production, have placed it at the center of criticism in the most heated debates regarding its role in the development of society. To confront the wealth-concentrating capitalist system, other approaches are emerging that tend to improve the living conditions of the majority of the world's population. These schools of thought emerge in light of critiques developed by objective researchers who consider the construction of a more realistic world, leading to the creation of a new world order that is more inclusive, fair, and democratic. This article takes the advice of three astute researchers: Eduardo Galeano, Noam Chomsky and Naomi Klein, who reveal the interstices of the functioning of capitalism, which, despite repeated predictions about its demise, remains current and very full of life.

Keywords: Capitalism, neoliberalism, market, freedom.

Introducción

El presenta artículo tiene como objetivo analizar, desde la visión de tres destacados teóricos, el dominio alcanzado por el sistema de producción capitalista y su repercusión en la vida de los puebles del mundo. Del estudio del capitalismo surge una importante pregunta ¿Cómo se constituyó el capitalismo en el sistema dominante desplazando sistemáticamente a otras alternativas de desarrollo? Estas cruciales cuestiones son investigadas en este artículo desde una perspectiva histórica, económica y política, así como orientando el establecimiento de alternativas al capitalismo.

Tres visiones compartidas

El compromiso del intelectual en el análisis e interpretación de los problemas del mundo, es develar objetivamente las condiciones de vida de la sociedad. Mediante los valores, creencias, ideales esclarecer las grietas del sistema capitalista de producción. Las mentes lúcidas asumen un papel crucial como portadores de una gran virtud humana, presentar la verdad, desde cualquier punto de vista y actividad humana. Autores críticos que estudian a profundidad al capitalismo ayudan a comprenderlo desde sus fases de inicio, expansión y dominación, con sus dimensiones económicas, políticas, sociales, financieras, culturales y militares con el fin de demostrar su capacidad de poder para someter bajo su dominio a todas las naciones que encuentre a su paso. El capitalismo bárbaro empezó con España, continuó con Inglaterra para ser reemplazados por Estados Unidos, país que actualmente detenta el poder absoluto sobre la faz de la tierra.

En primer lugar, se tiene al uruguayo Eduardo Galeno en su libro "Las venas de América Latina" expone, en un marco dialéctico, el humillante despojo que sufrió esta región de sus riquezas humanas y materiales. La despersonalización y abandono de la identidad cultural, perjudicó histórica y enormemente el desarrollo de los pueblos latinoamericanos. Destaca la complicidad de comportamientos europeizantes y anglosajones junto a las clases criollas dominantes creó una clara dependencia centro periférica, y en algunos casos hasta se importó monarquías para México, Brasil, y si el Libertador Simón Bolívar se descuida hasta a la Gran Colombia se la imponían. El trabajo de Galeano a más de esclarecer y denunciar los atropellos sufridos, deja un mensaje de esperanza, destacando que, a pesar de las exacciones sufridas, América Latina es un continente capaz de resurgir para lograr un desarrollo autónomo y sostenible, basado en sus codiciadas riquezas.

En segundo lugar, el norteamericano Noam Chomsky, publicó en el 2004 su libro "Hegemonía o Supervivencia" de importancia suprema para conocer el desempeño del imperio norteamericano en todos los países del mundo. La preocupación del imperio radica en garantizar su supervivencia, con el fin de mantener su hegemonía empleando un abigarrado conjunto de maniobras terroristas con las cuales somete a cualquiera que intente oponerse a sus designios imperiales. Chomsky alerta hacia un despertar antes de que desaparezca todo, para alcanzar un respiro de paz, esperanza y justicia a una sociedad global, cuando aún se atisban probabilidades y voluntades reales de defensa. También destaca múltiples elementos para subordinar la voluntad de los países hacia Estados Unidos como el control del pensamiento mediante campañas mediáticas mundiales, las intervenciones militares a países desobedientes como Irak, Libia, Afganistán, Haití, República Dominicana. De igual manera están las ayudas humanitarias que sin el consentimiento del Consejo de Seguridad de la ONU entran violentamente a diversas naciones.

Y, en tercer lugar, la periodista y economista Naomi Klein, publicó en el 2007 su libro "La doctrina del Shock". Aquí la autora distingue tres artífices de esta doctrina, en primer lugar, están los economistas de la escuela de Chicago, luego los seguidores incondicionales de la teoría friedmaniana y, por último, su creador Milton Friedman. Con la terapia del shock económica los gobiernos derechistas aplican las políticas de ajustes que son muy impopulares porque dañan el bienestar de la población. La terapia sirve para lanzar ataques sistemáticos

a los organismos y bienes públicos, que se dan después de acontecimientos catastróficos, que inmediatamente se convierten en lucrativas oportunidades de mercado. Las políticas del shock son una invitación para la instauración de planes y programas de reconstrucción, después de la destrucción bélica, desastres naturales o condiciones creadas, como fueron los casos de Chile, Haití, Brasil, New Orleans, Pakistán, Indonesia, India. En fin, con la Doctrina del Shock se comprende las complejidades en los procesos producción, construcción y reconstrucción de la estructura productiva, sobre todos en países con altos niveles de pobreza y vulnerabilidad.

Desarrollo de Contenido

Las Venas Abiertas de América Latina (Eduardo Galeano)

La pobreza: una herencia europea

El denominador común en las "Venas Abiertas" de Eduardo Galeano es el coloniaje, dominio, apropiación y explotación de los recursos de América Latina, que comenzó con el imperio español, luego el británico y ahora continúa con el de Estados Unidos. Según Valenzuela (2007), hace 500 años la riqueza se localizaba en el sur, 500 años después se encuentra en el norte. Cuando Francisco Pizarro, en la playa de la isla del Gallo, trazó una línea con su espada, manifestó a su tripulación que en el norte solo encontrarían pobreza, (hambrunas, pestes, guerras en Europa), mientras que al sur estaba la riqueza, el oro del Perú, la leyenda dice que 13 de sus hombres lo acompañaron. Allí se fija el inicio de la triste noche latinoamericana, pues no solo se llevaron el oro y la plata, sino luego el café, cacao, azúcar, banano, petróleo, estaño, cobre, salitre, y todo lo que quisieron.

De acuerdo a Sánchez (2007), las repercusiones del choque cultural europeo y el prehispánico, pasando por el intervencionismo estadounidense, han marcado la relación del proceso histórico con equivocados proyectos de desarrollo hacia la región. Galeano (2004) menciona que "185 mil kilos de Oro y 16 millones de kilos de plata de las minas de Potosí o de América, sirvió para la expansión del mercantilismo capitalista en Europa. España y Portugal. La peor herencia colonial de América Latina, que explica su considerable atraso, es la falta de capitales. La información histórica muestra que la economía colonial produjo en el pasado una enorme riqueza hacia las clases dominantes. Actualmente continua el mismo patrón.

Siguiendo a Sánchez (2007), aclara que la rapacidad de la burguesía estimuló el agotamiento de los recursos mineros, así como la desaparición de las ciudades mineras lo que modificó las necesidades de la economía europea, generando un modelo económico primario exportador latinoamericano para garantizar nuevos ingresos. Aguirre (2022) expone que la riqueza del denominado primer mundo se consolidó e incrementó, en tanto que América Latina se empobreció cayendo la mayoría de su población en la miseria.

La vigencia de la desigualdad

El economista italiano Wilfredo Pareto, a principios del siglo XX expuso que las grandes desigualdades sociales y económicas se han evidenciado en las distintas organizaciones humanas, siendo las más agudas en la versión capitalista, profundizadas actualmente por sus arietes: el neoliberalismo y globalización (Basulto, J., Busto, J. & Sánchez, R., 2020). En las "Venas Abiertas" se delinea que el sistema imperialista descansa en la desigualdad de las partes que lo forman, y esa desigualdad es cada vez más dramática. La tecnología ahonda la disparidad, se recibe tecnología moderna como en el pasado se recibían los ferrocarriles, se convierte en un símbolo de dependencia. Al controlar la palanca de la tecnología, las grandes corporaciones multinacionales manejan otros resortes claves de la economía latinoamericana.

De la exhibición al ostracismo de la riqueza

Según revela Bonialian (2018) México y Perú fueron los principales productores metalíferos del mundo desde el siglo XV al XVIII. En el siglo XVIII México proveyó al

mundo el 57% de la plata, Perú el 32.5%. En Latinoamérica, varias ciudades fueron imagen de riqueza, sirvieron de base para fundar el capitalismo europeo. En Bolivia es Potosí la ciudad que más ha dado al mundo y la que menos tiene. En México, Zacatecas y Guanajuato eran las ciudades mineras con excedentes económicos de la época.

Villalpando (2011) manifiesta que la colonización de América obligó la imposición de la esclavitud con la finalidad de explotar las riquezas mineras y agrícolas, disparador de la riqueza que impulsó la acumulación del capital mercantil europeo, favoreciendo al capital industrial y financiero de los tiempos contemporáneos.

La histórica matriz productiva de América Latina no cambia, siempre la sostienen los mismos productos primarios, aprovechados excepcionalmente por las potencias hegemónicas, y ahora se agrega China. Brenda (2012) sustenta que la explotación y reprimarización de la economía en la década de 1990 e inicios del siglo XXI sigue, donde América Latina asiste a un boom de la explotación minera y de otros recursos naturales y estratégicos (petróleo y energía) que se presenta combinado con la expansión de cultivos para la exportación a gran escala. Este escenario nos retrotrae a lo que Galeano expone en sus Venas Abiertas que hasta mediados del siglo XVIII, Brasil fue el mayor productor de azúcar.

A partir del siglo XVIII, el algodón se convirtió en la materia prima más importante de los industriales de Europa. Brasil ocupaba el cuarto lugar y México el quinto como productor de algodón. Sin embargo, la producción de algodón de EE. UU., desplazó a Paraguay y Brasil de los mercados de producción. A finales del siglo XIX empezó la producción del caucho en Brasil, en virtud del nacimiento de la industria del automóvil en Estados Unidos y Europa. En las últimas décadas del siglo XIX se disparó el consumo de chocolate entre europeos y norteamericanos. Brasil ocupó los primeros puestos como proveedor del cacao, pero importando chocolates de Francia y Suiza.

Una explotación perversa

En Colombia, debido al café se activó la navegación del río Magdalena, nacieron líneas ferroviarias y carreteras que facilitaron el origen de varias industrias. Aunque su producción condenó a la población a padecer escasez de arroz, frijoles, maíz, trigo, y carne. El latifundio y el minifundio perpetúan la explotación de la mano de obra nativa.

Según González (2014) la industria del salitre, refleja lo que pasó con otros productos como el guano, yodo, estaño cobre, los que sirvieron eficientemente a los intereses europeos, que una vez dominados se relacionaron con el crecimiento industrial y alimentario de las potencias dominantes. Las Venas Abiertas expone que al intentar Bolivia imponer un impuesto a las salitreras, el ejército de Chile con el apoyo británico, invadió la provincia para no abandonarla jamás. La región del salitre se convirtió en factoría británica.

Lajtman (2018) sostiene que la competencia de recursos naturales a nivel mundial se concibe como un aspecto clave de seguridad nacional para Estados Unidos, puesto que uno de los problemas más graves que enfrenta el imperio norteamericano se relaciona con el agotamiento de sus recursos naturales estratégicos y la dependencia que eso genera. América Latina tiene el 20% de las reservas mundiales de petróleo y produce 640 Mm3/d de gas natural, representando el 7% de la producción mundial. Venezuela es el país con la principal reserva comprobada de petróleo del planeta, así como las reservas de gas natural más importantes de la región. El control de las minas fuera de frontera constituye un imperativo para la seguridad de Estados Unidos.

La inagotable sed por las riquezas: Ahora el petróleo

Caria (2017) sostiene que los países con riqueza mineral como el petróleo, sufren de la patología llamada la “maldición de la abundancia” o de los recursos naturales. Esta maldición perecería particularmente aguda en el

caso de los países exportadores de petróleo. Esta metódica apropiación y saqueo imperial de las riquezas llega en función de las necesidades del producto en el momento. Los países hegemónicos establecidos en América se han adueñado de sus riquezas mineras como oro, plata estaño, petróleo; agrícolas como café, cacao, azúcar, algodón. Los países tradicionalmente visitados por los amigos de lo ajeno son: México, Venezuela, Bolivia, Brasil, Cuba, Perú, Argentina, Chile, Ecuador, y del Caribe. En la década de 1940 el cartel bloqueó las exportaciones mexicanas de petróleo, con embargo internacional incluido. Uruguay estableció la primera refinería estatal en América Latina, enseguida el cártel financió una campaña de desprestigio contra el ente industrial uruguayo.

La bota del Atlántico encima del Pacífico

El dominio comercial de Europa hacia América Latina el denominador común fue una relación de desigualdad. Las balanzas comerciales de bienes industriales superaron infinitamente a la de bienes primarios, eternizando el desarrollo del norte ante el subdesarrollo del sur (Suarez & Erbes, 2014). Así, el Atlántico se convirtió en el eje del comercio mundial, donde los ingleses aprovecharon la ubicación de sus islas, para apuntar hacia las costas de América con mercancías elaboradas y retornando con materia prima. El comercio libre inglés impulsó un aumento de importaciones, ocasionando en los países la necesidad de nuevos empréstitos, hipotecando su destino, libertad económica y soberanía política (Serbin, 2014).

A cambio de pocas inversiones, las filiales de las corporaciones saltan de un brinco las barreras aduaneras latinoamericanas, se apoderan de los procesos nacionales de industrialización, contando con el apoyo de los gobiernos locales y organismos internacionales de crédito. El capital imperialista somete el mercado interno y a sectores claves de la industria local, acaparando el crecimiento industrial latinoamericano para capitalizarlo a su beneficio (Serbin, 2014).

Los Estados Unidos tendrán que compartir el liderazgo con países como Brasil, Rusia, India y China. También asoman los países Brics y Asean Pacific, quienes poseen la mitad de la población y el PIB mundial. Se agrega el proyecto de la Nueva Ruta de la Seda impulsado por China desde el 2013 para promover la integración económica con los países por un comercio justo (Székely, 2018).

Ante el dominio planetario, varios expertos como Toussiant (2006) establecen los lineamientos institucionales del mundo al servicio del poder estadounidense, al destacar que mediante el trabajo articulado entre el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) se ejerce la máxima presión posible sobre la esfera pública y autoridades, colaboración que se extiende con la Organización Mundial del Comercio (OMC), desde su origen en 1995. La estrategia imperial utiliza la banca que capta el ahorro interno de los países para desviarlo hacia las empresas norteamericanas.

Asumiendo un poder clarividente, el Libertador Simón Bolívar afirmó que los Estados Unidos parecerían acoger un rol divino destinado a plagar América y el mundo de miserias y desdichas en nombre de la libertad. La conclusión definitiva manifiesta que al crecer la economía paralelamente crece la injusticia social en este insólito mundo capitalista.

Hegemonía o Supervivencia (Noam Chomsky)

Las políticas imperialistas

Las políticas imperialistas intervencionistas de Estados Unidos han tenido terribles consecuencias en los países atacados. Las políticas de intervención santificados por la ONU, se han edulcorado como intervención humanitaria. Usualmente las políticas de intervención humanitaria, con uso de la fuerza, han sido disfrazadas como un conflicto de valores y culturas (Cadet, 2012). Noam Chomsky (2004) señala que la política imperial de intervención humanitaria de Estados Unidos la aplica desde la década de los noventa del siglo XX. Con este argumento legal mediado por la Organización de Naciones Unidas (ONU), se arroga el uso exclusivo. Al ser el Estado más poderoso

del mundo, la ONU fácilmente pervierte la administración de justicia, al concederle a Estados Unidos y demás potencias la autoridad de establecer las normas de comportamiento. La ONU, está muy cuestionada, menoscabando su confianza, incumpliendo sus responsabilidades, al dejar en indefensión de derechos y deberes a la mayoría de personas y países.

El sistema capitalista necesita de materiales y energía debido al aumento continuo del consumo a nivel mundial. A medida que extiende su producción y derroche, así como las innovaciones tecnológicas y producción de bienes electrónicos de consumo masivo, requiere cada vez más de minerales y materiales para su producción. Y, los Estados Unidos necesita de un flujo fijo de petróleo y materiales para asegurar la producción de mercancías. Por la importancia geopolítica y geoestratégica de Sudamérica, el imperialismo estadounidense no pierde de vista el control de sus reservas de recursos naturales (Vega, 2012). A partir del siglo XXI el miedo a los Estados Unidos aumentó considerablemente en el mundo. Washington siempre deja en claro el mantenimiento de su poder para mantener su preeminencia. Una de las misiones básicas de la administración mundial, ha perdurado desde la posguerra y que es el control de las fuentes de energía del planeta.

Esta política le permite calificar de combatiente enemigo o terrorista sospechoso, con lo cual puede encarcelar sin dictar cargos ni tener acceso de abogados o familiares. Es el llamado asalto a las libertades ciudadanas, donde ni siquiera el derecho de ciudadanía se salva del control de la inteligencia por precautelar su seguridad nacional. La prerrogativa asumida es emplear la fuerza a discreción, desconociendo las resoluciones de la ONU.

Libertad y ayuda humanitaria

Enarbolando la libertad y ayuda humanitaria, desde el fin de la segunda guerra mundial las intervenciones militares de EEUU se han expandido por todo el mundo (Cypher, 2015). Mediante la promulgación de la doctrina Bush, Estados Unidos se arroga la opción de iniciar una guerra de manera unilateral desconociendo las resoluciones de la ONU. Las intervenciones militares desde el 2000 se cuentan en más de 81. Desde Kosovo (Yugoslavia), Turquía y Timor Oriental (Indonesia) se exhiben ejemplos de intervención humanitaria, se legitima invadir un país sin la autorización del Consejo de Seguridad de la ONU. Colombia se convirtió en el primer país del mundo después de Turquía en receptar armamento y adiestramiento militar estadounidense para combatir las drogas con fumigaciones que envenenan la tierra y combatir a las guerrillas. Figuras icónicas como Fidel Castro se agigantaron en toda América Latina oponiéndose a la autoridad norteamericana y dando pie a movimientos por un cambio radical.

Con la destrucción de una amenaza percibida, se elimina la participación política de las clases populares. Al llegar el ejército de EE.UU., primero se crea caos y luego dejan al país destrozado en condiciones de desigualdad y penuria, pero favoreciendo un campo propicio para los inversores foráneos. Cuando Indonesia, en 1960, decidió declarar el desarrollo económico libre de toda influencia extranjera, el sueño duró poco. Después de una matanza se instaló a Suharto como dictador, con el beneplácito de Washington, para mantener el control. En el mundo, EE.UU. genera una campaña de terrorismo internacional y guerra económica con el fin de cambiar regímenes, destruyen la economía y liquidan los desafíos exitosos y los excesos de izquierda en el mundo.

A partir de la década de 1960 una plaga de violencia y represión se extendió por Latinoamérica. El epicentro fue Colombia con actividades paramilitares de terrorismo, continuó hacia Centroamérica. El Salvador fue el principal receptor de ayuda militar de Estados Unidos, después fue Guatemala y siguió Nicaragua. Otro escenario de la práctica de la intervención humanitaria y el terrorismo internacional fue el Medio Oriente. Las formidables reservas del petróleo hicieron girar los intereses hacia esta región del planeta, para asegurar combustible a la industria de su economía. La estrategia de Estados Unidos es dominar la región y explotarla, interviniendo como mediador durante décadas

en conflictos sanguinarios, mostrando la imagen del pacificador mundial.

El aroma del deseo: petróleo y tierras raras

Es muy importante destacar la cuestión del petróleo, que sirve no solamente para abastecer a EEUU y sus fuerzas militares, sino para mantener la hegemonía estadounidense sobre Europa, Japón y otros países (Cypher, 2015). Al finalizar la segunda guerra mundial, Norteamérica era el mayor productor de petróleo. En los tiempos siguientes, la preciada Venezuela se convirtió en uno de los principales exportadores de petróleo a Norteamérica.

Estados Unidos siempre se atribuye el derrocamiento de los tiranos que apoyó como: Nicolás Ceausescu de Rumania, Manuel Noriega de Panamá, Marco Suharto de Indonesia, Gadafi de Libia, Sadam Hussein en Iraq. Este último país sirvió de tubo de ensayo para la nueva norma de intervención humanitaria.

Liderazgo en disputa

Relacionado a la nueva configuración mundial, se delinea el dominio de dos potencias mundiales, China y Estados Unidos. Pero, en el escenario de dominio regional Estados Unidos quedaría con el liderazgo americano, Alemania regulando a Europa y Asia bajo el mando de Japón, siendo una lejana posibilidad. Lo más probable es la disputa entre China y Estados Unidos (Sánchez, 2018). Sin embargo, lo real es que el nuevo orden mundial se subordina a las necesidades de la economía de Estados Unidos, así como al control político. Con la implementación de los programas socioeconómicos neoliberales, que los ideólogos denominan globalización, se origina un mayor distanciamiento entre los que tienen y los que no tienen. La creación de la economía moderna de alta tecnología, incluye la receta de privatización de los servicios públicos, es decir, la entrega de los recursos del país a las multinacionales, siempre y cuando se mantenga la protección de sus intereses mercantiles, así como privatizando sus ganancias.

La Doctrina del Shock (Naomi Klein)

Entre héroes y villanos

Los grandes artífices de la doctrina del shock son el primer lugar los economistas de la escuela de Chicago, alumnos dogmáticos del economista judío neoliberal y conservador Milton Friedman; en segundo lugar, están los discípulos de origen americano y latinoamericano; y, en tercer lugar, están todos los contactos y personajes que profesan las mismas ideas y cuentan con la influencia y poder para llevarlas a la práctica. La quirúrgica terapia de choque económico posibilita a los gobiernos aplicar nuevas e impopulares medidas de ajuste estructural (Bellon, 2011). En ese escenario ideal, los gobiernos neoliberales de Javier Millei en Argentina y Daniel Noboa en Ecuador han encontrado tierra fértil para aplicar la doctrina del shock, han creado en la sociedad un clima de terror y persecución, de inseguridad y desesperación económica, represión, facilitando las ventas de bienes públicos, despidos de trabajadores de las instituciones públicas, el traspaso de la atención de la salud pública hacia la privada, incremento de precios, de tasas de interés e impuestos, puesta en práctica aplicando todo el recetario neoliberal. Se aprovecha la confusión, desánimo y bruma mental para vigorizar la economía de mercado vía terapia del terror y shock.

En la “Doctrina del Shock” de Naomi Klein (2007) se distinguen tres escenarios: el primero mediante atentados terroristas, golpes de Estado, guerra biológica y desastres naturales, que tienen profundas raíces en las víctimas; el segundo comienza a manos de empresas y políticos que explotan el miedo y la desorientación de la población aplicando reformas al marco legal vigente; y, el tercer trauma, cuando la gente se resiste a las medidas, vienen las acciones policiales, con intervenciones militares e interrogatorios en prisión. El sistema ha funcionado a la perfección con el apoyo de líderes mundiales y políticos atrevidos, sumergiendo en estado de shock colectivo a países, donde el aspecto esencial del tratamiento clave es que el individuo pierda la imagen espacio-tiempo (privación sensorial).

La estrategia neoliberal

La estrategia política desarrollada por Naomi Klein coloca en el tapete nuevos ejemplos mediante la cual los países implementan políticas neoliberales dirigidas por la Escuela de Chicago, que en tiempos normales no se aceptarían, pero se imponen aprovechando la confusión y desorientación ocasionados por el estado de incertidumbre como acontecimientos complejos o desastres naturales (Sastoque, 2015). Así, la inteligencia del imperio norteamericano establece que la terapia de shock es la receta perfecta, mediante la cual los gobiernos eliminan y liberan la protección estatal, las reglamentaciones y regulaciones que interfieran las leyes de mercado, que dificultan la acumulación de beneficios a los capitalistas. Durante el proceso de ajuste, interfiere en la venta de los activos del Estado que pudiera ser operado por agentes privados. El fin es obtener beneficios y después recortar drásticamente los fondos asignados a los programas sociales.

Se señala a Milton Friedman en el origen de la expresión "terapia del shock", para referirse a la aplicación de severas medidas económicas en entornos sociales traumatizados (Valencia, 2014). El mentalista Friedman, creador de la hoja de ruta de la economía mundial, observó que las escuelas en New Orleans quedaron en ruinas, por efectos del huracán Katrina en el 2005, allí vio la oportunidad perfecta para emprender una reforma radical al sistema educativo; señaló que, en lugar de gastar millones de dólares en reconstruir y mejorar el sistema de educación pública, el gobierno otorgue cheques a las familias y vayan a las escuelas privadas. El impacto fue que las escuelas públicas creadas por el Estado pasaran a ser subastadas con precisión y velocidad dignas de un operativo militar.

El fin del Estado de Bienestar

De acuerdo a Lange (2010) el objetivo fundamental es desmantelar los restos del Estado de Bienestar y promover a nivel global el modelo de desarrollo neoliberal. Se reitera que estos ataques organizados contra el bien público tienen la etiqueta de capitalismo del desastre, con lo cual se genera la crisis o estado de shock para vender al mejor postor los pedazos de la red estatal a los agentes privados. Es la realidad de nueva economía plenamente articulada. Durante la era de Pinochet en Chile, se privatizó el sistema educativo, en la violenta guerra y ocupación en Irak, se controló la voluntad popular sometiéndola a la impotencia ante cualquier acción o reacción. Igual ocurrió en Sri Lanka después del tsunami, que obligó a los pescadores a abandonar sus valiosas tierras frente al mar y cederla a los constructores de hoteles, eliminando los proyectos de pisos para gente pobre y sustituirlos por promociones urbanísticas.

Los arietes del neoliberalismo: las multinacionales

El capitalismo es más que una lógica de acumulación de capital bajo los mecanismos de los mercados, por ello el sistema para su funcionamiento óptimo debe incluir los aspectos económicos y sociales (Montagut, 2011). Lamentablemente el capitalismo puro siempre transita por una sola vía, de allí que es posible entender cuando Naomi Klein devela que el capitalismo fundamentalista aprovecha los momentos de trauma colectivo a gran escala antes de que las victimas reaccionen para dar salida a las reformas económicas y sociales de corte radical. En las últimas décadas se han fortalecido alianzas entre las élites políticas y las multinacionales que acumulan un inmenso poder, intercambiando favores para garantizar su derecho de apropiarse de los recursos públicos, favoreciendo un sistema corporativista con las multinacionales liderando la conquista.

En el sueño de Milton Friedman se eliminan los patrones de las sociedades para devolverlas a un estado de capitalismo purificado, sin regulaciones de gobierno, barreras arancelarias o intereses de grupos. El núcleo central del programa económico neoconservador consiste en: eliminar reglamentaciones y regulaciones que se opongan a la acumulación de beneficios (desregulación); vender todo activo público (privatización); y, recortar drásticamente los fondos asignados a programas sociales. Esto

se constituye en la santísima trinidad del libre mercado, es decir un ejemplo de los beneficios del capitalismo sin regulaciones.

El resurgir del laissez faire, laissez passare

Los campeones del fundamentalismo del mercado y el laissez faire, laissez passare, Mises, Hayek y Friedman, indican a los países hegemónicos desmantelar toda intervención en los mercados, eliminando las normas o reduciendo drásticamente el perímetro regulatorio de los mercados (Alvarez,2018). Es el libre mercado en su expresión más refinada, los mercados se encuentran fuera de control de los Estados y autoridades internacionales.

Con Friedman, en el liderazgo, la doctrina de Chicago presupone a las fuerzas económicas de oferta y demanda como reglas fijas e inmutables, que en el libre mercado coexisten en perfecto equilibrio. Parten de la premisa que el libre mercado es un sistema científico perfecto, en el que los individuos, siguiendo sus propios intereses, provocan el máximo beneficio para todos. Es decir, se plantea como una forma pura de democracia participativa, estrategia que, según ellos, ha provocado que las personas prosperen extraordinariamente. Friedrich Hayek, el mentor intelectual de Friedman, advirtió que cualquier intervención del gobierno en la economía lleva a la sociedad hacia el camino de la servidumbre, que no solo era malvada sino perjudicial.

Una alternativa al neoliberalismo

La teoría neoliberal, en auge en América Latina a fines del siglo XX, se convirtió en el principal mecanismo para acelerar una situación creciente de pobreza en la región. Esto propició el fortalecimiento del modelo desarrollista guiado por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) cuyo objetivo consistió en implantar una industrialización que orientara una autosuficiencia económica (Calvento, 2006). La alternativa a la teoría hegemónica neoliberal de Hayek y Friedman fue la teoría desarrollista o cepalina de Raúl Prebisch, su epicentro se ubicó en el sur de América Latina (Argentina, Uruguay, Chile, Brasil, luego México), puesta en práctica en la Argentina de Perón, con inversión de recurso público en infraestructura, subsidios para la construcción de fábricas y evitando la entrada de productos extranjeros mediante aranceles altos, esto se convirtió en un símbolo de los países pobres de todo el mundo.

En el Brasil de Joao Goulart se redistribuyó la tierra, así como la reinversión de las ganancias de las multinacionales. En el Chile de Salvador Allende, se propició la nacionalización de los grandes sectores de la economía que estaban dirigidos por empresas extranjeras. Tildada de comunista esta opción, su paso por Latinoamérica duro poco. Enseguida los Chicago Boys prepararon el derrocamiento de Allende para implantar la receta de Milton Friedman. Para derrotar esta herejía latinoamericana el gobierno estadounidense financió el programa ideológico de economía de la Universidad de Chicago con estudiantes chilenos “Chicago Boys.

Chile inauguró con Pinochet una evolución del corporativismo, un modelo de Estado a lo Mussolini, un Estado policial gobernado bajo una alianza de las tres mayores fuentes de poder: gobierno, empresas y sindicatos. El resto vino por añadidura, abriendo las fronteras a las importaciones, recorte el gasto público, eliminación del control de precios. Estrategia económica conque Pinochet envió deliberadamente a Chile a una profunda recesión.

El sistema de shock y caos público eliminó todos los obstáculos, mediante una dramática demostración de la máxima autoridad, usando la intimidación y el abuso del poder. Los países abanderados del desarrollismo fueron dirigidos por gobiernos militares apoyados por Estado Unidos, se convirtieron en laboratorios vivos de la tesis de la Escuela de Chicago, cuyos crímenes fueron reprochables en América Latina en la década de 1970.

Un nuevo mundo posible para Latinoamérica

Es muy importante destacar que las propuestas que planteen los países latinoamericanos deben tener una orientación hacia la autonomía y libertad plena, con un

carácter irreversible de sustentabilidad y sostenibilidad. Ha quedado en evidencia que los modelos de desarrollo impuestos desde las potencias hegemónicas durante la colonización y la república, sea de dominio sea directo o indirecto, solo han sembrado de pobreza, inequidad y exclusión social y económica en todos los países latinoamericanos, desde México hasta la Patagonia. Por tanto, la reconstrucción emprendida de este nuevo mundo debe contar con principios básicos y realizables, distintos a los principios de sojuzgamiento. Así se debe conseguir el aseguramiento máximo de bienestar material, otorgar una distribución más justa, dar condiciones de vida apropiadas hacia toda la ciudadanía y lograr los mayores estímulos y libertades para el fortalecimiento y progreso (Iglesias, 2007). Estas condiciones planteadas dentro del capitalismo de mercado son irrealizables y utópicas.

La propuesta latinoamericana debe encajar en un mundo con condiciones de solidaridad, reciprocidad y cooperativismo, con ello se puede dar paso a que los factores de la producción tierra, trabajo y capital se integren conjuntamente, configurados en unidad de acto hacia cada uno de los sectores productivos. Estos recursos deben ser dirigidos hacia el sector productivo que presente las mejores condiciones para generar la mayor cantidad de valor agregado a la producción de bienes y servicios.

Latinoamérica es una de las regiones que presenta, a nivel mundial, las mayores riquezas en el sector primario de la economía, fundamentalmente en el subsector de la agricultura, sin desmerecer sus otras potencialidades que se encuentran en la minería, ganadería, ictiológicos, hídricos, ganadería, entre otros. De allí la posibilidad real de aprovechar su capacidad para transformar los alimentos en productos terminado, que potencie una formidable cadena de valor, además de propiciar un enérgico encadenamiento productivo, donde la mayor parte de los sectores económicos sirvan de soporte para crear más riqueza, producción y empleo.

Los países latinoamericanos deben de emplear adecuadamente sus políticas públicas con el fin de apoyar los emprendimientos productivos, dirigidas hacia el campo de la agroindustrialización. Reconocidos investigadores recomiendan que las áreas de producción deben estar próximas a las áreas de transformación, estableciendo clusters o parques industriales que garanticen un enclave físico donde se transforme la materia prima en bienes finales. Así dentro de la producción agroindustrial deben estar cerca los sectores financieros, comerciales, turísticos, educativos, de telecomunicación, tecnológicos, transporte, viales. Además de contar con la cobertura eficiente de servicios básicos, agua, luz, alcantarillado, pavimentación, recolección de basura, que faciliten el trajo de las unidades de producción creadas y participantes en el enclave industrial (Fernández y Martínez, 2018).

La producción alcanzada se dirigirá, en primer lugar, hacia el mercado interno, capaz de abastecer a la población nacional, con productos de calidad, y en segundo lugar hacia el mercado mundial, donde se requieren crear o potenciar puertos y aeropuertos capaz de exportar a los países del mundo la producción de las empresas establecidas. Se debe negociar políticas de comercialización y seguridad que favorezcan a los países latinoamericanos, con precios justos, sin caer en las viejas políticas de conseguir ayudas humanitarias o de cualquier otra índole en los países dominantes. Hay que trabajar altivamente con dignidad, identificándose concienzudamente con nuestros valores nacionales. Las constituciones nacionales se deben de basarse en el principio de la solidaridad, como valor primario y fundamental, donde todos los ciudadanos participen en condiciones de igualdad y oportunidad en la producción y el empleo. La solidaridad debe soportarse en la calidad y competitividad de sus recursos y productos. Será un mundo del buen vivir ciudadano.

Conclusiones

En el libro de Galeano se aprecia que Latinoamérica, desde la conquista, por su

oro y plata, con mecanismos de despojo y la explotación antes por España, luego de las guerras de la independencia por el imperio británico y ahora por Estados Unidos, se han ensañado para apropiarse de sus riquezas, saqueo que hoy se refina en manos del FMI, BM y OMC. La riqueza del ahora llamado primer mundo se consolidó e incrementó al mismo tiempo que la región latinoamericana quedó reducida a la pobreza y la mayoría de la población cayendo en la más absoluta miseria. En la actualidad los mandatos de Washington establecen básicamente el presente y futuro de Latinoamérica.

Noam Chomsky denuncia que desde el 2002, Estados Unidos arremete con mayor intensidad su obsesión por el control del mundo, abusando de su inmenso poder militar, con el fin de quitar del camino algún posible reto a su hegemonía. La amenaza es fulminante, tal como lo demostró en Libia, Irak, Afganistán. Desde años el imperio enfatiza más en la seguridad nacional que en debatir sobre la política económica o social. Convierten en una necesidad consolidar el desvío de la mirada de lo económico y social hacia la seguridad, es lo más rentable para los defensores del mercado. Es paradójico. La violencia es un poderoso instrumento de control, la historia así lo demuestra, pero los dilemas de la violencia no son insignificantes y se debería entenderla en toda su complejidad.

Finalmente, Naomi Klein, destaca que es clara la demostración que el capital en su versión más radical, la del libre mercado, presenta una connotación muy despiadada, defendida por su principal influencer Milton Friedman. La consolidación del sistema se da mediante los denominados shocks, catástrofes objetivas o inventadas, impulsadas por políticas inescrupulosas asociadas a políticas impopulares que condenan vía terror al abismo de la pobreza, hacia el desempleo. Los ejemplos más conspicuos están con Chile de Pinochet, Gran Bretaña con Thatcher, las guerras de Irak, Libia, Afganistán, Los Balcanes. En tiempos al 2024 los casos emblemáticos de políticas del miedo se presentan en la Argentina del presidente Javier Milei y el Ecuador de presidente Daniel Noboa.

Referencias bibliográficas

Aguirre, C. (2022). Apuntes sobre la «guerrillerización» de la cultura: Las venas abiertas de América Latina, el Premio Casa de las Américas y los debates sobre los intelectuales y la revolución. Recuperado el 1 de junio de 2014, https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/historica/article/view/25942

Álvarez, M. (2018). La Doctrina del Mercado Libre desde una perspectiva política. Recuperado el 4 de mayo de 2024, https://www.scielo.org.mx/pdf/polis/v15n1/2594-0686-polis-15-01-143.pdf

Basulto, J., Busto, J. & Sánchez, R. (2020). El concepto de desigualdad en Vilfredo Pareto (1848-1923), https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/61612/El_concepto_de_desigualdad_en_Vilfredo_Pareto.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bellón, J. (2011). La doctrina del shock: El auge del capitalismo del desastre (Paidós, 2007) [The Shock Doctrine. The Rise of Disaster Capitalism (2007)], de Naomi Klein. Recuperado el 4 de agosto de 2024, file:///C:/Users/User_Dell/Desktop/Dialnet-LecturasPerrunas-3709919.pdf

Bonialian, M. & Hausberger, B. (2018). Consideraciones sobre el comercio y el papel de la plata hispanoamericana en la temprana globalización, siglos XVI-XIX. Recuperado el 8 de agosto de 2024, https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-65312018000300197

Brenda, R. (2012). Notas para un abordaje histórico de la explotación de los recursos naturales en América Latina. Recuperado el 10 de agosto de 2014, https://www.redalyc.org/pdf/124/12426062005.pdf

Cadet, J. (2012). Pros y contras de la intervención humanitaria en el siglo XXI. Recuperado el 2 de agosto de 2024, file:///C:/Users/User_Dell/Desktop/10%20ProsYContrasDeLa

IntevencionHumanitariaEnElSigloXXI-4278437.pdf

Calvento, M. (2006). Fundamentos teóricos del neoliberalismo: su vinculación con las temáticas sociales y sus efectos en América Latina. Recuperado el 1 de agosto de 2024, https://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v13n41/v13n41a2.pdf

Caria, S. (2017). El petróleo en Ecuador, 2000-2015: ¿maldición, bendición o simple recurso? Iberoamerican Journal of Development Studies, 6(2): 124-147. https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.248

Chomsky, N. (2004). Hegemonía o Supervivencia. Recuperado 3 de mayo de 2024, https://www.albatcp.org/wp-content/uploads/2022/11/Hegemonia-o-Supervivencia.pdf

Cypher, James M. (2015). La economía política de las intervenciones militares de EEUU desde 1945. Tareas, núm. 151, septiembre-diciembre, 2015, pp. 87-111. Centro de Estudios Latinoamericanos "Justo Arosemena" Panamá, Panamá.

Fernández, S., y Martínez, Luz. (2018). Cultura clúster empresarial: reto en el mundo del siglo XXI hacia un crecimiento empresarial. Revista Espacios. Recuperado el 10 de mayo de 20125. https://www.revistaespacios.com/a18v39n16/a18v39n16p12.pdf

Galeano, E. (2004). Las venas abiertas de América Latina. Recuperado el 11 de agosto de 2024, https://www.corteidh.or.cr/tablas/r31206.pdf

González, S. (2014). Las inflexiones de inicio y término del ciclo de expansión del salitre (1872-1919). Una crítica al nacionalismo metodológico. Recuperado el 7 de agosto de 2024, https://pdfs.semanticscholar.org/f82e/e16b5341661baa7fb31376c39e5b2a2ed9f5.pdf

Iglesias, J. (2007). ¿Hay alternativas al capitalismo? La renta básica de los iguales. Revista Apuntes del CENES, vol. 27, núm. 43, enero-junio, 2007, pp. 131-156. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Boyacá, Colombia

Klein, N. (2007). La doctrina del shock: el auge del capitalismo. Recuperado el 1 de agosto de 2024, https://www.solidaridadobrera.org/ateneo_nacho/libros/Naomi%20Klein%20-%20La%20doctrina%20del%20shock.pdf

Lajtman, T. (2018). América Latina y los recursos clave para EE. UU. Recuperado el 5 de agosto de 2024, https://www.celag.org/america-latina-los-recursos-clave-ee-uu-lo-tillerson-sabe/

Lange, V, C. (2010). Reseña de "LA DOCTRINA DEL SHOCK. El auge del capitalismo del desastre" de Naomi Klein. Revista INVI, vol. 25, núm. 70, noviembre, 2010, pp. 225-227. Universidad de Chile Santiago, Chile.

Montagut, T. (2011). El capitalismo y sus crisis: ¿qué tipo de crisis? Recuperado el 1 de agosto de 2024, file:///C:/Users/User_Dell/Desktop/15%20ANTOLI%20ElCapitalismoYSusCrisis.pdf

Sastoque, V. (2015). La doctrina del shock: entre el holocausto del palacio de justicia y el baile rojo, el caballo de Troya del neoliberalismo en la constitución política de Colombia. Recuperado el 2 de agosto de 2024, https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/18585

Sánchez, A. (2018). El orden mundial y la reconfiguración hegemónica en el siglo XXI. Recuperado el 3 de agosto de 2024, https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182018000200365

Sánchez, D. (2007). Reseña de "Las venas abiertas de América Latina" de Eduardo Galeano. Recuperado el 29 de mayo de 2024, https://www.redalyc.org/pdf/1411/141115624013.pdf

Serbin, A. (2014). ¿Atlántico vs. Pacífico?: Mega-acuerdos e implicaciones geo-estratégicas para América Latina y el Caribe. Recuperado el 2 de agosto de 2014, https://www.cries.org/wp-content/uploads/2014/11/02a-Serbin.pdf

Suárez, D., & Erbes, A. (2014). Desarrollo y subdesarrollo latinoamericano: un análisis crítico del enfoque de los sistemas de innovación para el desarrollo. Redes, vol. 20, núm. 38, 2014, pp. 97-119. Universidad Nacional de Quilmes Buenos Aires, Argentina.

Toussaint, E. (2006). Banco Mundial el golpe de Estado permanente. Recuperado el 4 de agosto de 2024, https://www.cadtm.org/IMG/pdf/banco_mundial_abya_yala_ecuador.pdf

Valenzuela, J. (2007). Reseña de "Francisco Pizarro. Biografía de una conquista" de Bernard Lavallé. Recuperado el 30 de mayo de 2024, https://www.redalyc.org/pdf/334/33440109.pdf

Valencia, D. (2014). Shock Governance. Políticas de la Memoria y Estado-Desastre en Colombia. Revista Vía Iuris, 2014 (Nº17), pp. 97-118.

Vega, R. (2012). Colombia y geopolítica hoy. El Ágora USB, vol. 12, núm. 2, julio-diciembre, 2012, pp. 367-402. Universidad de San Buenaventura Seccional Medellín, Colombia.

Villalpando, W. (2011). La esclavitud, el crimen que nunca desapareció: la trata de personas en la legislación internacional. Recuperado el 9 de agosto de 2024, file:///C:/Users/User_Dell/Downloads/Dialnet-LaEsclavitudElCrimenQueNuncaDesaparecio-4211891%20(1).pdf