

**Estrategia de evaluación de impacto de los centros  
de aprendizaje súper letras en Cuarto Grado**

**Impact evaluation strategy of super  
letters learning centers in Fourth Grade**

**Wilson Heriberto Ortiz-Carrasco <sup>1</sup>**  
Universidad Bolivariana del Ecuador - Ecuador  
whortizc@ube.edu.ec

**Margot Clemencia Castillo-Moreno <sup>2</sup>**  
Universidad Bolivariana del Ecuador - Ecuador  
mccastillom@ube.edu.ec

**Yadyra de la Caridad Piñera-Concepción <sup>3</sup>**  
Universidad Bolivariana de Ecuador - Ecuador  
yadyrap52@gmail.com

**Isaac Roger-Martínez <sup>4</sup>**  
Universidad Bolivariana de Ecuador - Ecuador  
rmartinezi@ube.edu.ec

**[doi.org/10.33386/593dp.2025.2.2926](https://doi.org/10.33386/593dp.2025.2.2926)**

V10-N2 (mar-abr) 2025, pp 24-40 | Recibido: 19 de noviembre del 2024 - Aceptado: 19 de diciembre del 2024 (2 ronda rev.)

---

1 ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-4675-3756>

2 ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-3706-4402>

3 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8947-1364>

4 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5283-5726>

Descargar para Mendeley y Zotero

## RESUMEN

El estudio titulado "Estrategia de Evaluación de Impacto de los Centros de Aprendizaje Súper Letras en Cuarto Grado" responde a la necesidad de contar con una herramienta eficaz para evaluar el impacto de los programas educativos en el desarrollo de las macrodestrezas lingüísticas en estudiantes de cuarto grado. En particular, se centró en la implementación de los Centros de Aprendizaje "Súper Letras" en la Unidad Educativa Fe y Alegría "Ambato". Esta investigación busca entender cómo las estrategias adaptadas y personalizadas, como las ofrecidas por el programa Tekman Education, pueden mejorar las habilidades lingüísticas de los estudiantes, motivando un aprendizaje más autónomo y efectivo. A través de una metodología mixta que incluyó revisión documental, pruebas de macrodestrezas, encuestas, observación en clases de Lengua y Literatura y análisis estadísticos, el estudio reveló un impacto positivo en la comprensión, expresión oral y escrita, y lectura autónoma de los estudiantes. Los resultados sugieren que, para potenciar este impacto, es esencial implementar capacitaciones personalizadas para los docentes y establecer evaluaciones sistemáticas de seguimiento. Esto fortalecería aún más los beneficios del programa, promoviendo una enseñanza inclusiva y adaptada que optimiza el desarrollo de competencias lingüísticas en el aula.

**Palabras claves:** capacitación, centros de aprendizaje, evaluación, impacto, macrodestrezas, súper letras.

## ABSTRACT

The study titled "Impact Evaluation Strategy of Super Letters Learning Centers in Fourth Grade" responds to the need for an effective tool to evaluate the impact of educational programs on the development of linguistic macroskills in fourth grade students. . In particular, it focused on the implementation of the "Super Letras" Learning Centers in the Fe y Alegría "Ambato" Educational Unit. This research seeks to understand how adapted and personalized strategies, such as those offered by the Tekman Education program, can improve students' language skills, motivating more autonomous and effective learning. Through a mixed methodology that included documentary review, macro-skills tests, surveys, observation in Language and Literature classes and statistical analysis, the study revealed a positive impact on students' comprehension, oral and written expression, and autonomous reading. The results suggest that, to enhance this impact, it is essential to implement personalized training for teachers and establish systematic follow-up evaluations. This would further strengthen the benefits of the program, promoting inclusive and adapted teaching that optimizes the development of linguistic competencies in the classroom.

**Keywords:** training, learning centers, assessment, impact, macroskills.

## Introducción

Los Centros de Aprendizaje Súper Letras representan un enfoque pedagógico innovador para el aprendizaje autónomo y colaborativo, diseñado para mejorar el rendimiento escolar a través de metodologías activas y personalizadas. En su implementación práctica, estos centros utilizan recursos didácticos variados, que incluyen actividades interactivas, juegos educativos y herramientas digitales, lo que facilita un aprendizaje más dinámico y participativo. Este enfoque permite que los estudiantes avancen a su propio ritmo, fortaleciendo sus habilidades lingüísticas esenciales, como la comprensión lectora, la expresión escrita, la comunicación oral y la escucha activa. De acuerdo con Ferrer (2021), “la variedad en los recursos didácticos es clave para captar el interés del alumno y facilitar la construcción de aprendizajes significativos” (p. 18), y esta diversidad de recursos es fundamental para motivar a los estudiantes a involucrarse activamente en su proceso de aprendizaje.

En la práctica, la implementación de los Centros de Aprendizaje Súper Letras se sustenta en un modelo de evaluación continua y formativa, que permite a los docentes monitorear de manera constante el progreso de los estudiantes. A través de pruebas diagnósticas, actividades de autoevaluación y retroalimentación constante, los docentes pueden identificar las áreas de mejora de cada estudiante y ajustar sus estrategias pedagógicas en tiempo real (Bustamante, 2024). Este modelo de evaluación favorece una atención personalizada, lo que facilita que los estudiantes reciban apoyo específico según sus necesidades y fortalezas. González (2022) afirma que “la evaluación formativa contribuye a identificar fortalezas y áreas de mejora, facilitando una atención educativa más personalizada” (p. 36), lo que resulta clave para el desarrollo de competencias en lectura y escritura.

En comparación con los métodos tradicionales de enseñanza, que a menudo se basan en la evaluación sumativa y en un enfoque homogéneo para todos los estudiantes, los Centros de Aprendizaje Súper Letras presentan una serie de ventajas (González, 2021). Los

métodos tradicionales suelen centrarse en la enseñanza expositiva y en la memorización de contenidos, lo que puede generar un aprendizaje pasivo y limitado en términos de habilidades lingüísticas. En cambio, la metodología de los Centros de Aprendizaje promueve la interacción activa de los estudiantes con el contenido, la reflexión crítica y la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos.

Las evidencias respaldan la efectividad de este enfoque, ya que los estudios muestran una mejora significativa en la motivación de los estudiantes, así como en su capacidad para aplicar las habilidades lingüísticas en contextos reales. Según Del Castillo (2018), los estudiantes que participaron en programas similares experimentaron un aumento en la autoestima académica, mayor participación en clase y una mejora notable en sus habilidades de lectura y escritura.

Estas evidencias sugieren que los métodos activos y personalizados, como los utilizados en los Centros de Aprendizaje Súper Letras, tienen un impacto positivo sobre el aprendizaje en comparación con los métodos tradicionales. Por lo tanto, es esencial profundizar en la implementación de estas metodologías, evaluando su efectividad en términos de resultados académicos y su potencial para ser aplicadas de manera más amplia en diferentes contextos educativos.

La inclusión es otro pilar fundamental de los Centros “Súper Letras”, los cuales están diseñados para atender a todos los estudiantes, independientemente de sus habilidades. Según lo expuesto por el Ministerio de Educación del Ecuador. (2016), en la práctica, esta inclusión se lleva a cabo mediante la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas que responden a las necesidades particulares de cada estudiante.

A través de la personalización del aprendizaje, los docentes pueden adaptar las actividades y recursos de acuerdo con los distintos ritmos de aprendizaje, estilos cognitivos y niveles de habilidad de los estudiantes.

Estas emplean materiales visuales, auditivos y kinestésicos para apoyar a estudiantes con diferentes modalidades de aprendizaje, mientras que los que requieren un desafío adicional pueden acceder a actividades de mayor complejidad (Presas et al., 2023). Esta atención diferenciada permite que cada estudiante, sin importar sus fortalezas o dificultades, se desarrolle dentro de un entorno inclusivo y equitativo.

Esta visión inclusiva se alinea con la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011), que promueve la diversidad y la equidad en el sistema educativo ecuatoriano. La legislación resalta la importancia de garantizar el acceso, permanencia y éxito de todos los estudiantes en el sistema educativo, incluyendo a aquellos con discapacidad o necesidades educativas especiales. En este sentido, los Centros “Súper Letras” aplican estrategias como el uso de tecnologías digitales que permiten un aprendizaje más accesible y flexible.

El uso de tecnologías en estos centros responde a la estrategia educativa del país, que busca integrar herramientas digitales para modernizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, como lo establece la Estrategia Nacional de Inclusión Digital del Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (2021). Moriña (2021) resalta que las plataformas educativas digitales permiten a los estudiantes avanzar a su propio ritmo y acceder a contenido adicional según sus necesidades, mientras que las herramientas tecnológicas interactivas facilitan la participación de todos los estudiantes, independientemente de sus habilidades.

Las tecnologías no solo ofrecen un medio para personalizar el aprendizaje, sino que también fomentan la colaboración entre los estudiantes, permitiendo que los estudiantes con diferentes habilidades trabajen juntos en actividades y proyectos, reforzando la idea de que la diversidad de habilidades es una fortaleza, no un obstáculo (Muntaner et al., 2022). De esta manera, los Centros “Súper Letras” logran crear un ambiente inclusivo y accesible, promoviendo una educación equitativa que atiende las

necesidades individuales y fomenta el desarrollo integral de todos los estudiantes.

### **Aplicación de los Centros de Aprendizaje Súper Letras en Educación Básica.**

Los Centros de Aprendizaje “Súper Letras” fueron implementados en Ecuador en 2016 para mejorar las habilidades de lectura y escritura en la educación básica, en alineación con los objetivos del Currículo Nacional de Educación General Básica. Este programa abarca desde el primer hasta el séptimo grado, y se enfoca en desarrollar competencias comunicativas. En cuarto grado, los centros promueven la lectura comprensiva, la escritura creativa y la expresión oral, utilizando actividades que integran diferentes tipos de textos y fomentan el uso de la gramática y el vocabulario.

La dinámica de los Centros “Súper Letras” se ajusta a los intereses curriculares de la Educación Básica en Ecuador, específicamente en el área de Lengua y Literatura. En este contexto, es importante destacar las macrodestrezas, un concepto clave para entender cómo los estudiantes desarrollan sus competencias comunicativas (Presas et al., 2023).

Las macrodestrezas se refieren a las habilidades lingüísticas fundamentales que permiten a los estudiantes interactuar eficazmente en diferentes situaciones de comunicación. “Abarcan la comprensión lectora, la producción escrita, la expresión oral y la comprensión auditiva, y son fundamentales para el desarrollo de competencias comunicativas que permiten a los estudiantes interactuar de manera efectiva en diferentes contextos y con diversos propósitos” (González, 2018, p. 45).

Estas destrezas no solo permiten que los estudiantes se expresen de manera adecuada, sino que también favorecen su capacidad para comprender y analizar información en diversos contextos. Según el Marco Curricular Nacional (2016), el objetivo del área de Lengua y Literatura es que los estudiantes “desarrollen competencias comunicativas que les permitan comprender y producir textos orales y escritos en distintos

contextos y con diferentes propósitos” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016, p. 32). A través de la adquisición de estas macrodestrezas, los estudiantes no solo adquieren conocimiento, sino que también desarrollan herramientas para reflexionar, analizar y comunicar ideas de manera clara y estructurada.

La aplicabilidad de los Centros de Aprendizaje Súper Letras está alineada con los principios constitucionales, las metas globales de la UNESCO y las disposiciones curriculares ecuatorianas. La Constitución de la República del Ecuador (2008) establece en su artículo 343 que “el sistema nacional de educación tendrá como objetivo el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población”, y señala la importancia de desarrollar “destrezas y habilidades” a través de enfoques pedagógicos que promuevan la integralidad del conocimiento. El artículo 26 refuerza que la educación es un derecho fundamental, lo que implica que las instituciones deben asegurar el desarrollo de competencias en lengua y literatura desde edades tempranas.

Para garantizar la efectividad de los Centros “Súper Letras”, es fundamental llevar a cabo evaluaciones de impacto que midan diversos aspectos del programa, tales como la coherencia curricular, la satisfacción de los estudiantes y docentes, los aprendizajes logrados y el desempeño docente. Según Di Virgilio y Solano (2012), estas evaluaciones deben proporcionar diagnósticos reales que permitan mejorar el programa y asegurar el desarrollo de las macrodestrezas lingüísticas. Las evaluaciones de impacto cumplen muchas funciones, pero su función primaria es recopilar evidencias claras y objetivas sobre el programa, demostrando su validez práctica, su pertinencia y la conveniencia de su replicación.

En este sentido, sería beneficioso profundizar en los indicadores específicos utilizados en las evaluaciones de impacto. Estos indicadores pueden incluir, por ejemplo, la mejora en las puntuaciones de comprensión lectora, la capacidad de los estudiantes para producir textos escritos de manera coherente, su

habilidad para comunicarse oralmente de forma efectiva, y su nivel de comprensión auditiva en diversas situaciones (Rujel, 2024). Además, se puede medir la satisfacción tanto de los estudiantes como de los docentes con respecto a la metodología empleada y los recursos utilizados en los Centros “Súper Letras”. Otro indicador relevante es el desempeño docente, evaluando la capacidad del profesorado para aplicar estrategias pedagógicas efectivas y para adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes.

Por otro lado, también es necesario abordar las debilidades identificadas en el estudio exploratorio como, por ejemplo, los resultados iniciales muestran que los estudiantes tienen dificultades en la producción escrita o en la expresión oral, es necesario diseñar intervenciones específicas para mejorar estas áreas (Varela, 2023). Esto puede incluir, el uso de recursos adicionales como talleres de escritura, actividades de expresión oral en grupo, o el refuerzo de la comprensión auditiva a través de ejercicios interactivos. De esta forma, la evaluación de impacto no solo mide los resultados, sino que también permite identificar áreas de mejora y ajustar el programa para garantizar el desarrollo integral de las macrodestrezas lingüísticas.

La necesidad de un estudio exploratorio en este contexto surge como una forma de obtener una visión integral y preliminar sobre la implementación de los Centros Súper Letras en la Unidad Educativa Fe y Alegría “Ambato”. Este tipo de estudio es crucial para comprender cómo el programa está siendo aplicado en la práctica, identificando tanto sus fortalezas como sus debilidades antes de realizar un análisis más profundo o una evaluación más amplia. La causa principal radica en la necesidad de obtener datos iniciales que sirvan para guiar el diseño de intervenciones futuras y mejorar la calidad del programa.

El estudio exploratorio permitió observar directamente los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula, recolectando datos a través de métodos como observaciones,



entrevistas y encuestas, los cuales brindan una visión clara de la experiencia real de los estudiantes y docentes con el programa. Esta fase inicial facilita la identificación de áreas problemáticas, como la falta de capacitación docente y recursos didácticos insuficientes, que pueden ser determinantes para la efectividad del programa. Además, permite valorar aspectos clave que podrían no ser evidentes en estudios más cuantitativos, como las percepciones de los docentes y estudiantes sobre el programa y los obstáculos en su implementación.

Sin esta fase exploratoria, sería difícil tener una comprensión detallada de los aspectos cualitativos del programa, lo que podría resultar en la aplicación de medidas correctivas sin un diagnóstico adecuado. Al identificar desafíos como la necesidad de evaluaciones periódicas y objetivas, el estudio exploratorio proporciona las bases para ajustar el programa de manera más efectiva y garantizar que las futuras evaluaciones sean más precisas y orientadas a las áreas que realmente requieren mejora.

El problema científico se concreta en cómo perfeccionar la evaluación de impacto de los Centros de aprendizaje Super Letras en función del desarrollo de las macrodestrezas lingüísticas en cuarto grado, teniendo como objeto la evaluación de impacto de los Centros de aprendizaje Super Letras en función del desarrollo de las macrodestrezas lingüísticas en cuarto grado, de lo cual se deriva el objetivo de la presente investigación: Diseñar una estrategia la evaluación de impacto de los Centros de aprendizaje Super Letras en función del desarrollo de las macrodestrezas lingüísticas en cuarto grado. La presente investigación pertenece al proyecto Gestión didáctica y calidad educativa en la Educación Básica, de la Universidad Bolivariana del Ecuador.

## Método

El enfoque metodológico de esta investigación es mixto, ya que combina métodos cualitativos y cuantitativos para obtener una visión más completa del impacto de los Centros de Aprendizaje “Súper Letras” en el desarrollo de

las macrodestrezas lingüísticas de los estudiantes de cuarto grado. La combinación de estos enfoques permite no solo medir y cuantificar los efectos de la intervención, sino también comprender las percepciones y experiencias de los docentes y estudiantes durante el proceso.

En el diseño de la investigación se utilizó un diseño exploratorio y descriptivo que nace de la revisión bibliográfica documental para comprender el marco teórico y curricular de los Centros de Aprendizaje Tekman Education, y su alineación con el currículo ecuatoriano. Este diseño permitió establecer los criterios sobre los cuales se evaluaría la implementación de “Súper Letras” y su impacto.

A continuación, el estudio incluyó instrumentos cuantitativos como la prueba de macrodestrezas lingüísticas, que permitió medir el desarrollo de las habilidades de lectura, escritura, escucha y expresión oral. Esta prueba se utilizó para obtener datos numéricos y realizar un análisis estadístico de las diferencias de medias, lo que permitió evidenciar el progreso de los estudiantes antes y después de la implementación del programa.

De manera complementaria, se aplicaron métodos cualitativos, como entrevistas a docentes y observación en clases, con el fin de captar sus percepciones, experiencias y sugerencias sobre la implementación de los Centros “Súper Letras”. Las entrevistas proporcionaron información detallada sobre la capacitación recibida, la adaptación de los docentes al programa y la efectividad percibida de la metodología.

El tipo de investigación fue explicativa en cuanto a los resultados obtenidos, ya que se busca explicar cómo la intervención de los Centros “Súper Letras” influye en el desarrollo de las macrodestrezas lingüísticas de los estudiantes. También se considera de tipo exploratorio, al analizar un programa educativo relativamente nuevo en el contexto del aula, permitiendo generar un primer acercamiento a sus efectos y potenciales mejoras.

Como parte de los instrumentos utilizados está la guía de revisión documental para analizar la alineación entre los Centros de Aprendizaje “Súper Letras” y el currículo de Lengua y Literatura, evaluando aspectos como competencias clave, contenidos programáticos, métodos de enseñanza, evaluación y seguimiento, y adaptabilidad del programa al contexto educativo ecuatoriano. Esta herramienta permitió identificar si el programa cumple con los requerimientos curriculares establecidos.

Además, se aplicó una prueba de macrodestrezas para medir el desarrollo de las habilidades lingüísticas de los estudiantes, centrada en las áreas de lectura, escritura, escucha y expresión oral. La prueba se basó en el texto “Playa, helados y canciones”, que permitió evaluar tanto la comprensión lectora como la producción escrita y oral de los estudiantes, utilizando preguntas que abarcan desde la comprensión de contenido hasta la expresión creativa.

Se realizaron entrevistas a docentes con el objetivo de obtener información cualitativa sobre la percepción del programa y la capacitación recibida. Las entrevistas proporcionaron una visión detallada sobre cómo los docentes perciben la efectividad de la implementación de “Súper Letras”, su experiencia con la metodología y la adaptación del programa en el aula.

Finalmente, se aplicaron encuestas a docentes y se utilizó una guía de observación para evaluar la implementación práctica de la estrategia y recoger datos sobre la adaptación de los docentes a las metodologías propuestas. Estos instrumentos permitieron evaluar la factibilidad práctica del programa, identificando áreas de mejora en la capacitación y el seguimiento pedagógico.

La metodología mixta permitió obtener una visión integral del impacto de los Centros de Aprendizaje “Súper Letras”, combinando la medición de resultados tangibles en el desarrollo de las macrodestrezas lingüísticas con el análisis cualitativo de las percepciones y experiencias de los docentes. Esta combinación de enfoques

metodológicos fortalece la validez y riqueza de los resultados obtenidos. A continuación, se expone la operacionalización de la variable dependiente.

**Tabla 1**  
*Operacionalización de variable dependiente*

Variable dependiente	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos de evaluación de impacto (métodos empíricos)
Evaluación de impacto de los Centros de Aprendizaje Super Letras en cuarto año.	Evaluación de la Coherencia curricular	Contenidos ajustados a los objetivos y contenidos de Lengua y Literatura en función de las cuatro macrodestrezas. Contenidos ajustados al desarrollo de la competencia comunicativa lingüística.	Revisión documental
	Evaluación de los aprendizajes	Desarrollo de la destreza de leer. Desarrollo de la destreza de escribir. Desarrollo de la destreza de hablar. Desarrollo de la destreza de escuchar.	Prueba de contenidos (de macrodestrezas)
	Evaluación de la satisfacción	Niveles de motivación por el uso de los Centros de Aprendizaje Super Letras. Reconocimiento de la utilidad de dichos centros.	(Entrevista a docentes)
	Evaluación del desempeño docente	Aplicación adecuada de los Centros de Aprendizaje Super Letras en las clases de Lengua y Literatura. Capacitación docente para el uso adecuado de Centros de Aprendizaje Super Letras.	Observación a clases

Se utilizaron métodos teóricos, empíricos y estadísticos matemáticos. Los métodos teóricos utilizados en esta investigación incluyen el histórico lógico, la modelación, y análisis-

síntesis. El primero permitió hacer un recorrido sistémico por el objeto de investigación, el segundo permitió modelar la realidad de forma abstracta para concebir la estrategia de evaluación de impacto. El método de análisis-síntesis permitió descomponer el fenómeno de los Centros de Aprendizaje “Súper Letras” en sus componentes para entender su impacto en las macrodestrezas (leer, escribir, hablar y escuchar), y luego sintetizar la información para establecer conclusiones generales sobre su efectividad.

Los métodos empíricos que se aplicaron en esta investigación son:

Se realizó la revisión bibliográfica documental, que permitió identificar claramente cuáles son los lineamientos que se establecen en el programa de Centros de Aprendizaje Tekman Education y compararlos con Súper Letras (Tekman Education, 2024). Se aplicó una prueba de macrodestrezas, para medir el progreso logrado en las habilidades lingüísticas de los estudiantes de cuarto grado con el uso de Súper Letras. Se aplicó la entrevista a docentes: permitió medir la percepción y satisfacción de los docentes con respecto a la implementación del programa Super Letras.

Igualmente, se usó como método empírico de validación la introducción parcial, para valorar la factibilidad práctica de la estrategia, a través de la aplicación de una encuesta a docentes y una guía de observación a clases de Lengua y Literatura. Se utilizaron métodos estadísticos como el análisis de diferencias de medias y la estadística descriptiva. En correspondencia con los métodos empíricos, los instrumentos de investigación utilizados son:

**Guía de revisión documental.** Se elaboró una guía de revisión documental para analizar la alineación entre los Centros de Aprendizaje y el Currículo Priorizado Ecuatoriano en Lengua y Literatura. Esta guía incluye los siguientes criterios de evaluación: Competencias Clave, Contenidos Programáticos, Métodos de Enseñanza y Evaluación, Evaluación y Seguimiento, Adaptabilidad y Diversidad.

**Prueba de macrodestrezas.** La prueba de macrodestrezas se utilizó para medir el desarrollo de habilidades lingüísticas en las áreas de lectura, escucha, habla y escritura. En cuanto a la lectura, se evaluó la capacidad de los estudiantes para leer y analizar obras literarias acordes a su nivel de desarrollo, así como para leer de manera autónoma según sus intereses. En el área de escucha, se analizó la habilidad para comprender textos orales y multimodales.

Respecto a la expresión oral, se valoró la capacidad de los estudiantes para producir textos coherentes y claros en diferentes formatos, incluyendo la interacción con otros. Para la escritura, se midió la habilidad de producir textos escritos y multimodales, tanto creativos como formales, basados en indicaciones específicas.

El instrumento se basó en el texto Playa, helados y canciones del programa “Súper Letras”. Se plantearon preguntas tanto orales como escritas, como: “¿Cómo se llaman los tres amigos?”, “¿Qué significa la expresión ‘eran uña y carne?’”, y “¿En qué situaciones has estado que se parezcan a las descritas en el texto?”. Asimismo, se pidió a los estudiantes redactar un texto creativo cuyos personajes fueran un flotador y una rana naranja, leerlo en voz alta y realizar un dictado. Estas actividades permitieron analizar aspectos específicos de cada macrodestreza en un contexto práctico.

La entrevista a docentes giró en torno a tres preguntas fundamentales: capacitaciones recibidas, experiencia en el uso de los Centros Súper Letras y seguimiento evaluativo continuo en cuanto al tratamiento didáctico de los mismos.

La población está constituida por los estudiantes y docentes del cuarto grado de la Unidad Educativa Fe y Alegría “Ambato”. En total, la población incluye 28 estudiantes (13 niños y 15 niñas) y 4 docentes del área de Lengua y Literatura, con los cuales se trabajó en su totalidad, resultando a un mismo tiempo la muestra.



## Resultados

### Resultados iniciales

#### Revisión documental

Los resultados de la revisión documental sobre el programa de Centros de Aprendizaje “Súper Letras” y su relación con el currículo ecuatoriano de Lengua y Literatura para cuarto grado se centraron en evaluar su alineación con diversos aspectos clave. Estos incluyen los objetivos de aprendizaje, las competencias clave, los contenidos programáticos, los métodos de enseñanza y evaluación, así como la adaptabilidad y diversidad. El análisis permitió determinar la efectividad del programa en el desarrollo de habilidades lingüísticas, asegurando su coherencia con los lineamientos educativos nacionales.

La revisión documental confirmó lo siguiente: el programa está alineado con los objetivos del currículo de cuarto grado en Lengua y Literatura; incorpora de manera integral las macrodestrezas de leer, escribir, hablar y escuchar; fomenta competencias en comunicación oral y escrita; y promueve tanto el trabajo colaborativo como el aprendizaje autónomo. Además, permite adaptaciones para estudiantes con necesidades educativas especiales o diferentes estilos de aprendizaje. Por último, el enfoque en diversidad e inclusión, presente tanto en el programa como en el currículo, resalta su relevancia y pertinencia para responder a las necesidades del contexto educativo actual.

#### Prueba de macrodestrezas.

Se realizó una prueba diagnóstica de macrodestrezas a 28 estudiantes de cuarto grado para evaluar sus competencias lingüísticas en hablar, escuchar, leer y escribir, utilizando cuatro niveles de desempeño: experto, avanzado, aprendiz y novel. El objetivo fue medir el desarrollo de estas habilidades y detectar áreas de mejora que pudieran ser abordadas con estrategias pedagógicas específicas. Los resultados ofrecieron una información valiosa sobre el impacto de la metodología aplicada y

sirvieron de base para ajustar la enseñanza y mejorar el aprendizaje en el aula. A continuación, se presentan y analizan los resultados de la evaluación.

**Tabla 2**

*Resultados de la prueba de macrodestrezas*

Macro destreza	COMPETENCIAS	EXPERTO	AVANZADO	APRENDIZ	NOVEL
Hablar	Mostrar interés y respeto por las lenguas y dialectos del entorno	12	24	34	20
	Comprender textos orales y multimodales	16	24	40	20
	Producir textos orales y multimodales coherentes y claros	20	28	32	20
Escuchar	Leer y analizar obras literarias apropiadas a su desarrollo	12	24	24	16
Leer	Leer de manera autónoma obras según gustos	12	32	16	40
Escribir	Producir textos escritos y multimodales	24	12	40	12

Los resultados destacan fortalezas en la producción oral y la lectura, pero señalan áreas de mejora en la comprensión auditiva y la producción escrita, evidenciando la necesidad de estrategias pedagógicas que equilibren el desarrollo de estas habilidades. En cuanto a la macrodestreza de hablar, el 12% de los estudiantes demuestra ser experto en valorar lenguas del entorno, y el 16% en comprensión oral. Sin embargo, solo el 20% logra producir textos orales coherentes, lo que refleja una oportunidad de mejora en la expresión oral.

En la habilidad de escuchar, solo el 24% alcanza un nivel experto en análisis literario, lo que sugiere la necesidad de reforzar esta competencia. Respecto a la lectura, aunque el 32% de los estudiantes se clasifica como avanzado, un 16% permanece en el nivel de aprendiz, lo que indica que algunos no han desarrollado autonomía en sus elecciones de lectura. Finalmente, en la escritura, el 12% alcanza un nivel avanzado en la producción de textos, pero un porcentaje igual se encuentra en el nivel novel, evidenciando que estos estudiantes requieren apoyo adicional para mejorar su expresión escrita.

## Resultados de la entrevista a docentes.

Sobre las capacitaciones recibidas para el uso de los Centros Super Letras, el 67% afirma que sí las han recibido, dentro de su misma institución escolar o por sesiones de capacitaciones externas. El 89% afirma que no son suficientes y que no tienen la sistematicidad adecuada y el tratamiento personalizado que requieren.

El 84% afirma que tiene entre tres y cinco años de experiencia en el uso de los centros Súper Letras y el resto, el 16 % solo un año. Esto indica que es confiable la opinión anterior. Por su parte, el 94% considera que el seguimiento evaluativo continuo sobre el impacto de los Centros Súper Letras no se ha realizado con sistematicidad. Los procedimientos empleados en dicho seguimiento han sido informes, reviso de exámenes de los estudiantes, y algunas observaciones a clases. Sin embargo, no se han aplicado de forma continua instrumentos de diagnósticos enfocados en la evaluación de impacto de los Centros Súper Letras.

**Inventario de dificultades:** Problemas en el desarrollo de las macrodestrezas de Lengua y Literatura: leer, escribir, hablar y escuchar. Insuficiente aprovechamiento de las posibilidades de los Centros Súper Letras en el cuarto grado. Insuficiente capacitación profesional para el tratamiento didáctico adecuado de los Centros Súper Letras en cuarto grado. Asistémica evaluación del impacto de los Centros Súper Letras. No aplicación de instrumentos de diagnóstico de evaluación del impacto de los Centros Súper Letras.

## Estrategia de evaluación de impacto de los Centros de aprendizaje Súper Letras en cuarto grado.

### Fundamentación

El desarrollo de las macrodestrezas de leer, escribir, escuchar y hablar, son impostergables dentro del contexto educativo, y la responsabilidad mayor, descansa sobre todo en Lengua y Literatura, en tanto, estas constituyen

objetivos y contenidos de dicha área en particular. En el resto, son objetivos complementarios.

El seguimiento evaluativo de las potencialidades los Centros Súper Letras y su uso racional en los procesos de enseñanza aprendizaje de Lengua y Literatura, resulta transcendental. Una evaluación continua, objetiva, planificada, de los Centros Súper Letras, no puede dejarse a la improvisación de la cotidianeidad pedagógica de la escuela. Por el contrario, requiere de una evaluación secuencial y de una retroalimentación oportuna para que estos Centros de aprendizaje cumplan con su cometido, y permitan el desarrollo de las cuatro macrodestrezas declaradas. La evaluación de impacto, por ende, posibilita una exhaustiva apreciación de debilidades, mejoras y oportunidades del uso de un producto, en este caso tecnológico educativo. Con la evaluación de impacto se puede:

Conocer los problemas que existen en la práctica educativa, en cuanto a la gestión de los Centro de aprendizaje Súper Letras.

Corregir problemas científicos metodológicos del Centro de aprendizaje Súper Letras.

Actualizar su estructura didáctica y tecnológica.

Capacitar a los docentes para su uso adecuado en las clases de Lengua y Literatura.

Retroalimentar a docentes sobre las formas didácticas pertinentes para el aprovechamiento de calidad de los Centro de aprendizaje Súper Letras.

Valorar la idoneidad pedagógica, didáctica, económica, presupuestaria, de los Centro de aprendizaje Súper Letras.

Frente a los enormes retos que plantea la sociedad postindustrial, la educación debe sistematizar sus esfuerzos y organizar sus recursos, de tal manera que pueda rendir cuentas en materia educativa sobre el cumplimiento de las metas que la sociedad le demanda. Como parte sustancial del proceso de rendición de

cuentas, la educación debe instituir mecanismos que permitan evaluar sus recursos, procesos, agentes y resultados, y considerar, en la medida de lo posible, el conjunto del sistema educativo (García, 2010).

En otro orden, García (2017) señala que el examen detenido de la bibliografía sobre evaluación de impacto muestra una mayor diversidad de definiciones, entre las que además existen diferencias importantes, ligadas al enfoque teórico y metodológico en que se encuadran. Dicho examen nos permite identificar los tres elementos principales que permiten su caracterización, aunque no todas les conceden la misma importancia: i) el marco temporal; ii) su diferencia respecto del término *resultados*; y iii) el ámbito en el que se producen los impactos.

La evaluación de impacto es una necesidad en tanto permite el mejoramiento de los procesos pedagógicos y su retroalimentación continua. Al respecto, (Arias, 2017), declara:

El impacto social de un objeto insertado dentro de la esfera de educación, lo vemos como el efecto múltiple sobre el entorno social, mediato de un proceso, un conjunto de procesos docente educativos o de determinadas políticas educacionales, territoriales, sectoriales o ramales.

**Objetivo:** Evaluar el impacto de los centros Súper Letras en el desarrollo de las macrodestrezas de Lengua y Literatura mediante una estrategia de medición de efectos, posibilidades y cumplimiento de objetivos.

### **Estructuración de la estrategia.**

En la estructuración de la estrategia se siguen las etapas dadas por Cobeña y Moreno (2021):

I Etapa: Conocimiento del efecto de impacto.

II Etapa: Determinación de las posibilidades de la evaluación.

III Etapa: Delimitación de las posibilidades de la evaluación de impacto.

IV Etapa: Diseño de la evaluación de impacto.

V Etapa: Recogida y análisis de la información hasta la elaboración del informe.

Para cada una de estas etapas, se elaboraron las **acciones** correspondientes.

### **Etapas: Conocimiento del efecto de impacto.**

**Objetivo:** Determinar los efectos de la evaluación de impacto en coherencia con los documentos rectores de la Educación Básica.

#### **Acciones:**

Estudio de los documentos rectores: Marco curricular competencial de aprendizajes, Área de Lengua y Literatura, objetivos de cuarto año.

Orientaciones para el uso de los Centros de aprendizaje Super Letras.

Resultados de informes sobre antecedentes de evaluación de impacto de los Centros Super Letras.

Análisis de opiniones de directivos y docentes sobre la utilidad de los Centros Super Letras.

Análisis de la capacitación a maestros para el uso didáctico de los Centros de aprendizaje Super Letras.

Elaboración de un taller de capacitación para los maestros para el tratamiento didáctico metodológico de los Centros Súper Letras.

### **Taller de capacitación a docentes de 4to grado.**

**Tema:** El tratamiento didáctico metodológico de los Centros Súper Letras.

**Objetivo:** Capacitar a los docentes de cuarto grado acerca del tratamiento didáctico metodológico de los Centros Súper Letras mediante el análisis de sus fines, contenidos y planificación.

## Contenidos:

Concepción didáctica de los Centros Súper Letras. Objetivos, retos y perspectivas en el desarrollo de las macrodestrezas.

Aplicación de los Centros Súper letras en Ecuador. Orientaciones de los directivos educacionales.

Métodos, procedimientos, técnicas, para el tratamiento didáctico de los Centros Súper Letras.

La evaluación de impacto de los Centros Super Letras. Estado actual y perspectivas.

**Tiempo de duración:** una sesión de una hora, por cada contenido temático.

**Evaluación:** Evaluación sistemática, en el mismo taller, individual y por equipos, y a través de actividades de trabajo independiente, consistentes en la elaboración de una propuesta acerca del tratamiento didáctico de algún contenido de Súper Letras. Valoración grupal de los resultados de la tarea.

### **Etapas: Determinación de las posibilidades de la evaluación.**

**Objetivo:** Evaluación de las condiciones reales para la implementación de la estrategia de evaluación de impacto.

#### **Acciones**

Determinación de las condiciones reales de aplicación de la estrategia de evaluación de impacto.

Identificación de los efectos transformadores que permitirá la implementación de la estrategia de evaluación de impacto.

Gestión de coordinación con directivos y docentes del centro escolar para la aplicación de los instrumentos de evaluación de impacto acerca del Centro de aprendizaje Super Letras.

### **Etapas: Delimitación de los objetivos de la evaluación de impacto.**

**Objetivo:** Determinar los objetivos de la evaluación de impacto de acuerdo al pronóstico de sus beneficios en la práctica educativa.

#### **Acciones**

Determinación de las dimensiones e indicadores a medir en los instrumentos de la evaluación de impacto.

Identificación de los aspectos económicos, sociales, pedagógicos, tecnológicos, que intervienen en la estrategia.

Pronosticación de los posibles efectos positivos y transformadores de la aplicación de la estrategia de evaluación de impacto.

### **Etapas: Diseño de la evaluación de impacto.**

**Objetivo:** Diseñar los instrumentos de evaluación de impacto a partir de las dimensiones e indicadores establecidos.

#### **Acciones**

Comprobar la correspondencia entre los Centros Super Letras y los objetivos y contenidos curriculares.

Establecimientos de los juicios de valor a partir del análisis de las acciones de las etapas anteriores con el sistema de indicadores.

Elaboración de instrumentos y determinación de la metodología para el procesamiento de la información.

Análisis y comprobación con las partes interesadas.

Establecimiento del diseño de evaluación de impacto.

Para la realización de la evaluación de impacto resulta de gran importancia, la elaboración de los instrumentos de diagnóstico. En este caso, se han elaborado instrumentos sobre la base de las siguientes dimensiones:

Evaluación de la coherencia curricular.

Evaluación de los aprendizajes.

Evaluación de la satisfacción de los estudiantes y docentes.

Evaluación del desempeño docente.

Se elaboraron dos instrumentos: encuesta a docentes y guía de observación a clases, utilizando la escala evaluativa de: MA (muy adecuado); A (adecuado); PA (poco adecuado); NA (nada adecuado). Objetivo de la encuesta a docentes: Recoger información sobre el estado actual de la utilización de los Centros de Aprendizaje Súper Letras en Lengua y Literatura de cuarto grado.

Ver tabla 3.

**Objetivo de la observación a clases:**

Recoger información sobre el tratamiento didáctico de los Centros de Aprendizaje Súper Letras en Lengua y Literatura de cuarto grado en función del desarrollo de las macrodestrezas por parte de los estudiantes.

Ver tabla 4.

**Tabla 3**  
*Encuesta dirigida a los docentes para la evaluación de impacto de los Centros Súper Letras.*

Sección	Indicadores	MA	A	PA	NA
Sección 1: Capacitación y Preparación	<b>¿Recibió capacitación previa suficiente para implementar los Centros de Aprendizaje “Súper Letras”?</b>				
	¿Considera que el contenido de la capacitación estuvo alineado con el currículo de Lengua y Literatura?				
	¿Cómo calificaría la utilidad de los materiales proporcionados durante la capacitación?				
Sección 2: Implementación de los Centros de Aprendizaje	<b>¿Ha sido fácil la integración de los Centros “Súper Letras” en su planificación de clases?</b>				
	¿Cree que los Centros “Súper Letras” están bien alineados con el desarrollo de las macro destrezas en Lengua y Literatura (leer, escribir, hablar, escuchar)?				
	¿Considera que los Centros “Súper Letras” promueven un aprendizaje activo y participativo en sus estudiantes?				
Sección 3: Evaluación y Seguimiento	<b>¿Cree que la implementación de los Centros “Súper Letras” ha permitido observar mejoras en las habilidades de lectura, escritura, habla y escucha de sus estudiantes?</b>				
	¿Ha recibido retroalimentación y seguimiento continuo por parte de los coordinadores o directivos respecto a la implementación de los Centros?				
	¿Se le ha proporcionado apoyo adicional o recursos durante la implementación de los Centros de Aprendizaje?				
Sección 4: Satisfacción General	¿Cómo evalúa su nivel de satisfacción general en relación a la evaluación del impacto de los Centros de Aprendizaje “Súper Letras”?				
	¿Considera que debería mejorar algún aspecto en la implementación de los Centros de Aprendizaje?				



**Tabla 4**  
*Guía de observación a clases de Lengua y Literatura apoyadas en el Centro Súper Letras.*

Criterios	Niveles de Valoración			
	MA	A	PA	NA
1. Predispone al grupo antes del trabajo. (Motivación, reflexión, asamblea, lineamientos e indicaciones, resumen clase anterior etc.)				
2. Parte de las realidades de su contexto o de los intereses de sus estudiantes. (Utiliza el CORDIS/MOSEIB en sus momentos a través de la realidad, necesidades e intereses).				
3. Utiliza diversas estrategias metodológicas para el desarrollo de destrezas, capacidades, habilidades y actitudes. (Rutinas, destrezas, gamificación, lluvia de ideas, grupos cooperativos, herramientas virtuales etc.)				
4. Exposición de consignas claras y precisas. (Se da a entender, relaciona el tema con ejemplos con la vida cotidiana).				
5. Propicia momentos de verificación de la comprensión durante la clase los cuales le permitan evaluar si el proceso de enseñanza aprendizaje es significativo. (Participación de los estudiantes).				
6. Realiza registro de las actividades desarrolladas en el aula que le permite obtener información del proceso de enseñanza-aprendizaje. (Registro anecdótico, portafolio, bitácora etc.).				
7. Selecciona actividades que promueven el pensamiento crítico, fundamentándose en la investigación. (Utiliza la estrategia de la pregunta reflexiva, rutinas, destrezas, etc.)				
8. Desarrolla permanentemente habilidades y destrezas orientadas al logro de hábitos. (Pensamiento crítico, escucha activa, comunicación, memoria, percepción, creatividad, toma de decisiones, trabajo cooperativo, organización etc).				
9. Considera los Ejes Transversales.				
10. Propicia espacios de valoración de su clase por parte de los estudiantes. (Genera coevaluación como parte del proceso).				
11. Promueve el uso de las TIC.				
12. Establece vínculos afectivos, de confidencialidad y comunicación con los estudiantes.				
13. Alcanza los objetivos planteados en su planificación.				

**IV: Etapa: Recolección y análisis de la información hasta la elaboración del informe.**

**Objetivo:** Valorar datos relevantes a través de la aplicación de los instrumentos elaborados.

**Acciones:**

Recolección y evaluación de los datos obtenidos.

Reajuste de la estrategia para una próxima utilización en la medición de impacto.

Construcción del informe final.

Valoración de los resultados con los directivos y docentes pertinentes.

**Validación a través de introducción parcial en la práctica.**

Para la validación de la estrategia de evaluación de impacto se escoge el método de introducción parcial en la práctica educativa, para lo cual se siguen los siguientes pasos:

1. Estudio de las condiciones logísticas de la aplicación e interpretación de los instrumentos.
2. Selección de la muestra. (estudiantes y docentes del área de Lengua y Literatura).
3. Explicación a los docentes de la muestra de los objetivos de la evaluación de impacto de los Centros Súper Letras.
4. Presentación preliminar de los instrumentos.
5. Selección de las clases de Lengua y Literatura a observar.
6. Impartición del taller de capacitación a docentes.
7. Aplicación de los instrumentos.
8. Tabulación de los instrumentos.

Se impartió el taller de capacitación elaborado, correspondiente a la Etapa I: Conocimiento del efecto de impacto, cuyos resultados positivos se constataron en los

resultados de la encuesta y observación a clases que se declara en las tablas siguientes. Después se aplicaron los dos instrumentos de diagnóstico elaborados, la encuesta a docentes y la guía de observación a clases, en este caso, cinco clases de Lengua y Literatura, correspondientes a la acción de la etapa IV: Elaboración de instrumentos y determinación de la metodología para el procesamiento de la información.

Los resultados una vez aplicados los instrumentos citados, fueron.

**Tabla 5**  
*Resultados de la encuesta dirigida a los docentes para la evaluación de impacto de los Centros Súper Letras.*

Sección	Indicadores	MA	A	PA	NA
Sección 1: Capacitación y Preparación	¿Recibió capacitación previa suficiente para implementar los Centros de Aprendizaje “Súper Letras”?	70	20	5	5
	¿Considera que el contenido de la capacitación estuvo alineado con el currículo de Lengua y Literatura?	80	15	5	0
	¿Cómo calificaría la utilidad de los materiales proporcionados durante la capacitación?	75	20	5	0
Sección 2: Implementación de los Centros de Aprendizaje	¿Ha sido fácil la integración de los Centros “Súper Letras” en su planificación de clases?	65	25	10	0
	¿Cree que los Centros “Súper Letras” están bien alineados con el desarrollo de las macro destrezas en Lengua y Literatura (leer, escribir, hablar, escuchar)?	85	10	5	0
	¿Considera que los Centros “Súper Letras” promueven un aprendizaje activo y participativo en sus estudiantes?	90	10	0	0
Sección 3: Evaluación y Seguimiento	¿Cree que la implementación de los Centros “Súper Letras” ha permitido observar mejoras en las habilidades de lectura, escritura, habla y escucha de sus estudiantes?	78	15	7	0
	¿Ha recibido retroalimentación y seguimiento continuo por parte de los coordinadores o directivos respecto a la implementación de los Centros?	60	30	10	0
	¿Se le ha proporcionado apoyo adicional o recursos durante la implementación de los Centros de Aprendizaje?	65	20	10	5
Sección 4: Satisfacción General	¿Cómo evalúa su nivel de satisfacción general en relación a la evaluación del impacto de los Centros de Aprendizaje “Súper Letras”?	85	10	5	0
	¿Considera que debería mejorar algún aspecto en la implementación de los Centros de Aprendizaje?	40	35	15	10

**Tabla 6**  
*Guía de observación a clases de Lengua y Literatura apoyadas en el Centro Súper Letras.*

Criterios	Niveles de Valoración			
	M	A	PA	NA
1. Predispone al grupo antes del trabajo. (Motivación, reflexión, asamblea, lineamientos e indicaciones, resumen clase anterior etc.)	88	15	5	0
2. Parte de las realidades de su contexto o de los intereses de sus estudiantes. (Utiliza el CORDIS/MOSEIB en sus momentos a través de la realidad, necesidades e intereses).	75	20	5	0
3. Utiliza diversas estrategias metodológicas para el desarrollo de destrezas, capacidades, habilidades y actitudes. (Rutinas, destrezas, gamificación, lluvia de ideas, grupos cooperativos, herramientas virtuales etc.)	85	10	5	0
4. Exposición de consignas claras y precisas. (Se da a entender, relaciona el tema con ejemplos con la vida cotidiana).	90	10	0	0
5. Propicia momentos de verificación de la comprensión durante la clase los cuales le permitan evaluar si el proceso de enseñanza aprendizaje es significativo. (Participación de los estudiantes).	88	12	0	0
6. Realiza registro de las actividades desarrolladas en el aula que le permite obtener información del proceso de enseñanza-aprendizaje. (Registro anecdótico, portafolio, bitácora etc.).	80	15	5	0
7. Selecciona actividades que promueven el pensamiento crítico, fundamentándose en la investigación. (Utiliza la estrategia de la pregunta reflexiva, rutinas, destrezas, etc.)	85	10	5	0
8. Desarrolla permanentemente habilidades y destrezas orientadas al logro de hábitos. (Pensamiento crítico, escucha activa, comunicación, memoria, percepción, creatividad, toma de decisiones, trabajo cooperativo, organización etc).	78	20	2	0
9. Considera los Ejes Transversales.	70	25	5	0
10. Propicia espacios de valoración de su clase por parte de los estudiantes. (Genera coevaluación como parte del proceso).	82	13	5	0
11. Promueve el uso de las TIC.	90	10	0	0
12. Establece vínculos afectivos, de confidencialidad y comunicación con los estudiantes.	95	5	0	0
13. Alcanza los objetivos planteados en su planificación.	85	10	5	0

Los resultados de los docentes revelan un alto nivel de satisfacción con los Centros de Aprendizaje “Súper Letras” en las clases de Lengua y Literatura, sin embargo, se comprueba que es necesario una capacitación personalizada, desde el punto de vista tecnológico y científico, aunque reconocen que han recibido orientaciones

importantes en algunos momentos del curso escolar y sienten satisfacción con el taller de capacitación, por los conocimientos y habilidades desarrollados.

El 88% (MA) reconoce que con los Centros Súper Letras aumenta la predisposición del grupo, la integración de las realidades contextuales de los estudiantes a favor de un aprendizaje significativo, permiten la utilización de diversas estrategias metodológicas y de manera general colaboran en el desarrollo de las macrodestrezas de leer, escribir, hablar y escuchar.

El 91% (PA) considera que debería mejorarse la implementación de los Centros de Aprendizaje, debe hacerse una evaluación de seguimiento a los mismos y dar una retroalimentación en tiempo real. Y ponderan el proceso de capacitación como vía de superación profesional para el empleo eficiente de los Centros Súper Letras.

Los estudiantes muestran una mayor motivación por el aprendizaje, mayor desarrollo de las macrodestrezas, mejor capacidad para el trabajo colaborativo y autónomo, mayor recepción a la crítica, y una búsqueda significativa de soluciones a los conflictos de aprendizaje de forma individual y colectiva.

En resumen, con esta introducción parcial, se demostró:

La necesidad pedagógica de la evaluación de impacto de los Centros Súper Letras porque:

Permitió tener claridad de la pertinencia de los Centros Súper Letras.

Identificar los indicadores que se deben potenciar, como la capacitación docente, necesidad de la instrumentación de un trabajo metodológico continuo, la necesidad de la actualización científica metodológica en el desarrollo de las macrodestrezas, la adición de metodologías activas que apoyen a la dinámica de los Centros, mejoramiento de la infraestructura tecnológica de la escuela.

Valorar las fortalezas de los Centros Súper Letras, su apego a los objetivos del Currículo ecuatoriano, sobre todo al área de Lengua y Literatura; sus posibilidades de desarrollar un aprendizaje significativo, motivante desde lo cognitivo, procedimental y actitudinal.

Gestionar un plan de mejora y oportunidades colegiado por los resultados de la evaluación de impacto y en correspondencia con las condiciones de la escuela, de común acuerdo con los docentes y directivos.

## Discusión

La implementación de los Centros de Aprendizaje “Súper Letras” en el área de Lengua y Literatura demuestra ser una herramienta útil y relevante en el desarrollo de las macrodestrezas lingüísticas: leer, escribir, hablar y escuchar (Bustamante, 2024). Estas destrezas son esenciales para la construcción de competencias comunicativas, las cuales permiten a los estudiantes interpretar y expresarse de manera significativa y adecuada en diferentes contextos.

Según Ruiz (2023), el desarrollo de macrodestrezas lingüísticas impacta directamente en la capacidad del estudiante para interpretar y producir textos en situaciones diversas, promoviendo un aprendizaje integral. Esta afirmación destaca la importancia de los Centros de Aprendizaje como facilitadores de prácticas de enseñanza adaptadas al contexto escolar actual y basadas en métodos participativos.

A través del taller de capacitación, la observación en aula y las encuestas realizadas a los docentes de la institución, se evidenció una mejora significativa en la predisposición de los estudiantes hacia el aprendizaje y en la adaptación de las estrategias de enseñanza a sus contextos específicos. Este hallazgo resalta la efectividad de los Centros de Aprendizaje en el proceso educativo, al generar un ambiente más interactivo y dinámico que favorece la motivación y participación estudiantil.

Estos resultados coinciden con lo señalado por Gómez et al. (2023), quienes

concluyen que las metodologías interactivas, como los Centros de Aprendizaje, promueven una mayor implicación del estudiante y un aprendizaje significativo, facilitando el desarrollo de habilidades lingüísticas complejas. La presente investigación no solo confirma el impacto positivo de estos Centros en el aprendizaje de Lengua y Literatura, sino también subraya la necesidad de ajustar continuamente los recursos educativos para responder a los avances pedagógicos y a las necesidades emergentes en el aula.

El aporte práctico de este estudio radica en la estrategia de evaluación de impacto para la planificación y desarrollo de programas pedagógicos efectivos en el área de Lengua y Literatura. Para Del Castillo (2018), la incorporación de herramientas que fomenten el aprendizaje interactivo y el uso de materiales contextualmente relevantes contribuye a una mejora notable en la competencia lingüística y comunicativa de los estudiantes, aspectos que se alinean con las demandas actuales de una educación integradora y accesible. Asimismo, la investigación aporta un enfoque novedoso y actual, enfatizando la importancia de la personalización en la capacitación docente, especialmente en áreas como la tecnología y los métodos activos de enseñanza.

De igual forma la novedad estriba en la efectividad de los Centros de Aprendizaje “Súper Letras” en el desarrollo de las macrodestrezas lingüísticas, sustentada en un seguimiento evaluativo objetivo, que asegure la capacitación docente en pos de un crecimiento constante en la competencia lingüística de los estudiantes.

## Conclusiones

Las conclusiones de esta investigación reflejan un impacto positivo de la implementación de los Centros de Aprendizaje “Súper Letras” en el desarrollo de las macrodestrezas lingüísticas en los estudiantes de Lengua y Literatura. Uno de estos aspectos es el alto nivel de predisposición hacia el aprendizaje por parte de los estudiantes, facilitado por el uso de estrategias metodológicas diversas y adaptadas al contexto, lo cual

promueve una mayor participación y motivación en el aula.

Otro aspecto relevante es la necesidad de personalizar la capacitación docente, puesto que consideran que la implementación de los Centros “Súper Letras” ha sido beneficiosa, aunque sugieren realizar evaluaciones de seguimiento y retroalimentación, las cuales deben ser sistemáticas para maximizar el impacto de dichos centros de aprendizaje.

Los resultados obtenidos de la implementación de los Centros de Aprendizaje “Súper Letras” en estudiantes de cuarto grado reflejan un impacto significativo en el desarrollo de las macrodestrezas lingüísticas: lectura, escritura, expresión oral y escucha. El análisis de diferencias de medias sugiere mejoras notables en la comprensión de textos orales y escritos, lo cual indica una alineación favorable entre los contenidos de Súper Letras y los objetivos del currículo nacional ecuatoriano en Lengua y Literatura. Este resultado destaca la efectividad de una metodología adaptativa y basada en contextos cercanos a los estudiantes, lo que facilita una mayor motivación y participación en el aula.

Una de las principales limitaciones de este estudio es el tamaño de la muestra, limitada a 28 estudiantes y 4 docentes de una institución específica, lo que limita la generalización de los resultados a contextos educativos con características diferentes. Además, al tratarse de una implementación parcial y no longitudinal, los resultados pueden carecer de estabilidad en el tiempo y no reflejar plenamente los efectos del programa a largo plazo.

Este estudio abre oportunidades para futuras investigaciones que consideren muestras más amplias y diversas en términos de contexto socioeconómico y regional, lo cual permitiría contrastar y validar los hallazgos en distintos entornos educativos. Se recomienda desarrollar estudios longitudinales que midan el impacto de los Centros de Aprendizaje “Súper Letras” en períodos prolongados, para obtener datos más



precisos sobre la sostenibilidad de sus efectos en las macrodestrezas lingüísticas.

## Referencias bibliográficas

- Arias Heredia, G. C. (2017). *Perfil docente y desarrollo institucional en la Institución educativa privada “María de las Mercedes” del distrito de La Victoria–2017*.
- Bustamante, C. A. (2024). Bloques temáticos de interés, metodologías activas mediadas por las tecnologías de la información y comunicación para el desarrollo del pensamiento crítico. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(1), 9425-9438.
- Cobeña, G. T. B., & Moreno, J. A. V. (2021). Metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(2), 464-482.
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Artículos 26 y 343. Disponible en: <https://www.cancilleria.gob.ec>
- Di Virgilio, M., & Solano, R. (2012). *Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales*. Buenos Aires, Argentina: CIPPEC. Recuperado de: <https://goo.gl/wk2E4c>
- Ferrer Perelló, J. M. (2021). *Metodologías activas en el aula de Educación Infantil*.
- García Cabrero, B. (2010). Modelos teóricos e indicadores de evaluación educativa. *Sinéctica*, 35, 1-17. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-109X2010000200005](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2010000200005)
- García Sánchez, E., & Cardozo Brum, M. (2017). Evaluación de impacto: más allá de la experimentación. *Política y Cultura*, 47, 65-91. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-77422017000100065](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422017000100065)
- Gómez, S., Díaz, I., Ortiz, B., Boumadan, M., Ortiz, A., De Barros Camargo, C., & Gómez Carrasco, C. (2023). *Metodologías activas para la enseñanza universitaria* (Vol. 31).
- González, P. P. C. (2021). *Comunicación efectiva en el aula: habilidades orales*. Narcea Ediciones.
- González, M. T. (2022). *Evaluación formativa en el contexto escolar: prácticas y reflexiones*. Ediciones SM.
- Ley Orgánica de Educación Intercultural. (2011). Artículos 6 y 27. Disponible en: <https://educacion.gob.ec>
- Luelmo del Castillo, M. J. (2018). *Origen y desarrollo de las metodologías activas dentro del sistema educativo español*.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Currículo Nacional de Educación General Básica*. Disponible en: <https://educacion.gob.ec>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2021). *Currículo Priorizado de Educación General Básica*. Disponible en: <https://educacion.gob.ec>
- Moriña, A. (2021). *Enseñando con metodologías inclusivas en la universidad: De la teoría a la práctica* (Vol. 59). Narcea Ediciones.
- Muntaner-Guasp, J. J., Mut-Amengual, B., & Pinya-Medina, C. (2022). Las metodologías activas para la implementación de la educación inclusiva. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 85-105.
- Presas, A. A. M., Acuña, A. N. V., & Rodríguez, L. P. G. (2023). Metodologías activas para el desarrollo de competencias 2030. *Company Games & Business Simulation Academic Journal*, 3(1), 35-47.
- Ruiz Martínez, M. (2023). El uso de metodologías activas para trabajar la inclusión del alumnado asperger en el aula de 1º de Educación Secundaria Obligatoria.
- Rujel Tubón, L. M. (2024). La escritura creativa en la comprensión de textos narrativos en los estudiantes de sexto año de la Unidad Educativa “González Suárez”.
- Tekman Education. (2024). *Programa de Centros de Aprendizaje Tekman Education y compararlos con Súper Letras*. Recuperado de: <https://www.>



[tekmaneducation.com/programa/  
superletras/](https://tekmaneducation.com/programa/superletras/)

Varela Posada, I. J. (2023). Situación de aprendizaje para el área de Lengua Castellana y Literatura de 5º curso de Educación Primaria.