

**Validación del instrumento para medir calidad de vida
a productores lecheros en México: juicio de expertos**

**Validation of the instrument to measure dairy
producers' quality life in Mexico: expert's opinion**

Nadia Carolina García-Aguilar ¹
Colegio Interdisciplinario de Especialización | Universidad
Anáhuac Veracruz - México
nad.car077@gmail.com

Martha Patricia Quintero-Fuentes ²
Colegio Interdisciplinario de Especialización - México
quinteromarta2344@gmail.com

José Pablo Nuño-De La Parra ³
Universidad de Guanajuato - México
pablo.nuno@upaep.mx

Emilio Díaz-Carreto ⁴
Nestlé S.A. de C.V. | Instituto Tecnológico y de Estudios
Superiores de Monterrey - México
emildi@hotmail.com

Nayeli Chiunti-González ⁵
Colegio Interdisciplinario Especialización- México
nchiuntie@gmail.com

doi.org/10.33386/593dp.2025.2.2910

V10-N2 (mar-abr) 2025, pp 247-255 | Recibido: 16 de noviembre del 2024 - Aceptado: 22 de enero del 2025 (2 ronda rev.)

1 ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-4016-900X>

2 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6866-9734>

3 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3164-1308>

4 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8075-3533>

5 ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-6133-6730>

Cómo citar este artículo en norma APA:A

García-Aguilar, N., Quintero-Fuentes, M., Nuño-De La Parra, J., Díaz-Carroto, E., Chiunti-González, N., (2025). Validación del instrumento para medir calidad de vida a productores lecheros en México: juicio de expertos. 593 Digital Publisher CEIT, 10(2), 247-255, <https://doi.org/10.33386/593dp.2025.2.2910>

Descargar para Mendeley y Zotero

RESUMEN

La calidad de vida de los productores lácteos es esencial para asegurar la sostenibilidad social, económica y ecológica del sector lácteo. El objetivo de la investigación es validar el contenido del instrumento de calidad de vida de los productores lácteos en México, a través del juicio de expertos, los participantes cuentan con más de diez años de experiencia en la industria láctea e investigación, con posgrado. Cada ítem fue evaluado según los criterios de pertinencia, coherencia y claridad a través del coeficiente Kappa de Fleiss y el coeficiente de concordancia W de Kendall. El grado de afinidad en cada dimensión fue $K > 0,832$ y W de Kendall $> 0,876$, mostrando un acuerdo casi perfecto entre los 5 evaluadores para los 3 criterios. La validación de contenido presentado del instrumento de medición de calidad de vida de los productores lácteos en México, asegura que los ítems incluidos son representativos y relevantes, confirmando la claridad, coherencia y pertinencia.

Palabras claves: calidad de vida, productores de leche, validez de contenido, juicio de expertos.

ABSTRACT

The quality of life of dairy producers is essential to ensure the social, economic and ecological sustainability of the dairy sector. The objective of the research is to validate the content of the instrument of quality of life of dairy producers in Mexico, through the judgment of experts, the participants have more than ten years of experience in the dairy industry and research, with postgraduate studies. Each item was evaluated according to the criteria of relevance, coherence and clarity through the Fleiss Kappa coefficient and the Kendall W coefficient of concordance. The degree of affinity in each dimension was $K > 0.832$ and Kendall $W > 0.876$, showing an almost perfect agreement between the 5 evaluators for the 3 criteria. The content validation of the instrument of quality of life of dairy producers in Mexico presented, ensures that the items included are representative and relevant, confirming the clarity, coherence and relevance.

Keywords: quality of life, dairy producers, content validity, expert judgment.

Introducción

En septiembre de 2015, los 193 países miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), acordaron adoptar un programa mundial con el objetivo de orientar acciones hacia un progreso sostenible para favorecer a los individuos, al planeta y al desarrollo holístico que abarca los pilares económico, social y medioambiental (D'Adamo, 2022).

Este programa fue denominado La Agenda 2030 (Girón, 2016) junto con sus Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que se compone de 17 compromisos interconectados y 169 metas concretas para cumplir en el año 2030. Comprenden el marco global para enfrentar los principales desafíos del mundo incluyendo la pobreza, la desigualdad y el cambio climático (ONU, 2015).

Esta Agenda 2030 y sus ODS impactan directamente a la calidad de vida de los productores primarios, principalmente a los del sector agropecuario como lo son los productores de leche; y se pueden identificar dentro de estos objetivos, algunos como: Reducción de la Pobreza, Cero Hambre y, Trabajo Decente y Crecimiento Económico (Monje-Cueto, 2024).

En el Objetivo para el Desarrollo Sostenible denominado Reducción de la Pobreza, la FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations) también destaca la relevancia del consumo sostenible de leche y productos lácteos como un beneficio esencial para la salud humana, así como para el desarrollo económico de las naciones (FAO, GDP & IFCN 2018).

En el sector agropecuario, se define como desarrollo sustentable aquel que es justo y humano, sano ecológicamente y viable económicamente (Vilaín, 2008); y tiene un enfoque socialmente responsable, elegido por el productor junto con sus actividades y modos de producción, la calidad de vida y el desarrollo de los grupos de interés establecidos en el territorio (Zahm, 2023).

La leche suministra nutrientes vitales y constituye una fuente importante de energía en la alimentación, proteínas de excelente calidad y grasas. Igualmente puede aportar de manera significativa al consumo requerido de nutrientes como el calcio, magnesio, selenio, riboflavina, vitamina B12 y ácido pantoténico. La leche (y los derivados lácteos) enriquecen las dietas que se fundamentan en el consumo de otros alimentos de origen vegetal como en el caso de la alimentación de los niños en comunidades con escaso consumo de grasas y acceso restringido a otros alimentos derivados de animales (FAO, 2021).

Al hablar de la calidad de vida específicamente de los productores de leche, se considera que de acuerdo con lo que Gallegos menciona (Gallegos, 2023) está documentado por FAO (FAO, 2021) que la leche es un alimento esencial para mitigar la pobreza y permite construir el desarrollo hacia la seguridad alimentaria, ya que representa una contribución considerable a la economía por su aportación permanente de ingresos económicos, su importante provisión de nutrientes incluyendo los de sus derivados, y mayor eficiencia en el uso y la conversión de los recursos. Además, es fuente importante de empleo en toda la cadena de producción que da mayor estabilidad financiera, aumenta el poder adquisitivo, crea más y mejores oportunidades aumentando el nivel del estrato social y por ende la calidad de vida de quienes la producen (FAO, 2021).

Calidad de Vida

Entendiendo por calidad de vida el conjunto de circunstancias que experimenta una persona y que contribuyen a su bienestar en general, incluyendo la salud física, mental y el equilibrio emocional; y que permiten un estado de satisfacción progresivo en un ambiente que considera los aspectos físicos, sociales y culturales. Como tal, es un concepto multidimensional que puede involucrar componentes objetivos y subjetivos (Guerrero-Barona, 2020).

La OMS la define como la manera en que el individuo percibe su vida en términos de expectativas, normas, criterios y valores, permeados por las actividades físicas, la salud física, el estado psicológico, el grado de independencia, las relaciones sociales, los factores ambientales y sus creencias personales (OMS citado por Zuñiga, 2021).

Los sistemas de producción lechera de escala pequeña tienen un papel importante en el desarrollo rural, como herramienta para reducir la pobreza y ayudar a las familias del campo a lograr una calidad de vida mejor (Prospero, 2017).

Para el caso de los productores del campo, específicamente los que integran la cadena de producción de leche de vaca en México, existen diferentes conceptos considerados por ellos mismos para auto percibir su calidad de vida, y que incluyen dimensiones o componentes como la salud física, educación, ocupación, relaciones sociales, seguridad (personal, patrimonial, social, económica, de vivienda y servicios), así como su expectativa de vida (Moreno, 2021).

Productores de leche

La producción de leche es un elemento esencial de la economía agrícola, abarcando a numerosos productores que desempeñan un papel crucial en la protección de la alimentación y el desarrollo económico es una actividad clave en México, así como sus relaciones con la industrialización y comercialización de la leche líquida y sus derivados (Núñez, 2016).

Validez de contenido

En función de lo que se pretenda determinar, la validez de contenido contempla la relevancia del muestreo de prueba del universo objetivo de estudio y las conductas posibles (Cohen, 2001). Es decir, es un concepto en investigación que se refiere a cuan eficiente un instrumento o herramienta (como una prueba, cuestionario o encuesta) mide de manera completa y representativa el concepto o constructo que se propone evaluar. En otras palabras, implica

evaluar si los elementos incluidos en una prueba o medida cubren todas las dimensiones y aspectos importantes del tema en cuestión.

En el proceso de producción de instrumentos es crucial la validez del contenido para asegurar que los procesos representen de manera precisa el constructo que se busca medir. Por lo general, esto se establece mediante un conjunto de expertos que evalúan cada componente basándose en su relevancia y representatividad respecto al constructo estudiado (Simplicio & Dini, 2023).

Cada uno de sus elementos (validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo) alude a una faceta distinta de la validez, y la elección de qué se utiliza, depende del tipo de prueba que se emplee. Estas estrategias resultan beneficiosas a medida que mejoran la comprensión de los objetivos de medición del instrumento. Considerando que la fiabilidad es un requisito esencial pero insuficiente para la validez, usualmente se considera fiable una prueba si es válida.

Frecuentemente, los investigadores manifiestan interés e inquietud por valorar la validez del contenido en instrumentos de medición como pruebas de rendimiento o cuestionarios creados por ellos mismos, ya que usualmente no hay normas externas definidas para dichas herramientas (Torres-Malca, 2022). Esta modalidad de prueba es adecuada para el análisis de validez de contenido, que evalúa los componentes de la prueba para determinar cuánto se corresponden con el objetivo (Castillo-Sierra et al., 2018).

Juicio de expertos

Habitualmente, se emplea el método denominado “juicio de expertos” para acreditar la validez del contenido; no obstante, este método no es suficiente para incrementar la calidad del instrumento de medición; en cambio, es imprescindible evaluar el nivel de consenso de los expertos para establecer con mayor exactitud si el instrumento es válido o no y si está midiendo lo que se busca medir. Es

vital realizar un esfuerzo para medir el nivel de validez de contenido que tiene un instrumento mediante ciertos indicadores, y este objetivo puede alcanzarse mediante el uso de ciertos coeficientes (García-Aguilar, 2023).

Eliminar elementos insignificantes, incluir componentes esenciales y/o modificar aquellos que lo necesiten, todo depende de la intervención como criterio de especialistas. Incluso si no se alcanzan conclusiones consensuadas universalmente durante el proceso de validez de contenido, se pueden identificar las fallas y ventajas del instrumento. Esto permitirá al investigador llevar a cabo un análisis detallado y tomar decisiones sobre qué alterar, incluir o suprimir (Garrote & Rojas, 2015).

Después de una investigación exhaustiva, no se encontró un instrumento que mida la calidad de vida de los productores lecheros en México. Por lo tanto, el objetivo de esta investigación es validar el contenido del instrumento de calidad de vida de los productores de las empresas lecheras en México, a través del juicio de expertos.

Metodología

Estudio psicométrico de validez de contenido mediante juicio de expertos.

Participantes

El equipo se seleccionó y conformó por cinco profesionales (4 con estudios de doctorado y 1 con estudios de maestría) (Gable & Wolf, 1993), en ciencias sociales y con más de diez años de experiencia en docencia e investigación y uno de ellos con sobresaliente experiencia en la industria láctea (Grant & Davis, 1997), quien aceptó colaborar en el proceso de validación del instrumento. Las condiciones de exclusión aplicadas fueron la eliminación del consentimiento informado y la falta de autorización (Lynn, 1986). Los documentos se analizan dentro de un lapso de tiempo determinado. Se contó con un asesor estadístico con amplia experiencia en este campo (Rubio, et al., 2003).

Materiales

Se llevó a cabo un proceso de análisis descriptivo de la validez del contenido a través del criterio de especialistas, donde el constructo fue enviado por medios electrónicos para su evaluación y análisis.

Instrumentos

La validación del instrumento se basó en los tres criterios que Escobar y Cuervo (2008): coherencia, relevancia, claridad (Figura A).

CATEGORÍAS	CALIFICACIÓN	INDICADORES
Coherencia El ítem tiene sentido en referencia a la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con los requisitos 2. Nivel menor 3. Nivel moderado 4. Alto nivel	1.- No hay conexión lógica entre el ítem y la dimensión. 2.- El ítem y la dimensión están algo relacionados. 3.- La relación del ítem con la dimensión que está midiendo es moderada. 4.- La medida y el ítem están íntimamente conectados.
Relevancia El ítem es necesario o significativo, por lo tanto, tiene que ser incluido.	1. No cumple con los requisitos 2. Nivel menor 3. Nivel moderado 4. Alto nivel	1.- El ítem no cambiará si se saca el objeto. 2.- El ítem es algo significativo, aunque otro ítem también puede proporcionar la medida que captura este elemento. 3.- El ítem es algo significativo. 4.- El ítem es crucial y debe ser mencionado.
Claridad La sintaxis y la semántica del ítem son adecuadas, lo que lo hace fácilmente comprensible.	1. No cumple con los requisitos 2. Nivel menor 3. Nivel moderado 4. Alto nivel	1.- El ítem no está claro. 2.- El uso de las palabras según su significado o debido al orden en que se usan las palabras en el ítem requiere una alteración significativa o muy grande. 3.- Es necesario modificar algunos de los términos del ítem de una manera muy específica. 4.- El ítem es claro y utiliza la semántica y la sintaxis correctas.

Figura A: Criterios de validación del instrumento

Fuente: Escobar y Cuervo (2008 p. 35).

Procedimiento

Se escogieron los especialistas que colaboraron en la valoración del instrumento. Estipulando que 5 tuvieran experiencia en el tema.

Se distribuyó el formulario de evaluación,

donde se determinaron las dimensiones de: Salud Física, Ocupación/Educación, Relaciones sociales, Seguridad, Expectativa de vida.

Se llevó a cabo el análisis de datos utilizando SPSS v.29 para obtener los coeficientes de concordancia de Kappa de Fleiss y W de Kendall.

Los resultados de los coeficientes fueron examinados e interpretados. Se tomó en cuenta el criterio de Landis y Koch para la interpretación del coeficiente de Kappa de Fleiss. (Landis & Koch, 1977) Tabla 1.

Tabla 1
Valoración del coeficiente kappa

Coeficiente kappa de Fleiss Fuerza de concordancia	
0,00	Pobre (Poor)
0,1-0,20	Leve (Slight)
0,21-0,40	Aceptable (Fair)
0,41-0,60	Moderada (Moderate)
0,61-0,80	Considerable (Substantial)
0,81-1,0	Casi perfecta (Almost perfect)

Fuente: Landis y Koch

Resultados

La evaluación del instrumento global fue mediante el cálculo del coeficiente Kappa de Fleiss y coeficiente de concordancia W de Kendall estimando la concordancia de los 5 criterios de coherencia, relevancia y claridad. En el coeficiente Kappa de Fleiss se obtuvo una concordancia casi perfecta con un p valor significativo ($p < 0.05$) Tabla 2. El coeficiente de concordancia W de Kendall los criterios tuvieron una fuerza de concordancia mayor a 0.876 con un p valor significativo ($p < 0.05$) Tabla 3.

Tabla 2
Coeficiente Kappa de Fleiss Global

Criterios	Coeficiente Kappa de Fleiss	Fuerza de concordancia	P Value
Coherencia	0.897	Casi perfecta	0.000
Relevancia	0.871	Casi perfecta	0.000
Claridad	0.833	Casi perfecta	0.000

Tabla 3
Coeficiente de concordancia Kendall Global

Criterios	Coeficiente W de Kendall	Sig. asin.
Coherencia	0.971	<.001
Relevancia	0.950	<.001
Claridad	0.877	<.001

Por último, se presenta la versión final del instrumento validado por juicio de expertos con 5 dimensiones: Salud Física, Ocupación/Educación, Relaciones sociales, Seguridad, Expectativa de vida Tabla 4.

Discusión

La evaluación de la calidad de vida no es una labor fácil, ya que estamos hablando de un concepto complicado de definir, al igual que su evaluación. Sin embargo, el aumento en el interés por entender el concepto también ha incrementado las iniciativas para valorar la calidad de vida.

Trabajo a futuro

La intención de la próxima investigación es confirmar el constructo de Calidad de Vida en las empresas lecheras en México, a través del análisis de factores exploratorios y confirmatorios. Además, se analiza la efectividad de la implementación del Cuestionario para evaluar la estrategia de Calidad de Vida mediante la implementación de este a productores de leche en México.

Conclusiones

La validación de contenido realizada permitió obtener un instrumento de calidad de vida de los productores de las empresas lecheras en México.

El instrumento presentó 29 ítems divididos en 5 dimensiones: Salud Física, Ocupación/Educación, Relaciones sociales,

Seguridad, Expectativa de vida, con 7, 4, 6, 6 y 6 ítems respectivamente.

Los expertos revisaron cada uno de los ítems del cuestionario, asegurando que reflejan adecuadamente las dimensiones relevantes para

Tabla 4
Versión final del instrumento validado en contenido por juicio de expertos.

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS		
Variable	Dimensión	Indicador
Calidad de Vida (variable dependiente) Bienestar del individuo en relación social, familiar y consigo.	1.- Salud Física	1.- Estado físico
		2.- Habilidades psicomotoras (coordinación, equilibrio, agilidad y fuerza)
		3.- Descanso
	2.- Ocupación/Educación	1.- Nivel de preparación
		2.- Satisfacción laboral
	3.- Relaciones sociales	1.- Relación familiar y amistades
		2.- Relación con autoridades
		3.- Relación con compañeros
	4.- Seguridad	1.- Grado de seguridad personal
		2.- Seguridad patrimonial
		3.- Seguridad social
		4.- Acceso a servicios de vivienda
		5.- Seguridad económica
	5.- Expectativa de vida	1.- Satisfacción personal
		2.- Sucesión de la actividad (vacas, rancho, gente)
		3.- Plan de retiro

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS	
Ítem	PREGUNTAS
5,6	5.- Me encuentro satisfecho con mi estado de salud. 6.- Me encuentro bien físicamente.
7,8,9	7.- Me siento con la capacidad para hacer mis actividades cotidianas sin dolor. 8.- Disfruto de la vida. 9.- Soy una persona con una buena capacidad de concentración.
3,4	3.- Tengo la oportunidad de realizar actividades de pasatiempo. 4.- Estoy satisfecho con mi descanso diario.
10,11	10.- Estoy satisfecho con mi nivel de estudios logrado. 11.- Considero que es necesario estar en capacitación continua para desempeñar mi actividad.
19,20	19.- Estoy plenamente satisfecho con mi actividad laboral (producción de leche). 20.- Mi actividad laboral fomenta mi bienestar integral (físico, emocional y social).
16,17,18	16.- Cuento con un saludable ambiente físico a mi alrededor. 17.- Cuento con un buen ambiente familiar. 18.- Me siento satisfecho con el apoyo que obtengo de mis amistades.
13,14	13.- Soy un ciudadano satisfecho con los servicios públicos de mi zona. 14.- Cuento con una buena relación con mis autoridades de gobierno.
15	15.- Considero que cuento con buenas relaciones personales con mis compañeros de trabajo.
26	26.- Me siento seguro en mi vida cotidiana.
29	29.- Cuento con las medidas de seguridad para proteger mis bienes patrimoniales.
27	27.- Cuento con un plan de seguridad social.
1,2	1.- Estoy satisfecho con las condiciones del lugar donde vivo. 2.- Estoy satisfecho con el acceso que tengo a los servicios de vivienda (agua, energía eléctrica, telefonía, internet).
25	25.- Cuento con el suficiente dinero para cubrir mis necesidades.
21,22,23,24	21.- Siento que mi vida tiene sentido. 22.- Estoy satisfecho con mi apariencia física. 23.- Considero que la producción de leche es una actividad positiva y saludable. 24.- Mi actividad laboral promueve los valores universales (honestidad, respeto, responsabilidad).
28	28.- Cuento con un plan de sucesión de la actividad de producción de leche.
12	12.- Cuento con un plan de retiro o jubilación.

la calidad de vida de los productores lácteos. La validación del instrumento se basó en tres criterios: coherencia, relevancia y claridad, cada uno con una concordancia casi perfecta. Se observó un resultado destacado en el criterio de coherencia ($k=0.897$ y W de Kendall $=0.971$), mientras que el criterio de claridad mostró la menor concordancia ($k=0.833$ y W de Kendall $=0.877$).

Este estudio ha demostrado que, tras la evaluación por parte de expertos en el campo, el instrumento presenta un alto grado de validez, lo que sugiere que es adecuado para su aplicación en contextos reales y permitirá obtener datos significativos que apoyen el desarrollo sostenible del sector lechero en el país.

Referencias

- Castillo-Sierra, D. M., González-Consuegra, R. V., & Olaya-Sánchez, A. (2018). Validez y confiabilidad del cuestionario Florida versión en español. *Revista Colombiana De Cardiología*, 25(2), 131–137. <https://doi.org/10.1016/j.rccar.2017.12.018>
- Cohen, R. J., & Swerdlik, M. E. (2006). Pruebas y evaluación psicológicas: introducción a las pruebas y a la medición. McGraw-Hill Companies.
- D'Adamo, I., y Gastaldi, M. (2022). Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una Visión General Regional Basada en Análisis de Decisiones Multicriterio. *Sustainability*, 14 (15), 9779. <https://doi.org/10.3390/su14159779>
- Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. En *Avances en Medición*, 6, pp. 27-36. Disponible en http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- FAO, GDP and IFCN. 2018. *Dairy Development's Impact on Poverty Reduction*. Chicago, Illinois, USA. Recuperado

- de: <https://www.fao.org/3/CA0289EN/ca0289en.pdf>
- FAO (2021). *Composición de la leche*. Portal Lácteo. Recuperado de: <https://www.fao.org/dairy-production-products/products/milk-composition/es>
- FAO (2021). *El desarrollo del sector lechero*. Portal Lácteo. Recuperado de: <https://www.fao.org/dairy-production-products/socio-economics/dairy-development/es>
- Gable y M. B. Wolf. Desarrollo de instrumentos en el dominio afectivo: medición de actitudes y valores en entornos corporativos y escolares. (1993). [En línea]. Disponible: <http://ci.nii.ac.jp/ncid/BA23364735>
- Gallegos-Daniel, Cecilia, Taddei-Bringas, Cristina, & González-Córdova, Aarón F.. (2023). Panorama de la industria láctea en México. *Estudios sociales. Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional*, 33(61), e231251. Epub 22 de septiembre de 2023. <https://doi.org/10.24836/es.v33i61.1251>
- García Aguilar, N. C., Quintero Fuentes, M. P., Sampayo Cárcamo, M., Romero Lezama, E., & Chiunti González, N. (2023). Validación del Instrumento para medir Creación de Valor Compartido a empresas lácteas: Juicio de expertos. *Coloquio De Investigación Multidisciplinaria 2023*, 11(1), ISSN 20078102. http://orizaba.tecnm.mx/cim/Journals/2023_Journal_CIM.pdf
- Girón, Alicia. (2016). Objetivos del Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030: Frente a las Políticas Públicas y los Cambios de Gobierno en América Latina. *Problemas del desarrollo*, 47 (186), 3-8. Retrieved January 08, 2025, from <http://www.scielo.org.mx/scielo.ph>
- Guerrero-Barona, E., Guerrero-Molina, M., García-Gómez, A., Moreno-Manso, JM, y García-Baamonde, ME (2020). Calidad de vida laboral, factores psicosociales, síndrome de burnout e inteligencia emocional. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*, 17 (24), 9550. <https://doi.org/10.3390/ijerph17249550>
- Grant, JS y Davis, LL (1997). Selección y uso de expertos en contenido para el desarrollo de instrumentos. *Investigación en enfermería y salud*, 203, 269-74.
- Landis, G. Koch. “La medición del acuerdo de observadores para datos categóricos”. *Biometría* 33, no. 1(1977): 159–74. <https://doi.org/10.2307/2529310>.
- Lynn, M. R. (1986). Determination and quantification of content validity. *Nursing Research*, 35(6), <https://doi.org/10.1097/00006199-198611000-00017>
- Monje-Cueto, F., Gonzalez-Perez, M. A., Barbary-Merida, O. N., Espinoza, M. C., & Nava-Aguirre, K. M. (2024). Shaping sustainable futures: Multi-stakeholder perspectives on government-business partnerships for achieving the 2030 Agenda in Latin America and the Caribbean. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 12(4), 7-24. <https://doi.org/10.15678/EBER.2024.120401>
- Moreno, R. (2021) Family labour organization for dairy farming in western Mexico. Between the search for productivity and wellbeing. *Journal of Rural Studies*. University of Guadalajara. Mexico. <https://doi.org/10.1016/j.jrur-stud.2021.08.005>
- Núñez, J. M. (2016). Productividad, comercialización y calidad de vida en los productores lecheros de la Ciénega de Jalisco, México. *Revista Mexicana De Agronegocios*, 38(38), 367–376. <https://doi.org/10.22004/ag.econ.239296>
- ONU. (2015). *La Asamblea General adopta la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Centro de Noticias de la ONU. Recuperado de: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>

- Prospero, F. (2017). Estudios sobre la sustentabilidad en sistemas de producción de leche en pequeña escala. UAEM. Instituto de Ciencias Agropecuarias y Rurales. Tesis Doctoral.
- Rubio, M. Berg-Weger, S. Tebb, E. S. Lee y S. Rauch, “ Objectifying content validity: Conducting a content validity study in social work research “, *Social Work Research*, vol. 27, no. 2, pp. 94–104, Jun 2003, doi: 10.1093/SWR/27.2.94.
- Simplicio, C. , y Dini , A. PAG . (2023). Validación de contenido de un instrumento para auditorías de historias clínicas. *Revista Brasileira de Enfermagem*. Vol. 76(4). DOI: 10.1590/0034-7167-2022-0109
- Torres-Malca, Jenny Raquel, Vera-Ponce, Víctor Juan, Zuzunaga-Montoya, Fiorella E., Talavera, Jesús E., & Cruz-Vargas, Jhony A. De La. (2022). Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir conocimientos, actitudes y prácticas sobre el consumo de sal en la población peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 22 (2), 273-279. Publicación electrónica del 16 de marzo de 2022. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v22i2.4768>
- Vilain, L., Boisset, K., Girardin, P., Guillaumin, A., Mouchet, C., Viaux, P. and Zahm, F. (2008): La méthode IDEA: indicateurs de durabilité des exploitations agricoles: guide d'utilisation (troisième édition actualisée), (Educagri éditions, Dijon).
- Zúñiga-Vera, Andrés,. Coronel-Coronel, Melissa,. Naranjo-Salazar, César, & Vaca-Maridueña, Richard. (2021). Correlación entre calidad de sueño y calidad de vida en estudiantes de Medicina. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 30(1), 77-80. <https://doi.org/10.46997/revecuatne> <https://doi.org/10.46997/revecuatneuro130100077>
- Zahm, F., & Girard, S. (2023). La méthode IDEA4 Indicateurs de durabilité des exploitations agricoles: Principes et guide d'utilisation. Évaluer la durabilité des exploitations agricoles (p. 339). Editions Quae <https://library.oapen.org/handle/20.500.12657/90878>