

**El enfoque reactivo de la educación
posgradual en la gestión de riesgo de desastres**

**The reactive approach of postgraduate
education in disaster risk management**

Santos Luis Quispe-Choque ¹
Universidad Mayor de San Andrés - Bolivia
santoslqc@gmail.com

doi.org/10.33386/593dp.2025.1.2774

V10-N1 (ene-feb) 2025, pp 110-120 | Recibido: 10 de septiembre del 2024 - Aceptado: 08 de noviembre del 2024 (2 ronda rev.)

¹ ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3086-9236>

Descargar para Mendeley y Zotero

RESUMEN

El propósito de la investigación es describir la gestión de riesgos de desastres en la educación de posgrado, la cual presenta un enfoque predominantemente reactivo. Este análisis se centra en la Universidad Mayor de San Andrés, ubicada en la ciudad de La Paz, Bolivia. El método aplicado en la investigación fue el analítico-sintético, el cual permitió analizar el plan curricular del Diplomado en Gestión de Riesgo de la Universidad Mayor de San Andrés sintetizando que ese documento tiene un enfoque reactivo, también a través de ese método se realizó una encuesta virtual a los estudiantes egresados que cursaron ese programa de posgrado, permitiendo evidenciar que los estudiantes perciben que el diplomado en gestión de riesgos se caracteriza por una combinación de enfoques reactivos y proactivos, aunque esta dualidad no está directamente relacionada con el plan curricular analizado, sino más bien con la metodología de enseñanza utilizada por los docentes. Este hallazgo resalta la importancia de implementar un programa de posgrado en la Universidad Mayor de San Andrés mediante una Maestría en Gestión de Riesgo de Desastres y Resiliencia Climática. Esta maestría debe contar con un plan curricular enfocado en la Reducción del Riesgo de Desastres, la Atención de Desastres y/o Emergencias, la Resiliencia y el Cambio Climático.

Palabras claves: educación, enseñanza superior, reducción del riesgo de desastres, riesgo natural.

ABSTRACT

The purpose of the research is to describe disaster risk management in postgraduate education, which has a predominantly reactive approach. This analysis focuses on the Universidad Mayor de San Andrés, located in the city of La Paz, Bolivia. The method applied in the research was the analytical-synthetic one, which allowed to analyze the curricular plan of the Diploma in Risk Management of the Universidad Mayor de San Andrés, synthesizing that this document has a reactive approach. Also through this method, a virtual survey was carried out to the graduated students who took this postgraduate program, allowing to show that the students perceive that the diploma in risk management is characterized by a combination of reactive and proactive approaches, although this duality is not directly related to the analyzed curricular plan, but rather to the teaching methodology used by the teachers. This finding highlights the importance of implementing a postgraduate program at the Universidad Mayor de San Andrés through a Master's Degree in Disaster Risk Management and Climate Resilience. This master's degree must have a curricular plan focused on Disaster Risk Reduction, Disaster and/or Emergency Response, Resilience and Climate Change.

Keywords: education, higher education, disaster risk reduction, natural risk.

Introducción

A pesar de los avances académicos en el transcurrir del tiempo particularmente en la ciudad de La Paz, Bolivia, la gestión de riesgo de desastres, continúa priorizando la atención de desastres y/o emergencias (medida reactiva), es de ahí que la educación de posgrado en la gestión del riesgo de desastres tiene una tendencia orientada a la respuesta y un deficitario conocimiento en la gestión de riesgo de desastres proactiva (reduccionista o preventiva).

Lo mencionado anteriormente nos lleva a plantear el supuesto paradigmático, que la gestión de riesgos de desastres en la educación de posgrado, presenta un enfoque predominantemente reactivo. Se entiende por supuesto paradigmático a una idea o un conjunto de supuestos teóricos que asume el investigador con la finalidad de resolver problemas y avanzar en el conocimiento.

Para entender el término “supuesto”, la Real Academia Española lo define como algo considerado real o verdadero sin certeza de ello. En cuanto a “paradigma”, se describe como un conjunto de teorías aceptadas sin cuestionar, que sirven como base para resolver problemas y avanzar en el conocimiento. Ambas definiciones resaltan la importancia de los supuestos y paradigmas en la construcción del conocimiento.

La problemática a ser resulta es evidenciar si en el programa de posgrado de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) de la ciudad de La Paz, la educación sobre gestión de riesgo de desastres tiene un enfoque reactivo. En ese sentido en el ámbito del supuesto paradigmático planteado se realizó la revisión del plan curriculares del Diplomado en Gestión de Riesgos de la Universidad Mayor de San Andrés, asimismo, se realizó encuestas virtuales a los estudiantes formados con esos planes curriculares.

El Sistema de Universidades de Bolivia, (SUB, 2023), a través del documento Modelo Educativo del Sistema de Universidades de Bolivia afirma que, “El Sistema de la

Universidad Boliviana está conformado por once universidades públicas autónomas y cuatro universidades de régimen especial” (p. 13), dentro de ese sistema está la Universidad Mayor de San Andrés. La UMSA es una de las instituciones educativas más prestigiosas de Bolivia la cual ofrece una amplia gama de programas de pregrado y posgrado en diversas áreas del conocimiento.

En ese sentido se identifica al programa de posgrado de la UMSA con el Diplomado en Gestión de Riesgos de Desastres, el cual tiene un plan curricular para el desarrollo de ese programa, el objetivo de ese plan es: Permitir que profesionales en general puedan adquirir conocimientos y competencias para que puedan desempeñarse como personal calificado de alto nivel en el diseño, ejecución y evaluación de planes estratégicos para prever, reducir y controlar los riesgos y desastres generados por el cambio climático o acciones antrópicas.

El objetivo planteado tiene cierta relación con una de las fases de la gestión de riesgos que es la reducción de riesgo de desastres, a través de la mitigación. Respecto al conocimiento que el diplomado pretende adquirir tiene una vinculación con lo citado por (Freire, 2009) el cual afirma que la “educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo” (p. 7), es decir que los profesionales al finalizar el diplomado podrán reflexionar y generar acciones respecto a los riesgos y desastres generados por las amenazas naturales, socio-naturales o antrópicas.

Otro aspecto que se identifica en el plan curricular del diplomado es que aplica un enfoque basado en las competencias del saber, saber hacer y ser participante, que en cierta forma se contextualiza con lo planteado por (Tobón, 2005) en el que distingue los criterios de desempeño de, “Saber ser, Saber conocer y Saber hacer” (p. 164), las competencias citadas en el plan curricular fortalecen el crecimiento individual y grupal, mismos que favorecen el desarrollo de recursos personales que se integren al entorno para lograr un beneficio mutuo.

Asimismo, otro escrito referente a las competencias lo menciona (Nicolescu, 1996) el cual plantea que “el enfoque transdisciplinario puede hacer una contribución importante en los cuatro pilares de la educación: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser” (p. 93), de la misma forma, (González, 2018) realiza un interesante aporte sobre la transdisciplina, afirmando que, “la transdisciplinariedad se ha incorporado al quehacer educativo de una manera vertiginosa y de gran utilidad en la formación del estudiante en todos sus niveles” (p. 7), de lo mencionado se destaca que las competencias aplicadas a la educación en gestión de riesgo pueden ser fortalecidas si en ellas se incluye el enfoque transdisciplinar.

Continuando con el análisis del plan curricular, se evidencia que el programa está estructurado en cinco módulos: 1) Marco conceptuales, legales y principios, 2) Principios de Planificación, 3) Información y Sistemas de Comando de Incidentes, 4) Género y Protección en Emergencias y/o Desastres y 5) Servicios Básicos y Agua en Situaciones de Emergencias y/o Desastres.

En referencia al anterior párrafo, recordemos que la Ley 602 de Gestión de Riesgos en el artículo 12, inciso e), (Ley de Gestión de Riesgos de Bolivia, 2014) indica que la “Atención de desastres y/o emergencias aplica acciones de preparación, alerta, respuesta y recuperación” (p. 35), en ese sentido, se identifica que los módulos 3, 4 y 5 tiene una orientación reactiva es decir emergencista, similar escenario presenta el módulo 2, con la inclusión de la planificación en la emergencia y desastres, siendo el módulo 1 el único que brinda los conocimiento generales sobre la gestión de riesgos.

La siguiente actividad realizada fue la encuesta virtual a los estudiantes que cursaron el diplomado en las versiones I-2018, II-2019 y III-2021, el total de la población fue de 41 profesionales de los cuales 32 encuestados respondieron las preguntas planteadas, es decir, del 100% de los encuestados el 78.05% respondieron la encuesta. Respecto al software

que se aplicó para realizar la encuesta fue la plataforma digital forms, (Alavez, 2017) señala que, “Las aplicaciones Google Apps (Google forms) como instrumento de medición de los conocimientos básicos adquiridos juega una importancia como herramienta en los escenarios pedagógicos y didácticos” (p. 1).

Con relación a las preguntas planteadas, estas fueron de tipo abiertas, en las cuales se pidió a los encuestados detallar su respuesta, las preguntas se agruparon en cinco grupos: 1) experiencia y aplicabilidad, 2) desafíos y aprendizajes, 3) impacto personal y profesional, 4) perspectiva futura y 5) recomendaciones y sugerencias. Los resultados fueron sistematizados con la aplicación Google Sheets y los gráficos con Google Forms.

Uno de los resultados más relevantes de la encuesta realizada fue que los estudiantes que cursaron el diplomado afirmaron que durante el desarrollo de los módulos se abarcaron de manera equilibrada tanto los enfoques reactivos como proactivo en la gestión de riesgos. Aunque ambos enfoques fueron abordados, se observa que hubo una recurrencia mayor en la cobertura de ambos aspectos.

Esta investigación permitió estudiar el supuesto paradigmático de la educación reactiva posgradual de la gestión de riesgo de desastres para repensar una gestión proactiva de los desastres, a través de los siguientes objetivos: a) Revisar el plan curricular del Diplomado en Gestión de Riesgos de la Universidad Mayor de San Andrés de La Paz-Bolivia, b) Realizar encuestas a los graduados del posgrado en Gestión de Riesgo de Desastres de la Universidad Mayor de San Andrés de La Paz-Bolivia.

Método

El método aplicado en este estudio es el método analítico – sintético, porque se analizaron las variables del supuesto paradigmático, para luego sintetizar las variables analizadas, (Espinoza & Toscano, 2015) hace referencia que “el análisis es un procedimiento mental que logra la descomposición de un todo en sus partes

componentes y relaciones. Se complementa con el de síntesis que logra la integración a nivel mental de las partes constitutivas del objeto” (p. 42).

Unidad de análisis: Programa de posgrado, el Diplomado en Gestión de Riesgo de Desastres de la Universidad Mayor de San Andrés de la ciudad de La Paz-Bolivia.

Población de estudio: 1 plan curricular del Diplomado en Gestión de Riesgo de Desastres, así como, 41 estudiantes egresados que cursaron el Diplomado en Gestión de Riesgos de Desastres de las versiones I-2018, II-2019 y III-2021, de los cuales son 19 mujeres y 22 varones, es decir 46.34 % mujeres y 53.66% varones. Siendo el conjunto de la población relativamente pequeña, el cuestionario fue aplicado a toda la población, por lo tanto, no se considera necesario trabajar con una muestra de la población.

Técnica: La técnica aplicada en el presente estudio fue la revisión documental en el que (Ortiz, 2017) afirma que, “es una técnica en donde se recolecta información escrita sobre un determinado tema” (p. 9) esta técnica permitió analizar el contenido analítico de los módulos del Diplomado en Gestión de Riesgo de Desastres de la Universidad Mayor de San Andrés, también, se aplicó la técnica de la encuesta para la recolección de datos, elaborando un cuestionario en la aplicación Google Forms, mismo que se le hizo llegar a los estudiantes egresados a través de la aplicación WhatsApp, previa coordinación con ellos para que lo respondan en línea.

El cuestionario de preguntas estaba relacionado con las variables del supuesto paradigmático [la gestión de riesgos de desastres en la educación de posgrado, presenta un enfoque predominantemente reactivo]. Los datos obtenidos a través del cuestionario fueron de orden cualitativo y cuantitativo, el programa aplicado para la sistematización de los resultados fue el Google Forms y Google Sheets (tabla excel).

En relación con los estándares éticos de la investigación, los estudiantes egresados del

diplomado participaron de manera voluntaria en responder el cuestionario en línea. Sin embargo, de un total de 41 profesionales, solo 32 respondieron a las preguntas planteadas. Esto significa que, del 100% de los encuestados, el 78.05% completó la encuesta y el 21.95% no lo hizo.

Resultados

Luego de aplicar el instrumento de revisión documental al plan curricular del programa de posgrado, así como, la aplicación de la encuesta a los estudiantes egresados del diplomado se obtuvo los siguientes resultados:

Referente al análisis del plan curricular del Diplomado en Gestión de Riesgo de Desastres de la Universidad Mayor de San Andrés, se obtiene como resultado que los módulos del citado programa tienen un enfoque reactivo, es decir está orientado a la emergencia.

El detalle de la cantidad de estudiantes que fueron encuestado son los que se presenta en la tabla 1.

Tabla 1
Cantidad de estudiantes encuestados

Nro.	Tipología de actor	Cantidad
1	Estudiantes I-2018	13
2	Estudiantes II-2019	7
3	Estudiantes III-2021	21
TOTAL		41

Nota: Esta tabla presenta la cantidad de estudiantes encuestado detallando la versión y el año en el que cursaron el diplomado.

Interpretación 1: De acuerdo con los resultados obtenidos a través de la encuesta se puede distinguir que los profesionales que cursaron el diplomado son de una diversidad de disciplinas los cuales puedes desempeñar sus funciones en una variedad de instituciones tanto públicas como privadas en Bolivia. Además, los resultados revelan que estos profesionales provienen de 15 especialidades diferentes, lo cual enriquece el perfil de los egresados y destaca la capacidad del diplomado para atraer y formar a

individuos con un amplio rango de antecedentes y conocimientos previos, ver figura 1.

Figura 1

Clasificación y cuantificación de profesiones de los estudiantes que cursaron el diplomado



Nota: El gráfico presenta las distintas profesiones de los estudiantes que cursaron el diplomado en gestión de riesgos en la Universidad Mayor de San Andrés. Autoría propia.

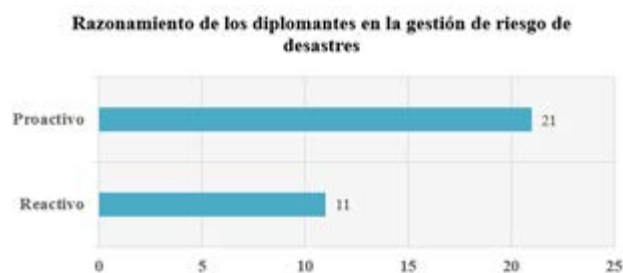
Respecto a la pregunta ¿Cómo aplicarías los conocimientos adquiridos durante el diplomado en tu campo profesional actual? los encuestados respondieron que aplicarían los conocimientos adquiridos en: 1) Elaboración de Planes de Contingencia y Emergencia Municipal, 2) Implementación de Sistemas de Alerta Temprana, 3) Planes de Prevención y Atención de Emergencias y 4) Planes de Ordenamiento Territorial.

Interpretación 2: El análisis de la figura 2, revela que los profesionales que completaron el Diplomado en Gestión de Riesgo de Desastres valoran significativamente el enfoque proactivo sobre el reactivo en la gestión de riesgos. Este hallazgo subraya una preferencia por estrategias anticipatorias que permiten la identificación y mitigación de riesgos antes de que se conviertan en problemas graves. La inclinación hacia un razonamiento proactivo refleja una comprensión más avanzada y efectiva de la gestión de riesgos, donde la preparación y la previsión juegan roles cruciales. Este enfoque proactivo no solo mejora la capacidad de respuesta ante desastres, sino que también optimiza la eficiencia en la prevención y reducción de impactos, destacando

la importancia de incorporar estas prácticas en la formación profesional en este campo.

Figura 2

Razonamiento proactivo y reactivo de los estudiantes egresados del diplomado en gestión de riesgo de desastres



Interpretación 3: Con relación a esta pregunta sobre los desafíos que enfrentaron durante el diplomado, los egresados del diplomado respondieron que enfrentaron los siguientes desafíos: 1) Comprender la aplicación de la reducción del riesgo de desastres, 2) Aplicar lo aprendido en la elaboración de la monografía, 3) Aplicar lo aprendido en la elaboración de cuñas radiales en los Sistemas de Alerta Temprana, 4) Entender las funciones de los técnicos en Gestión de Riesgos, 5) Aplicar la normativa de gestión de riesgos y 6) Conformar los Comités de Operaciones de Emergencia y su funcionalidad.

Interpretación 4: En relación al enfoque de los módulos del diplomado, indicar que los egresados del programa consideran que se abarcó de manera equilibrada tanto los enfoques reactivos como proactivo en la gestión de riesgos. Aunque ambos enfoques fueron abordados, se observa que hubo una recurrencia mayor en la cobertura de ambos aspectos, ver figura 3.

Figura 3

Enfoque abordado durante el desarrollo del diplomado en gestión de riesgo de desastres



Interpretación 5: Con relación a la pregunta si el programa tuvo un impacto positivo o negativo en el desarrollo profesional, se evidencia que el impacto fue positivo con el 65.6% el cual equivale a 21 respuestas, esa afirmación se observa en la figura 4.

Figura 4

Se observa el porcentaje sobre el impacto del diplomado en el desarrollo profesional del estudiante que curso el diplomado



Interpretación 6: Referente a la pregunta sobre las habilidades que fortaleció el diplomado, las respuestas fueron las siguientes: 1) El trabajo en equipo a través de la implementación de los Comités de Operaciones de Emergencia, 2) La planificación en la reducción del riesgo de desastres, 3) El fortalecimiento de la atención de desastres y/o emergencias y 4) La elaboración de los mapas de riesgos por inundación, sequía, granizada, helada e incendios forestales.

Interpretación 7: En relación con la pregunta de continuar ampliando los conocimientos en gestión de riesgos, los encuestados respondieron que si lo realizarían conforme a los siguientes aspectos 1) Ampliando lo aprendido en las funciones laborales, 2)

Tomando otros cursos relacionados con la temática, 3) Organizando talleres sobre la gestión de riesgos y 4) Realizando diplomados sobre prevención de riesgos.

Interpretación 8: Referente a la pregunta si el diplomado lo ha preparado adecuadamente en reducción de riesgo de desastres, el 53.1% están totalmente de acuerdo, el 37.5% medianamente de acuerdo, el 6.3% mínimamente de acuerdo y el 3.1% en desacuerdo, ver figura 5.

Figura 5

Se observa el porcentaje si el contenido del diplomado lo preparó adecuadamente en la reducción del riesgo de desastres



Interpretación 9: Respecto a la pregunta, si consideran necesario implementar un diplomado en Reducción de Riesgo de Desastres el 75% manifestó estar totalmente de acuerdo, el 12.5% medianamente de acuerdo, el 9.4% mínimamente de acuerdo y el 3.1% no está de acuerdo.

Figura 6

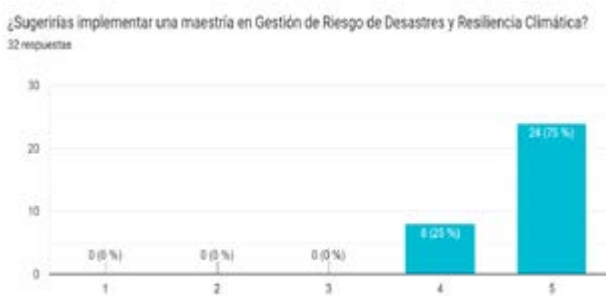
Se observa el porcentaje de conformidad en implementar un diplomado de Reducción de Riesgo de Desastres



Interpretación 10: También se identificó que los egresados del diplomado expresaron un consenso favorable hacia la implementación de una Maestría en Gestión de Riesgo de Desastres y Resiliencia Climática. Este respaldo indica una demanda significativa por una formación académica más avanzada en el área, que podría ampliar y profundizar las competencias adquiridas durante el diplomado. Cabe resaltar que esta opción es la que mayor porcentaje de aceptación tiene por los estudiantes que cursaron el diplomado en gestión de riesgo de desastres, ver figura 7.

Figura 7

Se observa el porcentaje de conformidad en implementar la Maestría en Gestión de Riesgo de Desastres y Resiliencia Climática



Discusión

Los principales hallazgos de este estudio fueron: 1) El contenido analítico de los módulos del Diplomado en Gestión de Riesgo de Desastres tiene un enfoque predominantemente reactivo, es decir que tiene una orientación a la emergencia y 2) Los estudiantes egresados perciben que el Diplomado en Gestión de Riesgo de Desastres se caracteriza por una combinación de enfoques reactivos y proactivos.

Bolivia está expuesta a diferentes amenazas, las cuales causan desastres afectando a la población en distintos municipios del territorio boliviano. Las amenazas a las que está expuesto Bolivia son las inundaciones, sequías, granizadas, heladas, incendios forestales, deslizamientos, vientos fuertes entre otros. Es así, que la educación es un factor clave para facilitar la enseñanza y el aprendizaje en las

fases de la gestión de riesgo, es decir en la Reducción del Riesgo de Desastres y la Atención de Desastres y/o Emergencias, pero por sobre todo la reducción de los riesgos.

Por lo tanto, si nos enfocamos en el primer resultado en el que la educación de posgrado en gestión de riesgos de desastres tiene un enfoque reactivo, es de ahí que se requiere repensar la educación de posgrado en gestión de riesgo de desastres para que la misma tenga un enfoque proactivo, es decir debemos cambiar de una educación reactiva a una proactiva, de ahí que (Gonfiantini, 2023), realiza un interesante aporte respecto al cambio en la educación, “Educar en tiempos de incertidumbres y cambios de época requiere de un cambio epistemológico como fundamento de la transformación educativa”(p. 9).

En el mismo rumbo sobre cambiar la educación reactiva del riesgo, Freire (como se citó en Gadotti, 2003) decía “Cambiar es difícil, pero posible y urgente”, asimismo, Gadotti (2003), expresa que “Estamos siempre buscando operar cambios e innovar. Hoy se habla mucho de experiencias innovadoras que proponen cambios” (p. 314), también, (Gadotti, 2003), expresa que es necesario un cambio en la educación, por lo cual afirma que, “hablar de perspectivas, es mostrar la necesidad del cambio en la educación, es indispensable, pero no suficiente. Asimismo, es necesario ofrecer estrategias y presentar soluciones concretas o por lo menos mostrar ejemplos exitosos, experiencias posibles” (p. 13).

También, (Guillin-Aldas, 2024) plantea una interrogante que se considera importante y obviamente se relaciona también con este primer acierto, ¿por qué no hay una cultura de prevención?, el autor responde expresando lo siguiente, “La respuesta principal es que falta principalmente la educación y capacitación en todos los niveles socio-económicos sobre reducción de vulnerabilidades” (p. 196).

Respecto al segundo hallazgo en la investigación en el que se establece que los estudiantes perciben que el diplomado en

gestión de riesgos de desastres se caracteriza por una combinación de enfoques reactivos y proactivos, este resultado no se relaciona con el análisis realizado al contenido analítico del Plan Curricular del Diplomado, se asume que este fenómeno ocurrió por la experiencia y metodología de enseñanza que utilizaron los docentes.

El marco normativo en Gestión de Riesgos de Bolivia establece que el nivel central del estado coordinará con los niveles subnacionales e instituciones la difusión, educación y capacitación de la temática de gestión de riesgos con el objeto de desarrollar una cultura de prevención. Esta línea de prevención también lo considera (Sharma et al., 2024) expresando que, “la gestión de desastres proactiva se alinea con un paradigma de maximización del valor en la reducción del riesgo de desastres, y que la educación tiene que fomentar la comprensión proactiva para aumentar la conciencia y mitigar los riesgos” (p. 2).

En la misma línea de desarrollar la prevención (Velado, 2012), hace referencia que, “Existen los que denomino impulsores que definitivamente influyen en la justificación para que el sector educación se continúe involucrando de manera directa y estructurada en el tema de Reducción de Riesgos de Desastres.” (p. 4), también, (Rosales, 2021) afirma que, “es más importante y viable atender desde la educación y formación de los ciudadanos, el incremento de la resiliencia de la población y disminuir su vulnerabilidad” (p. 69). Es por esa razón que el conocimiento es importante, es decir aprender cómo enfrentar, mitigar prevenir los desastres, tal como lo dijo (García, 2000) en su libro *El Conocimiento en Construcción*, en el cual afirma que, “el conocimiento es el dominio de la ciencia” (p. 22).

Otro acierto que se considera importante en la investigación es que los estudiantes ven favorable la implementación de una Maestría en Gestión de Riesgo de Desastres y Resiliencia Climática, este programa permitiría abordar con plenitud los procesos de la gestión de riesgos, además de la resiliencia ante los desastres,

(UNISDR, 2015) define resiliencia como, “la capacidad de un sistema, comunidad o sociedad expuestos a una amenaza para resistir, absorber, adaptarse y recuperarse de sus efectos de manera oportuna y eficaz, lo que incluye la preservación y la restauración de sus estructuras y funciones básicas” (p. 9), también, (Fernández, 2019) manifiesta de la resiliencia educativa se comprende cómo la, “capacidad que tiene el ser humano para sobreponerse a las adversidades de la vida o la adaptación exitosa que se genera dentro de un contexto adverso o de estrés que debilita el estado de la persona” (p. 1).

En conclusión, se planteó la problemática, evidenciar si en el programa de posgrado de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) de la ciudad de La Paz, la educación sobre gestión de riesgo de desastres tiene un enfoque reactivo, esta problemática se lo contextualizo como el supuesto paradigmático, para comprobar ese supuesto se planteó dos objetivos a) Revisar el plan curricular del Diplomado en Gestión de Riesgos de la Universidad Mayor de San Andrés de La Paz-Bolivia, b) Realizar encuestas a los graduados del posgrado en Gestión de Riesgo de Desastres de la Universidad Mayor de San Andrés de La Paz-Bolivia.

El resultado del primer objetivo es que los módulos del citado programa tienen un enfoque reactivo, es decir está orientado a la emergencia. Respecto al segundo objetivo, el resultado fue que los estudiantes perciben que el diplomado en gestión de riesgos de desastres se caracteriza por una combinación de enfoques reactivos y proactivos y que ven pertinente y favorable la implementación de un programa de posgrado, es decir una Maestría en Gestión de Riesgo de Desastres y Resiliencia Climática, que se vinculen a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y que aporte de manera concreta como los indica (Bello et al., 2020) a, “reducir las vulnerabilidades, fortalecer las capacidades y fomentar la resiliencia ante los desastres” (p. 22).

Finalmente, se propone, en consonancia con la investigación, realizar encuestas a los docentes que impartieron el posgrado, así como

a funcionarios del sector público y privado. El objetivo es evidenciar su percepción sobre la gestión del riesgo de desastres, determinando si adoptan un enfoque proactivo o reactivo. Además, otro posible enfoque de investigación que se puede derivar de este trabajo es la propuesta de un modelo educativo basado en el pensamiento complejo, orientado hacia la proactividad ante desastres en la educación del futuro, según (Ramírez-montoya et al., 2024) este tipo de modelo puede, “servir como punto de partida para la construcción de espacios que sirvan para comenzar a compartir algunas ideas que generen pensamientos más allá de los hechos, invitando a descifrar el presente y a diseñar estrategias respuestas para los problemas del mundo de hoy” (p. 13).

Referencias bibliográficas

- Alavez, G. (2017). *Google forms como instrumento de medición de conocimientos*. Revista Vinculando, 15(1). <https://vinculando.org/beta/google-forms-instrumento-medicion-conocimientos-basicos.html>
- Bello, O., Bustamante, A., & Pizarro, P. (2020). *Planificación para la reducción del riesgo de desastres en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/108)*. Comisión Económica Para América Latina y El Caribe - CEPAL., 62. <http://bibliotecadigital.ciren.cl/discover?query=Cambio+Climático+y+Desastres+Naturales++Una+perspectiva+Macrorregional%2C+2020>
- CEUB. (2023). *Modelo Educativo del Sistema de la Universidad Boliviana 2023 - 2028*. <https://ceub.edu.bo/doc/sen/ModeloEducativoSUB2023versionfinal.pdf>
- Espinoza, E., & Toscano, D. (2015). *Metodología de la investigación técnica y educativa*. In Ediciones UTMACH (Issue p).
- Freire, P. (2009). *La educación como práctica de la libertad* (p. 154). https://asslliub.noblogs.org/files/2013/09/freire_educacion_como_practica_libertad.pdf_-1.pdf
- Gadotti, M. (2003). *Perspectivas Actuales de la Educación (primera ed, Vol. 148)*. https://www.google.com.bo/books/edition/Perspectivas_actuales_de_la_educacion/6owXBm6DAEUC?hl=es&gbpv=1&kptab=overview
- García, R. (2000). *El conocimiento en construcción (Issue 112)*. <https://repositorio.esocite.la/id/eprint/653>
- Gonfiantini, V. (2023). *La reforma de la educación y la religación del conocimiento*. 593 Digital Publisher CEIT, 8(3), 552–562. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3.1804>
- Guillin-Aldas, P. (2024). *Reactividad en Gestión del Riesgo: Intervenciones en San Pablo, Balzapamba y San José, Bolívar, Ecuador*. 593 Digital Publisher CEIT, 9(3), 193–210. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.3.2387>
- Ley de Gestión de Riesgos, (2014). *Ley de Gestión de Riesgos de Bolivia*. <http://www.defensacivil.gob.bo/web/uploads/pdfs/Ley-y-reglamento.pdf>
- Nicolescu, B. (1996). *La transdisciplinariedad Manifiesto* (7 saberes (ed.); 1st ed.).
- Ortiz, V. (2017). *Revisión documental: el estado actual de las investigaciones desarrolladas sobre empatía en niñas y niños en las edades comprendidas entre los 6 a 12 años de edad surgidas en países latinoamericanos de habla hispana, entre los años 2010 al primer trimestre 2017* (Vol. 11, Issue 1, pp. 92–105).
- Ramírez-montoya, M. S., Basabe, F. E., Arroyo, M. C., Azeneth, I., & Zúñiga, P. (2024). *Modelo abierto de pensamiento complejo para el futuro de la educación. Modelo Abierto de Pensamiento Complejo Para El Futuro de La Educación*. <https://doi.org/10.36006/16422-1>
- Rosales, J. (2021). *Historical Evolution of the Conception of Disaster Risk Management: Some Considerations*. Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente, 2021(7), 67–81. <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202101.004>

- Velado, S. (2012). *Papel de la Educación Superior en la RRD: Un Protagonista Imprescindible* Page 1. 1–10. [https://www.agr.una.py/descargas/biblioteca_digital_gestion_riesgos/P/PAPEL DE LA EDUCACION SUPERIOR EN LA RRD.docx.pdf](https://www.agr.una.py/descargas/biblioteca_digital_gestion_riesgos/P/PAPEL_DE_LA_EDUCACION_SUPERIOR_EN_LA_RRD.docx.pdf)
- Sharma, N., Nitivattananon, V., Tsusaka, T. W., & Pandey, R. (2024). *An Application of the Stakeholder Theory and Proactive-Reactive Disaster Management Principles to Study Climate Trends, Disaster Impacts, and Strategies for the Resilient Tourism Industry in Pokhara, Nepal*. *International Journal of Sustainable Development and Planning*, 19(4), 1337–1346. <https://doi.org/10.18280/ijstdp.190411>
- Tobón, S. (2005). *Formación Basada en Competencias*. In *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952. (1 Ed.)
- UNISDR. (2015). Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030. Resolución Aprobada Por La Asamblea General El 3 de Junio de 2015, 26. http://www2.ohchr.org/spanish/bodies/hrcouncil/docs/gaA.RES.60.1_Sp.pdf
- Real Academia Española. (3 de agosto de 2024). Supuesto. <https://dle.rae.es/supuesto>
- Real Academia Española. (3 de agosto de 2024). Paradigma. <https://dle.rae.es/paradigma>