

**Aproximación teórica de la autocrítica
como una urgencia en la era posmoderna**

**Theoretical approach to self-criticism as
an urgency in the postmodern era**

Aura Rosa Franco-Gutiérrez ¹
Universidad Santander - Panamá
aurafrancochito@gmail.com

Sebastián Reyes-Alvarado ²
Sistema Nacional de Investigación (SENACYT) - Panamá
sebastianreyes@gmail.com

Silka Ileana Ortíz-Hernández ³
Universidad Santander - Panamá
silkaortizh@gmail.com

Sandra Tamara Morón-Martínez ⁴
Universidad Santander - Panamá
moronsandra30@gmail.com

doi.org/10.33386/593dp.2024.6.2766

V9-N6 (nov-dic) 2024, pp 1406-1420 | Recibido: 04 de septiembre del 2024 - Aceptado: 07 de noviembre del 2024 (2 ronda rev.)

1 ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1854-6557>
2 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5824-9832>
3 ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-7770-115X>
4 ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-6907-663X>

Descargar para Mendeley y Zotero

RESUMEN

En tiempos de posmodernidad, el docente universitario requiere adaptabilidad y procesos de autocrítica. Este estudio tiene como objetivo reflexionar sobre la autocrítica del docente universitario en tiempos de posmodernidad, ofreciendo una comprensión integral y profunda de su potencial transformador en el contexto educativo. A través de un enfoque interpretativo hermenéutico, se buscó profundizar en las experiencias y perspectivas de los docentes, proporcionando una aproximación teórica de su práctica en el entorno universitario actual. Como resultados se evidenció que las exigencias de la práctica docente mediante la autocrítica permiten la reflexión necesaria para identificar áreas de mejora, siendo este el primer paso hacia una transformación significativa de la práctica. A manera de conclusión, el romper con las posturas tradicionales marcadas por el positivismo modifica la manera en que este comparte sus saberes en una nueva realidad inclusiva de múltiples voces, donde la crítica es fundamental para ajustar el enfoque de la enseñanza y fomentar espacios de aprendizaje holísticos.

Palabras claves: docente, autocrítica, reflexión, posmodernidad.

ABSTRACT

In times of postmodernity, the university teacher requires adaptability and self-critical processes. This study aims to reflect on the self-criticism of university teachers in times of postmodernity, offering a comprehensive and deep understanding of their transformative potential in the educational context. Through a hermeneutic interpretive approach, we sought to delve deeper into the experiences and perspectives of teachers, providing a theoretical approach to their practice in the current university environment. The results showed that the demands of teaching practice through self-criticism allow the necessary reflection to identify areas for improvement, this being the first step towards a significant transformation of practice. In conclusion, breaking with the traditional positions marked by positivism modifies the way in which it shares its knowledge in a new inclusive reality of multiple voices, where criticism is essential to adjust the teaching approach and promote learning spaces holistic.

Keywords: teacher, self-criticism, reflection, postmodernity

Introducción

La posmodernidad, caracterizada por la incredulidad hacia los metarrelatos, la valoración de la pluralidad y la inclusión de la subjetividad, sitúa al docente universitario ante una encrucijada. En este contexto, se vislumbra al educador como aquel que asume un rol crítico y transformador que va más allá de la mera transmisión de conocimientos, integrando principios de justicia social y emancipación de los estudiantes. Según Rico et al. (2022) “El reto de la educación para el docente del siglo XXI es enfatizar el aprendizaje activo y participativo del sujeto, adquiriendo las herramientas necesarias para integrarse en una sociedad que demanda individuos creativos y autorrealizables” (p. 5). Los autores validan la importancia de la adaptabilidad del docente en la medida en que este adquiere nuevas competencias. Hoy los procesos educativos se encuentran en un constante proceso de transformación, donde el docente se encuentra influenciado por dinámicas socioculturales, tecnológicas y epistemológicas que redefinen su práctica educativa. En un entorno educativo en constante cambio, la capacidad de adaptarse y mejorar continuamente se vuelve urgente para el profesor universitario donde la autocritica, entendida como un proceso reflexivo profundo en el que los individuos evalúan sus propias acciones y pensamientos, es fundamental para su desarrollo personal y profesional. Un desarrollo que le permita la adaptabilidad para enfrentar los desafíos de la posmodernidad.

La autocritica en la posmodernidad se convierte en una herramienta necesaria para fomentar una mentalidad de crecimiento y resiliencia, cualidades esenciales para enfrentar los desafíos actuales de la educación superior en la era posmoderna. Según Méndez, (2020) la autocritica se define como una habilidad que permite hacer un juicio crítico sobre uno mismo en niveles cognitivos, afectivos y conductuales. Se diferencia entre la autocritica adaptativa, que fomenta el desarrollo personal al aceptar y corregir errores. Este proceso brinda a los docentes la habilidad para reconocer y superar creencias arraigadas, facilitando la adaptación a nuevas realidades y promoviendo el crecimiento

tanto personal como colectivo. Según lo planteado por Pégola y Pérez (2023) “el reflexionar será un proceso de creación de significados que permita al futuro docente construir ideas sobre la experiencia; para mejorar su práctica futura” (p. 3) Lo planteado es necesario para tomar decisiones sobre la propia práctica docente.

En un mundo cada vez más interconectado y multicultural, la capacidad de reflexionar desde la perspectiva crítica sobre uno mismo y sobre la práctica docente es vital para fomentar un ambiente de aprendizaje inclusivo, adaptativo y valioso para el fomento de los derechos, respecto valores y entendimiento entre pares. Según Álvarez (2020) “en la llamada sociedad posmoderna, el discurso del cambio que acompañaba la necesidad de transformar las subjetividades llamadas tradicionales se ha intensificado y ha adquirido nuevos matices” (p.15). Estos nuevos matices evidencian cómo la posmodernidad no solo desafía y redefine constantemente las identidades y perspectivas establecidas por cada uno sino también la práctica docente.

Es fundamental comprender la transición de la modernidad a la posmodernidad. La modernidad, impulsada por la industrialización, promovió el desarrollo y la producción en masa, lo que a su vez fue adoptado en el ámbito educativo a través de la masificación de la educación. En contraste, la posmodernidad marca un cambio profundo en la manera de entender el mundo y nuestro lugar en él, destacando el valor de lo humano y sus subjetividades. Rueda (2024) plantea que “la modernidad ha sido portadora del poder de la razón crítica, una razón para mayores de edad y, a la vez, de formas de dominación resultantes de la hegemonía de la razón instrumental” (p. 2). El autor enfatiza que la modernidad no es un estado de cosas, sino un proceso dinámico y en constante evolución que configura las estructuras sociales y culturales de manera continua, asumiendo la razón como poder.

Mientras que Habermas, citado por Hofmann (2021), destaca que la modernidad se fundamenta en una percepción errónea de

completitud y en la creencia de que el progreso social y cultural es un proceso continuo de racionalización y liberación. Sin embargo, el autor sostiene que la modernidad es un proyecto inacabado cuyo objetivo central es reorganizar las instituciones políticas y sociales para promover una mayor justicia e igualdad. En este contexto, la crítica y el debate democrático son esenciales, ya que permiten avanzar hacia un progreso genuino que no solo racionalice las estructuras, sino que también facilite la emancipación efectiva de los individuos y de la sociedad.

En este marco, es relevante considerar la perspectiva de Laso et al. (2023), quienes ofrecen una visión interdisciplinaria sobre la subjetividad humana, característica propia de la posmodernidad, destacando que la subjetividad no solo es crucial para comprender la conciencia individual, sino que también juega un papel fundamental en su vinculación con el entorno social. De esta manera, la subjetividad, influye en las normas que guían el pensamiento y por tanto la acción colectiva. Este proceso permite que el cambio personal se transforme en un fenómeno colectivo cuando se interioriza y se convierte en un mecanismo de modificación consciente, facilitando así la construcción de una identidad compartida. Así, la subjetividad se erige como un puente entre la transformación individual y la evolución social, reforzando la importancia de los debates críticos y autocríticos en la búsqueda cambios que permitan la adaptación del docente universitario en el contexto posmoderno.

Para profundizar en el cambio que urge materializar, como ejercicio de mejora destaca lo planteado por Scoones et al., (2022) quienes afirman que resulta vinculante al proceso de autocrítica ya que “La comunidad autocrítica aparece como un importante catalizador de toma de conciencia sobre las implicancias del saber docente y de los efectos de sus intervenciones a la hora de enseñar. Pero también los efectos institucionales cuando estos no se articulan en sus estructuras” (p. 10). Dicha comunidad plantea el contexto de la reflexión sobre la práctica docente y el impacto de las intervenciones del docente para tomar conciencia de las implicancias del saber docente y de las acciones formativas

Hoy se celebra la pluralidad, la fragmentación, la subjetividad y la contingencia. Este cambio ha transformado significativamente la educación universitaria, llevando a una reevaluación de los fundamentos del conocimiento, la verdad y la razón. Según Wilson (2021), basado en las ideas de Lyotard, la era posmoderna se caracteriza por la incredulidad hacia los “grandes relatos”, desafiando las narrativas tradicionales, como las planteadas por el positivismo. Esta desconfianza no solo cuestiona la construcción de verdades universales, sino que también da lugar al enfoque pluralista del conocimiento. La fragmentación discursiva, explorada por Wilson, permite una mayor diversidad de voces en la esfera pública, promoviendo así una visión inclusiva de la realidad, en contraste con el positivismo, que sostiene que es posible identificar patrones y leyes universales a través de pruebas empíricas. Mientras que Lampert (2008) destaca que la posmodernidad:

Tiene una vinculación con el posindustrialismo y con todo el arsenal de nuevas ideas. La cultura de la sociedad capitalista avanzada pasó por un profundo cambio en relación a la estructura y al pensamiento. El conocimiento se constituye en la principal fuerza de producción. La fuente de todas las fuentes se llama información. (P. 84)

Lo planteado por el autor acentúa que el cambio en la estructura social y el pensamiento, invitando al cambio donde el conocimiento se convierte en la principal fuerza de producción, superando así el valor tradicional de los recursos materiales. Esta idea se alinea con el concepto de “sociedad de la información”, donde la información y el conocimiento son considerados como el motor del desarrollo económico y social.

En el contexto actual es esencial afrontar los desafíos que enfrenta la educación superior en la transición a la posmodernidad que exige una reevaluación constante de las prácticas y creencias educativas en la llamada sociedad de la información. Freire citado por Rivas et al. (2020) manifiesta que “El hombre debe ser partícipe de la transformación del mundo por medio de una

nueva educación que le ayude a ser crítico de su realidad, lo lleve a valorar su vivencia como algo de valor real” (p. 5). El autor destaca la importancia de una educación transformadora, que no solo transmita conocimientos, sino que promueva una conciencia crítica en el ser humano. Esta educación debe capacitar para cuestionar su entorno, a sí mismo y comprender la realidad desde una perspectiva más profunda, lo que les permitirá reconocer el valor intrínseco de cada experiencia.

La autocritica, por tanto, no es solo una herramienta para el desarrollo profesional de los docentes, sino que también es un componente para la creación de un entorno educativo que fomente la liberación y el empoderamiento tanto del propio docente como de los estudiantes. Estas reflexiones ontológicas subrayan que la autocritica es un elemento transformador tanto para la identidad del docente como para el entorno educativo en el que opera, promoviendo un espacio que es dinámico, inclusivo y adaptable a las cambiantes necesidades del mundo postmoderno en contraste con la corriente positivista.

Al comparar el positivismo con la posmodernidad, se observan diferencias fundamentales en la forma en que ambos paradigmas abordan la realidad. El positivismo, según Park (2023), se enfoca en la verificación de hipótesis mediante experimentación, datos empíricos y medición objetiva, lo que privilegia un enfoque cuantitativo y replicable. Este paradigma asume que la realidad es objetiva, medible y está compuesta por elementos observables que interactúan de manera regular y predecible. Por el contrario, la posmodernidad desafía estos principios al cuestionar la existencia de una realidad objetiva y única. Bauman, (2021). Mientras que el positivismo valora la certeza y la predictibilidad, la posmodernidad celebra la ambigüedad y la incertidumbre, proponiendo que el conocimiento está siempre en constante cambio y depende del contexto interpretativo. Así, los estudios posmodernos tienden a adoptar enfoques más cualitativos, interpretativos y críticos, que buscan entender

cómo las narrativas y las estructuras de poder influyen en la construcción de la realidad.

El positivismo, entendido como un metarrelato que busca validar todo conocimiento a través de la ciencia empírica, ha sido clave en la consolidación de una visión científica objetiva de la realidad. Sin embargo, este enfoque tiende a ignorar que el conocimiento se construye en contextos históricos y culturales diversos. Con la llegada de la posmodernidad, surge un escepticismo hacia estos metarrelatos, pues se cuestiona la pretensión de ofrecer explicaciones totalizadoras de la realidad. Según Comte (2000), el positivismo es la “doctrina que sostiene que el conocimiento verdadero se basa en hechos observables y que todas las ciencias deben seguir el método de la ciencia natural” (p. 78). Comte argumenta que el progreso del conocimiento es posible solo a través de la aplicación de métodos científicos rigurosos. Mientras que Ma y Ma (2022), afirma que el positivismo se basa en la creencia de que existe una realidad objetiva que puede ser conocida mediante métodos científicos, resaltando la observación y la experiencia como fuentes primordiales de conocimiento.

La exclusión de la subjetividad en el positivismo resulta problemática en el ámbito educativo, donde el docente, en su rol de mediador, debe adaptarse al reconocimiento de múltiples perspectivas y realidades propias de la posmodernidad. Para que los profesores puedan llevar a cabo una reflexión crítica efectiva, que conlleve a la transformación es crucial que reconozca cómo las dinámicas de poder, las ideologías y la subjetividad influyen en los procesos educativos.

Es oportuno destacar la postura de Brookfield (2017) quien sostiene que “la reflexión crítica ocurre cuando los profesores descubren cómo los procesos e interacciones educativas están enmarcados por estructuras más amplias de poder e ideologías dominantes” (p. 29). Esto implica que los docentes cuestionen las suposiciones que mantienen sobre cómo operan las dinámicas de poder en el aula. Según Trujillo (2023), a pesar de la implementación de diversos programas de formación docente y las estrategias

derivadas de reformas políticas, muchos educadores aún carecen de claridad sobre cómo orientar los procesos formativos. Esto se debe a que continúan apegados a métodos tradicionales de enseñanza que no promueven el pensamiento reflexivo y a la autocrítica en los docentes.

Corresponde examinar también cómo las suposiciones y creencias subyacentes pueden estar configurando las prácticas de manera que perpetúan ciertas normas y expectativas siendo esencia, la reflexión crítica que permite a los docentes identificar y cuestionar las influencias externas y los prejuicios que pueden estar presentes en su práctica educativa, es fundamental considerar la perspectiva de la era postmoderna que se distingue por la proliferación de narrativas más pequeñas y diversas, desafiando las ideas universales y absolutas que sustentaron la modernidad. Esta transformación implica una reevaluación de los fundamentos epistemológicos y culturales, promoviendo una perspectiva pluralista y relativista que contrasta fuertemente con la búsqueda de certezas universales propias de la modernidad. Esto también implica un cuestionamiento de la autoridad de su rol, lo cual exige la apropiación de enfoques interdisciplinarios y la aceptación de múltiples perspectivas. Reflexionar para cambiar implica reconocer que no estamos limitados por nuestras creencias arraigadas y que podemos adaptarnos a nuevas realidades para el crecimiento y la transformación personal y colectiva. De acuerdo con lo planteado por Maturana y Dávila (2021):

Ninguna ley ni autoridad podrá forzarnos a salir de nuestra insensibilidad y ceguera colectivas. Somos nosotros los que podemos generarlo, en la medida en que reflexionemos y actuemos de acuerdo con ello. Entonces, tal vez podamos abrir los ojos y de verdad sentirnos y vernos otra vez (p. 21).

Enfatiza el autor que el cambio en la humanidad comienza a nivel individual, y que las verdaderas transformaciones emergen de la autoconciencia y la capacidad de cada persona para cuestionar sus propios patrones de pensamiento y comportamiento quien

invita a replantear el enfoque de la educación, sugiriendo que debe ser un proceso de diálogo y reflexión crítica, donde tanto educadores como estudiantes participen activamente en la creación de conocimiento y en la construcción de un futuro deseable. Tenemos la capacidad de identificar situaciones transformables, movibles, cambiantes; es decir, no estamos restringidos por las circunstancias, sino que podemos tomar la decisión de explorar diferentes caminos y descubrir nuevas experiencias que conduzcan a la transformación.

Es oportuno destacar el planteamiento de Maturana quien afirma desde su expresión del sentido de lo humano que: “En general, todo quehacer se aprende en la realización de ese quehacer” (p. 42). Más allá del aprendizaje adquirido durante el ejercicio de la docencia, también existe el compromiso con la transformación y la evolución. El autor enfatiza la verdadera comprensión y dominio de una actividad o tarea que se desarrolla a través de la práctica activa y la participación directa en ella, lo que nos brinda lo vivido, es decir, nuestra emocionalidad.

Se entiende como docente una persona clave para la transformación, no solo social sino personal, y desde la condición de ser humano, se propone cultivar el pensamiento analítico, crítico y reflexivo al reconocer y valorar la necesidad imperante de procurar un ambiente académico que fomente la autonomía y la libertad de pensamiento a partir de la interacción entre quien enseña y quien desea aprender. En este contexto caracterizado por ser dinámico, cambiante y globalizado, llamado postmodernidad, los docentes deben estar preparados para enfrentar, diferentes desafíos tales como la diversidad, la flexibilidad y la adaptabilidad. Es por ello que enseñar requiere valentía, esfuerzo, liderazgo y compromiso, desafíos que se deben asumir con la plena convicción de la necesidad de la autotransformación y sobre todo comprometidos con la enseñanza aprendizaje que impartan en sus aulas. Asumir la profesión y pretender que ya es una tarea culminada sería hacerlo desde una postura limitada, alejada de la complejidad que implica lo planteado muy

bien por Morin citado por Rivas et al., (2020): La educación de este siglo implora transitar por una serie de modificaciones necesarias para su transformación, siendo inconmensurable la necesidad de construir un pensamiento disímil, policéntrico, con consciencia de unidad y diversidad simultaneas, que se nutra del conocimiento y la cultura global, sin menosprecio de lo propio o lo ajeno, que emerja de la heurística y sobretodo que exalte la condición humana. Para lograrlo, se requiere repensar el hecho educativo, darle relevancia a la reflexión y el compromiso individual y colectivo con la transformación. (p. 12)

El autor subraya la urgencia de una transformación educativa, planteando la necesidad de un pensamiento diverso que reconozca tanto la unidad como la diversidad. Esta nueva educación debe nutrirse del conocimiento y la cultura global, valorando lo propio y lo ajeno sin prejuicios. Para lograr esta transformación, es imprescindible repensar la educación, dando prioridad a la reflexión, de este modo, la práctica de la reflexión crítica implica no solo la evaluación de las técnicas y métodos utilizados en el aula, sino también la reflexión profunda sobre nuestras propias creencias y prejuicios. Manuel (2021) plantea que la reflexión se puede compartir en palabras, pero debe llevar a la acción concreta. Es por lo antes expuesto que surge la siguiente interrogante: ¿Cómo influye la autocritica en el docente universitario en el contexto posmoderno?

Este estudio tiene como objetivo general reflexionar sobre autocritica reflexiva del docente universitario en tiempos de posmodernidad, explorando la urgencia y cómo este proceso interviene en el quehacer, identificando posibles transformaciones fundamentales que inciden en el rol del docente y se reflejan en su práctica educativa.

Método

El estudio es de tipo cualitativo se basa en el método interpretativo hermenéutico, que se enfoca en la comprensión profunda de fenómenos sociales y humanos mediante la

interpretación de experiencias y significados. Según Presado et al., (2021) “La investigación cualitativa permite comprender realidades singulares difíciles de aprehender desde una única perspectiva, asumiéndose cada vez más como un campo inter y transdisciplinario” (p.1). Este enfoque resulta especialmente pertinente para examinar la influencia de la autocritica en la ontología del docente universitario en la era posmoderna, dado que facilita la exploración de las narrativas y vivencias de los docentes en sus contextos específicos. Según lo que afirma Sampieri (2014).”La investigación cualitativa se caracteriza por ser un proceso naturalista e interpretativo, en el que el investigador busca entender los fenómenos en sus contextos naturales, capturando los significados que las personas les atribuyen” (p.23). Este ejercicio interpretativo no solo permite el reconocimiento y la mejora continua de las prácticas docente, sino que también responde a las demandas de un entorno académico en constante cambio y diversificación

La hermenéutica, según Holguín et al., (2021) “busca comprender y reconstruir, un discurso igual, o incluso mejor, que su propio autor. Este se establece como un principio básico de la hermenéutica. Así las cosas, un discurso se comprende a partir de su génesis” (p. 3) Se destaca la importancia de la hermenéutica para desentrañar las múltiples capas de los significados presentes en las narrativas. Esto permite una comprensión más holística y enriquecedora de la experiencia del docente, al considerar cómo las interpretaciones individuales y colectivas configuran la realidad. El enfoque se divide en dos aspectos: la interpretación gramatical y la psicológica, la interpretación gramatical, y la interpretación psicológica, representan el arte de la interpretación que busca facilitar la comprensión.

El objetivo es recopilar información detallada de los docentes universitarios, interpretando los datos más allá de lo que superficialmente reflejan las palabras y los hechos. La intención es obtener datos cualitativos que clarifiquen las preguntas y preocupaciones planteadas por la situación problemática,

proporcionando así una visión más completa y matizada del impacto de la autocrítica en la práctica docente en tiempos de postmodernidad.

La matriz apriorística que se presenta a continuación tiene como objetivo fundamental explorar y reflexionar sobre la autocrítica, entendida como una herramienta para el desarrollo profesional y personal de los docentes. Las categorías son fundamentales para la codificación y el análisis de datos cualitativos, ya que permiten agrupar datos similares y analizar sus relaciones e implicancias. El proceso de categorización es interactivo y puede evolucionar a medida que se profundiza en el análisis y se descubren nuevas conexiones y temas. Al identificar y analizar las dimensiones y categorías pertinentes, buscamos evidenciar cómo esta práctica contribuye al fortalecimiento de la identidad docente y a la adaptación a los desafíos contemporáneos en el ámbito educativo. Para la consideración del desarrollo investigativo se establecen categorías y subcategorías

La información recopilada fue utilizada para reflexionar sobre autocrítica como evidencia de una necesidad ontológica del docente universitario en tiempos de postmodernidad. Se garantizará la confidencialidad de la participación de los docentes; los datos fueron almacenados de manera segura y solo accesibles para los investigadores del estudio, y en cualquier informe o publicación, su identidad no será revelada. La participación en este estudio fue completamente voluntaria. No se anticipan riesgos significativos asociados a su participación, y los beneficios potenciales incluyen una mayor comprensión de su práctica docente y su rol en la transformación personal y profesional dentro del contexto educativo actual.

Tabla N. 1.

Matriz apriorística: Reflexionar sobre la autocrítica del docente universitario en tiempos de postmodernidad

<i>Objetivo General: Reflexionar sobre la autocrítica del docente universitario en tiempos de postmodernidad</i>			
Categorías	Sub categorías	Teoría	Técnicas e instrumentos
Autocrítica	Definición y Conceptualización	Conceptos y definiciones de autocrítica	Entrevistas, revisión de literatura
	Procesos y Prácticas	Métodos y técnicas utilizados para la autocrítica	Entrevistas, revisión de literatura
	Percepción de los Docentes	Opiniones sobre la importancia de la autocrítica	Entrevistas, revisión de literatura
	Impacto en el Desarrollo Profesional	Cambios y mejoras en la práctica docente	Entrevistas, autoevaluaciones
Factores Contextuales en la postmodernidad	Apoyo Institucional	Recursos y apoyo proporcionado por la institución	Entrevistas, análisis documental
	Experiencias Previas	Trayectoria y experiencias pasadas de los docentes	Entrevistas, historias de vida

Para la selección de los docentes se utilizaron los siguientes criterios de inclusión: trabajar en el nivel universitario, poseer título mínimo de maestría en su disciplina y tener más de cinco años de experiencia continua y comprobada en su área disciplinar. Para ello, se utilizó el muestreo de participante voluntarios, en donde, 6 docentes cumplieron con los criterios establecidos.

Se realizaron entrevistas semiestructuradas con los docentes universitarios para explorar sus percepciones y experiencias relacionadas con la influencia de la autocrítica en la configuración de la ontología del docente universitario en tiempos de postmodernidad. Las entrevistas semiestructuradas son una herramienta valiosa en la investigación cualitativa.

La matriz apriorística proporciona una estructura detallada para guiar la investigación, asegurando que se aborden todos los aspectos relevantes del tema de estudio.

Resultados

Tabla 2.

Autocrítica: Reflexionar sobre la autocritica del docente universitario en tiempos de posmodernidad

Categorías	Comentarios entrevistas	Análisis	Teorización
Autocrítica	Cuando a uno le preguntan sobre el desempeño de uno, uno tiene que comenzar por ver qué es lo que he ido haciendo y qué es lo que he ido dejando en el camino	<p>La reflexión crítica es esencial para los educadores, ya que les permite cuestionar sus propias suposiciones y prácticas esta reflexión no solo ayuda a los docentes a mejorar sus métodos de enseñanza, sino que también los capacita para enfrentar los desafíos y complejidades del entorno educativo actual.</p> <p>La reflexión crítica y la autocritica son esenciales para el desarrollo profesional, promoviendo una enseñanza consciente y efectiva. Johnson y Golombek (2020)</p>	<p>Enfatiza la importancia de la reflexión crítica en la práctica docente, alentando a los educadores a cuestionar sus propias suposiciones y prácticas.</p> <p>Brookfield (1995)</p> <p>Introduce el concepto de “práctica reflexiva”, donde los profesionales, incluidos los docentes, analizan y evalúan su propia práctica para mejorar su desempeño</p> <p>Investiga la autocritica en la práctica docente, sugiriendo que una reflexión profunda y constructiva puede mejorar la efectividad pedagógica y el bienestar profesional. Smith & Hill, 2021</p>
	Por ejemplo, una crítica que yo siempre me hago es que yo soy muy libre. Yo soy buscador de mucha libertad.		
	Las instituciones tienen un instrumento de autoevaluación, el docente se hace una autocritica, una autoevaluación, es muy positivo uno mismo verse en esa parte de esa autocritica y si yo siento que me he equivocado yo lo reconozco		
	El docente se hace una autocritica, una autoevaluación, pero también una evaluación tanto a nivel de estudiante como a nivel también de la misma institución, entonces es muy positivo uno mismo verse en esa parte de esa autocritica y yo soy partidario de ello, si yo siento que me he equivocado yo lo reconozco		<p>Investiga la autocritica en la práctica docente, sugiriendo que una reflexión profunda y constructiva puede mejorar la efectividad pedagógica y el bienestar profesional. Smith & Hill, 2021</p> <p>Investiga la autocritica en la práctica docente, sugiriendo que una reflexión profunda y constructiva puede mejorar la efectividad pedagógica y el bienestar profesional. Smith & Hill, 2021</p>

Nota: La autocritica, entendida como la disposición del docente para reflexionar de manera crítica sobre sus propias creencias, prácticas y experiencias, se convierte en una herramienta esencial para navegar en la complejidad y la incertidumbre del entorno educativo posmoderno. A través de la autocritica, los docentes pueden cuestionar las suposiciones implícitas que guían su práctica reconociendo las limitaciones de sus enfoques educativos.

La reflexión y la autocritica, implican un proceso continuo que acompañado del análisis desde múltiples perspectivas puede llevar al docente a descubrir nuevas formas de entender y abordar los desafíos educativos, fomentando un crecimiento profesional y una mayor adaptabilidad a los cambios en el campo de la educación universitaria. La autocritica es una herramienta vital para contribuir a un entorno educativo dinámico y justo. En tiempos de posmodernidad no solo permite a los docentes

mejorar sus prácticas, sino que también facilita una comprensión más profunda de su identidad profesional.

Ver tabla 3.

Discusión

Para ejercer la docencia, no basta con tener conocimientos teóricos, técnicos, didácticos o administrativos, se requiere compromiso para asumir la transformación personal que brinda la reflexión y la acción de mejora. Según lo planteado por Posada (2014), “Los objetos de estudio de las ciencias sociales son ontológicamente subjetivos, los objetos de estudio de las ciencias naturales son ontológicamente objetivos” (p. 1). Esto nos lleva a reconocer que no somos los mismos desde nuestros inicios pues hemos incorporado cambios en cuanto al enfoque de la postmodernidad, que se asume desde la subjetividad, donde se ubica hoy al docente en sus procesos de enseñanza-aprendizaje, pasando por una transición para comprender y contextualizar los fenómenos. Según Contreras (2020), reflexionar de manera crítica permite al docente tomar conciencia sobre el origen de las creencias que condicionan su práctica, creencias que no siempre responden a un saber pedagógico profesional.

Esta introspección posibilita no solo la identificación de aquellas ideas arraigadas en experiencias pasadas o en enfoques tradicionales que pueden no estar fundamentados en la educación superior, sino también la oportunidad de reorientar estas creencias hacia una visión consciente y transformadora. Contreras subraya que este proceso es clave para la evolución de la docencia, pues permite al docente ajustar su práctica en función de la realidad cambiante y orientarla hacia una transformación significativa. Plantea Torrez et al., (2020) “En el contexto educativo, la reflexión es el acto a través del cual los docentes pueden juzgar su propio accionar con la finalidad de mejorar su práctica” (p. 4). De esta manera se valida la intencionalidad del acto crítico y reflexivo.

La diferencia entre lo que éramos y lo que somos ahora radica en la experiencia

acompañada de la ruptura con lo moderno, que conlleva a la acción y nos vincula a una mejora continua en la medida que transitamos por este complejo mundo de ser docentes, donde se enfrenta el cuestionamiento a los grandes relatos, el énfasis en la relatividad y la subjetividad del conocimiento, retos que requieren de la convicción de querer hacerlo mejor. Así como lo plantea Álvarez (2020) “Si interrogamos este presente es para buscar las condiciones en que están apareciendo los nuevos modos de ser de la pedagogía, las condiciones en las que se ha venido generalizando el discurso sobre el cambio y la flexibilización” (p. 2) El cambio determina la capacidad de adaptabilidad en el contexto actual.

En este contexto, los docentes universitarios enfrentan el desafío de adaptar continuamente sus métodos y enfoques educativos para permitir una práctica docente horizontal en donde se promueve la colaboración y la igualdad entre docente y estudiante y que refleje que refleje la diversidad y complejidad de las experiencias humanas. La educación posmoderna demanda una pedagogía crítica que fomente el cuestionamiento constante y la inclusión de múltiples voces y perspectivas. La autocrítica se convierte, así, en un proceso indispensable para que los docentes puedan responder a estas demandas de manera efectiva y significativa.

A su vez Freire, conocido por su trabajo en la educación crítica, vincula la ontología con la práctica educativa al enfatizar la importancia de la reflexión crítica sobre la propia práctica, sostiene que los educadores deben ser conscientes de su ser y su rol en la transformación social, Según Freire citado por Jardilino (2020) “la pedagogía crítica enfatiza que una de las principales responsabilidades de los educadores es asegurarse de que el futuro se dirija hacia un mundo más equitativo, donde la crítica, junto con los valores, promueva la razón y la libertad” (p.13). Esta reflexión ontológica ayuda a los docentes a desarrollar una conciencia crítica y a comprometerse con la emancipación y liberación de sus estudiantes.

Tabla 3.
Factores Contextuales en la postmodernidad: Reflexionar sobre la autocrítica del docente universitario en tiempos de posmodernidad

Categorías	Comentarios	Análisis	Teorización
<p>Factores Contextuales en la postmodernidad</p>	<p><i>La docencia realmente no es un trabajo, la docencia es una pasión así como la investigación que yo siempre digo que yo no investigo, yo vivo lo que hago en una experiencia de investigación y ese tipo de actitud tiene que ver con una visión de lo que es la posmodernidad.</i></p> <p><i>Este proceso de la posmodernidad le permite a uno tener una mirada, un horizonte de mirada, un horizonte de visiones que no es reduccionista. Porque la posmodernidad te ofrece la amplitud de la visión.</i></p> <p><i>Históricamente la posmodernidad está concebida su origen en los años 60 y no es así sino que en los años 60 se generó un movimiento que le dio más fuerza a algo que ya se venía practicando.</i></p> <p><i>Para poner un ejemplo yo me voy a ubicar en el concilio vaticano segundo que es un documento de la Eclesiastés de la religión católica donde el Papa Juan XXIII fue el primero que promovió darle un vuelco a la práctica de la religión católica para llegar al más pobre y necesitado de nutrición espiritual. Cuando se habla de la nutrición espiritual se habla del alma de la persona y la posmodernidad tiene que ver con lo subjetivo y lo subjetivo tiene que ver con el alma de la persona.</i></p> <p><i>Y en los años 60, finales de los 60, surge el bendito mayo francés 66 al 69 donde se abre o se corren las cortinas que le dan paso al principio del valor de la subjetividad para superar la condición de dominio que tenía el positivismo como una práctica de investigación no sólo en las ciencias duras y naturales sino también en la ciencia social.</i></p> <p><i>Y el posmodernismo reconocido como un movimiento es entendido también como una actitud que asume el hombre. Ocurre que a partir de los años 60 se da el vuelco completo como un mito como una leyenda que eran las investigaciones fenomenológicas que comenzaron con Dilte y por allá en 1700. Después viene Husserl, después viene Heidegger, viene Gadamer, viene Paul Ricoeur, viene Jürgen Habermann, viene todo este movimiento.</i></p> <p><i>Porque es la práctica de la multiplicidad de voces y es un poco... Y por eso decía que la posmodernidad no es algo nuevo. La práctica de la mayéutica de Sócrates es un ejercicio posmoderno.</i></p>	<p><i>Se captura la esencia del pensamiento posmoderno, que se caracteriza por el escepticismo respecto a las grandes narrativas y las verdades universales que dominaron el pensamiento moderno.</i></p> <p><i>Los metarrelatos, o grandes narrativas, son las historias y teorías abarcoradoras que pretenden explicar y dar sentido a la totalidad de la experiencia humana y la historia. Ejemplos de estos metarrelatos incluyen el progreso científico, la emancipación social y la racionalidad.</i></p> <p><i>La "incredulidad" mencionada por Lyotard no es simplemente una duda superficial, sino una profunda desconfianza en las pretensiones de las grandes narrativas de ofrecer una verdad universal y totalizadora. Este escepticismo surge de la constatación de que tales narrativas a menudo excluyen y silencian otras voces y perspectivas, imponiendo una visión homogénea y monolítica de la realidad.</i></p> <p><i>Este cambio de enfoque permite una mayor apreciación de la diferencia y la alteridad, y promueve una visión del conocimiento y la verdad como construcciones situadas y contextuales, en lugar de universales y absolutas.</i></p>	<p><i>La postmodernidad, se caracteriza por una ruptura profunda con los principios de la modernidad, especialmente en cuanto a la confianza en los grandes relatos o metanarrativas que han dominado la comprensión del conocimiento y la verdad</i></p> <p><i>Explora cómo las tecnologías digitales están transformando el rol del docente, enfatizando la necesidad de desarrollar competencias digitales para la enseñanza eficaz.</i></p> <p><i>(Flores, 2020)</i></p> <p><i>Define la postmodernidad como una "incredulidad hacia los metarrelatos", caracterizada por el escepticismo respecto a las grandes narrativas y las verdades universales. Lyotard (1998)</i></p> <p><i>La postmodernidad se caracteriza por la liquidez, donde las estructuras y normas sociales se vuelven flexibles y cambiantes, afectando identidades y relaciones sociales.</i></p> <p><i>(Bauman, 1992)</i></p> <p><i>La "posmodernidad" corresponde una "estructura de sentimiento", que se ha vu elto "hegemónica",.</i></p> <p><i>Esta definición implica que la posmodernidad no solo es un fenómeno cultural, sino también un sentimiento colectivo que se ha arraigado en la sociedad contemporánea según Jameson, F. (1991).</i></p>

Nota: Se abandona la búsqueda de verdades universales en favor de una perspectiva que reconoce la multiplicidad de voces y la contingencia del conocimiento. Esta visión posmoderna desafía las estructuras de poder que se sustentan en grandes narrativas y abre espacio para una mayor inclusividad y diversidad en la comprensión de la realidad para la transformación del hacer docente donde la expresión humana tiene valoración de lo estético y lo humano.

Por lo tanto, esto representa la inquietud de manifestar la importancia de revisarnos, de mirar si hemos venido desempeñando nuestro rol de manera consciente o si, por el contrario, asumimos la práctica desde un enfoque reduccionista y meramente administrativo. Así, asumo como tarea recurrente el cuestionar lo que hago. El proceso de la autocrítica, acompañado de pequeñas acciones, nos lleva a incorporar los cambios necesarios para procurar una mejora continua. El proceso reflexivo conduce a visualizar los resultados desde el punto de vista de lo que plantea Maturana y Dávila (2021) destacan que ¿Somos responsables de lo que somos? En el proceso reflexivo, siempre asumimos la responsabilidad de nuestras acciones, ya que contamos con la capacidad de ser conscientes de lo que hacemos. Asimismo, nuestra forma de ser refleja el presente de nuestra historia personal; somos el resultado de nuestras experiencias. Al reflexionar y reconocer las consecuencias de nuestras acciones, también asumimos la responsabilidad por ellas.

Por estas razones, la reflexión crítica no solo permite identificar, de manera consciente y responsable, cómo las acciones docentes impactan en el desempeño profesional, sino que también facilita una reorientación del quehacer pedagógico. Según Torres (2020), el verdadero valor de la práctica reflexiva se manifiesta plenamente cuando las reflexiones son compartidas y discutidas, generando un espacio para el intercambio de ideas y el crecimiento colectivo. Este proceso de reconocer que nuestras acciones están profundamente influenciadas por experiencias, creencias, costumbres y emociones, se evidencia en las actividades cotidianas, lo que resalta la necesidad de un análisis constante que impulse la transformación educativa. Así, el docente no solo reflexiona individualmente, sino que también contribuye a la creación de una comunidad de aprendizaje crítica y colaborativa al enfatizar el poder de la reflexión en la acción.

Conclusiones

En el ámbito universitario, el docente es aquel que asume de manera responsable y consciente sus acciones, reflexionando de

manera crítica sobre los ajustes necesarios para mejorar su ser y hacer. Este proceso está estrechamente vinculado a la libertad inherente a la condición humana, y refleja los valores de la posmodernidad, donde se reconoce la importancia de la subjetividad y la construcción del conocimiento desde diversas perspectivas. Así, se valida que la experiencia por sí sola no garantiza un buen desempeño docente, siendo fundamental la capacidad de reflexión y ajuste continuo.

Se comprende la importancia de la construcción de significados en un contexto relacional, donde el docente está continuamente evaluándose y ajustándose para fomentar una convivencia respetuosa. Es por ello que la transformación de nuestra realidad se da a partir del reconocimiento consciente del poder que subyace en el docente para alcanzar una educación liberadora en tiempos de posmodernidad.

La práctica reflexiva se vuelve fundamental para el desarrollo del ser docente en un mundo donde las certezas absolutas son reemplazadas por la comprensión de la complejidad y la interconexión de los fenómenos. En el contexto de la educación superior, reflexionar a partir de la autocrítica, permite identificar áreas de mejora al enfrentarse a los propios supuestos en un entorno posmoderno caracterizado por su complejidad y dinamismo. Desde estas perspectivas, se puede concluir que la reflexión ofrece un lente significativo para entender el rol del docente universitario y como este rol se encuentra en una revisión y redefinición.

La autocrítica entonces se convierte en una herramienta esencial para los docentes universitarios. No solo les permite reflexionar profundamente sobre sus prácticas y creencias, sino que también facilita la adaptación a un entorno educativo que valora la diversidad de perspectivas y experiencias. La autocrítica ayuda a los docentes a cuestionar y superar los supuestos, creencias arraigadas, promoviendo una mentalidad de crecimiento y resiliencia.

Referencias

- Álvarez Gallego, Alejandro. (2020). *El debilitamiento teórico de la pedagogía en la posmodernidad. Pedagogía y Saberes*, (53), 11-19. Publicación electrónica del 4 de mayo de 2021. <https://doi.org/10.17227/pys.num53-10671>
- Bauman, Z. (2021). *Intimations of Postmodernity*. Routledge. https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9781134917600_A24931721/preview-9781134917600_A24931721.pdf
- Comte, A. (2000). *The positive philosophy of Auguste Comte*. George Bell & Sons.
- Contreras Barrera, P. (2020). Reflexión crítica como elemento de profesionalización de la formación inicial del profesorado de historia. *Revista Reflexión E Investigación Educativa*, 2(2), 117–128. <https://doi.org/10.22320/reined.v2i2.4127>
- Flores, M. A. (2020). Understanding the impact of COVID-19 on the role of the teacher. *European Journal of Teacher Education*, 43(4), 433-445. <https://doi.org/10.1080/02619768.2020.1821189>
- Jardilino, J. R. L., & Soto-Arango, D. E. (2020). Paulo Freire e a Pedagogia Crítica: seu legado para uma nova pedagogia do Sul. *Revista Ibero-Americana De Estudos Em Educação*, 15(3), 1072–1093. <https://doi.org/10.21723/riiae.v15i3.12472>
- Gadamer, H.-G. (2017). *Verdad y método. Volumen I. Fundamentos de una hermenéutica filosófica* (14ª ed., trad. A. Agud Aparicio & R. de Agapito). Salamanca: <https://sonocreativa.org/wp-content/uploads/2021/02/Gadamer-Verdad-y-Metodo-II.pdf>
- Giroux, HA (2021). La pedagogía de la esperanza de Paulo Freire revisitada en tiempos turbulentos. *Postcolonial Directions in Education*, 10(2), 280-304. Continuum. <http://www.scribd.com/document/58484848/Giroux-2021>
- Holguín Tovar, Pilar Jovanna, & Ávila Vásquez, Manuel Oswaldo. (2021). sobre la hermenéutica origen, historia y su relación con el arte y la música. *Eidos*, (36), 287-315. *Eidos*, (36), 287-315. Epub May 14, <https://doi.org/10.14482/eidos.36.121.68>
- Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado, Carlos, Baptista Lucio, María del Pilar (2014). *Metodología de la investigación* (6º ed.). México: McGraw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Hofmann, M. (2021). Theoretical and practical influences of Habermas's global academic best seller: Structural transformation of the public sphere in the United States. *Kybernetes*, 50(4), 955-968. <https://doi.org/10.1108/K-10-2020-0646>
- Jameson, F. (1991). Duke University Press. https://sporastudios.org/mark/courses/articles/Jameson_Postmodernism_cultural_logic_late_capitalism.pdf
- Johnson, K. E., & Golombek, P. R. (2020). Informing and transforming language teacher education pedagogy. *Language Teaching Research*, 24(3), 393-405. <https://doi.org/10.1177/1362168819850353>
- Laso Ortiz, E., Saúl, L. A., & Botella, L. (2023). Explorando la subjetividad humana. *Frontiers in Psychology*, 14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1146775> <http://www.scribd.com/document/78484848/Laso-2023>
- Lampert, Ernâni. (2008). Posmodernidad y universidad: ¿una reflexión necesaria?. *Perfiles educativos*, 30(120), 79-93, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982008000200005&lng=es&tlng=es.
- Liotard, J.-F. (1998), *La condición posmoderna*, 5a. ed., Río de Janeiro, José Olympio. <https://www.uv.mx/tipmal/files/2016/10/J-F-LYOTARD-LA-CONDICION-POSMODERNA.pdf>
- Ma Junjie, Ma Yingxin (2022) Las discusiones sobre el positivismo e

- interpretativismo Revista académica global de humanidades y ciencias sociales 4(1):10-14 https://www.gajrc.com/media/articles/GAJHSS_41_10-14.pdf DOI: [10.36348/gajhss.2022.v04i01.002](https://doi.org/10.36348/gajhss.2022.v04i01.002)
- Manuel Gerardo Espinoza Arroyo (2021) Universidad Nacional. Revista Ensayos Pedagógicos Vol. XVI, N.º 2. Julio-diciembre, **DialnetLaPedagogiaCriticaDePauloFreireYSusAportesALaEduca-8178260.pdf**
- Maturana, H., & Dávila, X. (2021). La revolución reflexiva: Una invitación a crear un futuro de colaboración. Paidós. https://www.planetalector.cl/usuarios/libros_contenido/arxius/47/46081_1_LA_REVOLUCION_REFLEXIVA_cap1.pdf
- Méndez Sánchez, M. del P. (2020). Autocrítica: encontrando el equilibrio entre la reflexión positiva y negativa. UNAM Global. https://unamglobal.unam.mx/global_revista/autocritica-encontrando-el-equilibrio-entre-la-reflexion-positiva-y-negativa.
- Park, Y. S., Konge, L., & Artino, A. R. (2023). El paradigma positivista de la investigación. *Medicina Académica* 95(5):p 690-694, mayo de 2020 https://journals.lww.com/academicmedicine/fulltext/2020/05000/the_positivism_paradigm_of_research.16.aspx
- Pérgola, M. y Pérez, G. (2023). La reflexión en la práctica docente en la enseñanza de Ciencias Naturales en primaria. Un estudio desde la Didáctica de las Ciencias Naturales. *Revista de Educación en Biología*, 26 (2), 6-23. DOI: <https://doi.org/10.59524/2344-9225.v26.n2.40014>
- Presado MH, Baixinho CL, Oliveira ESF. Qualitative research in pandemic times. *Rev Bras Enferm.* 2021;74(1):e74Suppl101. <https://doi.org/10.1590/0034-7167.202174Suppl101>
- Rico-Gómez, María Luisa, & Ponce Gea, Ana Isabel. (2022). El docente del siglo XXI: perspectivas según el rol formativo y profesional. *Revista mexicana de investigación educativa*, 27(92), 77-101. Epub 14 de marzo de 2022. Recuperado en 03 de octubre de 2024, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662022000100077&lng=es&tlng=es.
- Ricoeur P. Contenido. En: Thompson JB, ed. *Hermenéutica y ciencias humanas: ensayos sobre lenguaje, acción e interpretación*. Cambridge Philosophy Classics. Cambridge University Press; 2016: v-vi. Schön, D. A. (1983). *The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action*. Basic Books <https://rb.gy/wb1b92>
- Rivas-Urrego, G. ., Urrego, A. J. ., & Araque Escalona, J. C. . (2020). Paulo Freire y el pensamiento crítico: Palabra y acción en la pedagogía universitaria. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(2), 293–307. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1331>
- Rueda Barrera, Eduardo A. (2024). Epistemes otras y cambio social: sobre los sentidos de la interdisciplinariedad. *Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente*, (13), D-007. Epub 31 de mayo de 2024 <https://dx.doi.org/10.18800/kawsaypacha.202401.d007>
- Scoones, Ana; Suriani, Juan; Sanchez, Celina. (2022). La comunidad autocrítica como espacio de formación profesional para la enseñanza https://planificacion.bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/17734/13.scoones-suriani-sanchez-ponencia.docx.pdf
- Smith, L. K., & Hill, D. A. (2021). The role of self-critique in teacher professional development. *Journal of Education for Teaching*, 47(1), 93-107. <https://doi.org/10.1080/02607476.2021.1844555>
- Torres, Mónica, Yépez, Danilo, & Lara, Adriana. (2020). LA REFLEXIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y*

Humanidades, (10), 87-101. <https://doi.org/10.37135/chk.002.10.06>

Trujillo Losada, M. F., García Sánchez, D. y Franco Romero, J. F. (2023). Formación docente y Calidad de la educación. *Revista Interamericana De Investigación Educación Y Pedagogía RIIEP*, 16(1), 99-128. <https://doi.org/10.15332/25005421.7896>

Wilson, S. (2021). Philosophy as a vanitas: Lyotard's exploration of postmodern incredulity. *Educational Philosophy and Theory*, 53(2), 127-134. file:///D:/extensi%C3%B3n/Descargas/alice_barale,+Wilson_RED_compressed.pdf