

**Institutional Support for Pedagogical Practice in the Area
of Natural Sciences at the High School Level in the “Juan
Montalvo” School**

**Impact of the entrepreneurial failure in
the Cotacollao sector of Quito**

Alex Geovanny Hernández-Echeverría ¹
Universidad Técnica de Machala - Ecuador
aghernandez_est@utmachala.edu.ec

Liana Carola Sánchez-Cabrera ²
Universidad Técnica de Machala - Ecuador
lcsanchez@utmachala.edu.ec

Norman Vinicio Mora-Sánchez ³
Universidad Técnica de Machala - Ecuador
nmora@utmachala.edu.ec

doi.org/10.33386/593dp.2024.6.2686

V9-N6 (nov-dic) 2024, pp 316-327 | Recibido: 31 de julio del 2024 - Aceptado: 26 de agosto del 2024 (2 ronda rev.)

1 ORCID: <http://orcid.org/0009-0005-3027-5915>

2 ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1867-0876>

3 ORCID: <http://orcid.org/0002-2814-2751>

Descargar para Mendeley y Zotero

RESUMEN

El emprendimiento es el tipo de negocio más común en Ecuador, pero a su vez el que concentra la menor cantidad de ventas y genera menos empleo. Asimismo, la evolución del emprendimiento como concepto comprende algunos cambios sustanciales para su definición, sin embargo, la realidad es que las cifras en torno al fracaso emprendedor son preocupantes. Esta investigación aborda este lado oscuro del emprendimiento y los estigmas que se generan a su alrededor (Auto estigma y estigma social), planteando como objetivo determinar el impacto del fracaso emprendedor sobre el emprendimiento en la parroquia Cotocollao, Distrito Metropolitano de Quito. Se empleó una metodología descriptiva no experimental de corte transversal con enfoque cuantitativo. Para el levantamiento de información se diseñó una encuesta en Formularios de Google. Este cuestionario consta de 26 preguntas. Se tomó una muestra de 384 personas las cuales fueron seleccionadas mediante la técnica de muestreo no probabilístico casual. Los principales resultados demuestran que aproximadamente una quinta parte (20,9%) de los encuestados tienen un emprendimiento activo, y casi la totalidad de la población (91,8%) consideran que este no es un buen sector para emprender, además, existen mayores niveles de auto estigma (Explicado por el atributo de emprendedor) que estigma social (Explicado por el atributo emprendedor y frecuencia del fracaso emprendedor).

Palabras claves: emprendimiento, fracaso emprendedor, auto estigma, estigma social.

ABSTRACT

Entrepreneurship is the most common type of business in Ecuador, but at the same time the one that concentrates the least amount of sales and generates the least amount of employment. Likewise, the evolution of entrepreneurship as a concept includes some substantial changes to its definition, however, the reality is that the figures on entrepreneurial failure are worrisome. This research addresses this dark side of entrepreneurship and the stigmas that are generated around it (self-stigma and social stigma), with the objective of determining the impact of entrepreneurial failure on entrepreneurship in the parish of Cotocollao, Metropolitan District of Quito. A descriptive, non-experimental, cross-sectional, descriptive methodology with a quantitative approach was used. A Google Forms survey was designed for the collection of information. This questionnaire consists of 26 questions. A sample of 384 people was selected using the non-probabilistic casual sampling technique. The main results show that approximately one fifth (20.9%) of the respondents have an active entrepreneurial venture, and almost the entire population (91.8%) consider that this is not a good sector for entrepreneurship, in addition, there are higher levels of self-stigma (explained by the entrepreneur attribute) than social stigma (explained by the entrepreneur attribute and frequency of entrepreneurial failure).

Keywords: entrepreneurship, entrepreneurial failure, self-stigma, social stigma.

Introducción

Antecedentes

El término emprendimiento ha evolucionado significativamente a través del tiempo y es uno de los más utilizados en la actualidad cuando se trata de describir el surgimiento de un nuevo negocio. Desde el siglo XIX, la etiqueta emprendimiento se utilizaba para referirse a una pequeña empresa la cual era creada por una persona con el fin de incrementar su producción y rendimiento, además de asociarse el riesgo como un factor al cual los emprendedores tenían que enfrentarse. Posteriormente, en el siglo XX se introdujo la innovación como un factor diferenciador, pero en el siglo XXI este pasó a considerarse la esencia del emprendimiento en conjunto con la búsqueda del incremento de la satisfacción del cliente y se reconoció el espíritu emprendedor como una característica propia de estas personas (Terán y Torres, 2020).

En otras palabras, el emprendimiento no surge únicamente ante la necesidad de generar ingresos, sino que las personas deben tener una vocación hacia este, sobre todo si se considera que actualmente los mercados demandan un gran sentido de innovación y calidad como factores clave para la introducción y supervivencia de los nuevos emprendimientos. Una reflexión similar realizan Manzano et al. (2020) y derrumban el mito del idealismo de los emprendimientos, pues estos son unidades de negocio que por su limitada cantidad de recursos tienen más dificultades para enfrentar los riesgos propios de cada mercado y deben recorrer un largo camino para alcanzar el éxito.

Sucede pues que el panorama en Ecuador no es alentador para los emprendedores. En tal sentido, en el último reporte del Registro Estadístico de Empresas que realiza el Instituto Nacional de Estadística y Censos (2024) se conoció que el 93,7% de las empresas son emprendimientos, pero estos abarcan solamente el 0,8% de las ventas totales y generan 4,8% de empleos. Estas estadísticas reflejan un escenario poco atractivo para emprender, siendo este el punto

de partida para ahondar en esta investigación. A continuación, se presentan los antecedentes que abordan el fracaso emprendedor.

Los autores Maiza et al. (2020) en su estudio determinaron que los emprendedores ecuatorianos se encuentran limitados respecto al apoyo financiero y apertura de mercados. Es decir, no disponen de una variedad suficiente de instrumentos financieros o estos no garantizan el éxito del apalancamiento, además, la burocracia actúa como barrera para que los emprendimientos puedan formalizarse. Por otra parte, Vélez et al. (2020) atribuye al fracaso emprendedor “la falta de infraestructura física, políticas en pro del emprendimiento y al fomento desde las universidades.” (p. 20).

Así mismo, Mayorga et al. (2020) destacan las diferencias entre los emprendedores hombres respecto de las mujeres, teniendo ellas mayor dificultad para emprender como consecuencia de factores como la cultura o los roles de género, siendo la razón para que durante los últimos años se promuevan políticas orientadas al emprendimiento femenino. Además, Torres y Synch (2022) reconocen que la edad base para iniciar a emprender es 15 años, pero en el rango de edad de entre 31 y 50 años se concentra la mayor cantidad de emprendedores. Entonces, los factores sociodemográficos también influyen en el éxito o fracaso emprendedor.

Las antecedentes hasta aquí expuestos demuestran cómo se produce el fracaso emprendedor en Ecuador y esto es respaldado por los datos del informe Global Entrepreneurship Monitor presentados en los estudios de Cevallos et al. (2022) y Vélez et al. (2020): 8 de cada 10 emprendimientos fracasan en su etapa inicial. Sin embargo, al problema que se aborda en esta investigación no conciernen las causas, sino las repercusiones que puede tener el fracaso emprendedor. La revisión de la literatura aborda esta situación desde distintas aristas, sin embargo, se recurre a la línea de investigación de Bachmann et al. (2024) quienes analizan las consecuencias del fracaso emprendedor en la generación de un estigma social o auto estigma.

Consecuencias del fracaso emprendedor

El fracaso emprendedor es definido por Bachmann et al. (2024) como la desaparición de un negocio que no tuvo éxito debido a problemas financieros o cuando diferentes razones incentivan el cierre voluntario de un negocio. Cabe recalcar que esta definición también ha sido aceptada en diferentes artículos académicos para referirse al fracaso de otro tipo de negocios que no son emprendimientos (Castelló et al., 2023; Rawal et al., 2023). En relación con este tema, los emprendedores que fracasan tienen que enfrentar una serie de consecuencias después del cierre o quiebre de sus negocios, entre ellas los prejuicios que se construyen a partir de las percepciones (Cahn et al., 2021).

Debe señalarse antes que, la percepción es una habilidad sensomotriz que permite generar un concepto o idea a partir de la información que recibe una persona (Jenkins, 2021). De este modo, esta investigación se alinea con la premisa de que el fracaso emprendedor es un resultado negativo que se desenlaza como el fin de un negocio, **y así también** este genera una percepción negativa en la sociedad. Ahora bien, este tipo de percepciones cuando son negativas se reconocen como un estigma (Aguilar-Benages et al., 2023; Padilla, 2023). A continuación, se abordan dos dimensiones del estigma: El personal y el social.

Existen relatos y estudios donde se evidencia que el principal miedo que tienen los emprendedores es a fracasar (Alves y Yang, 2022). Este sentimiento al ser negativo es considerado un estigma que se auto impone una persona (Bachmann et al., 2024), al cual se denominará auto estigma. No obstante, estos autores explican que el miedo al fracaso es un factor que deteriora la confianza del emprendedor y consecuentemente condiciona el éxito del emprendimiento. Por su parte, Patzelt et al. (2021) analizan la aparición de las emociones negativas post fracaso y cómo estas deben ser manejadas para evitar que tengan un impacto significativo en el emprendedor debido a la gravedad de sus consecuencias ya que puede incluso acabar con su espíritu emprendedor.

En lo que concierne al estigma social, este es el conjunto de percepciones negativas que tiene la sociedad o un grupo social sobre un emprendedor que haya quebrado o cerrado su negocio (Bachmann et al., 2024). De igual manera en esta dimensión, aunque los juicios de valor los realiza un tercero, un mercado con una tasa alta de fracaso emprendedor también puede generar en los nuevos emprendedores temor al fracaso (Costa et al., 2023). Esto permite definir al auto estigma y el estigma social como las consecuencias del fracaso emprendedor, y a su vez es posible determinar cómo estas influyen en el emprendimiento de Cotacollao, área donde se desarrolla esta investigación.

Experiencias de fracaso emprendedor en Cotacollao

El Distrito Metropolitano de Quito es un cantón de la provincia Pichincha, además es la capital de Ecuador, y por su parte, Cotacollao es una parroquia urbana localizada en la zona metropolitana norte (Bermeo y Canobbio, 2020). Esta parroquia es conocida por ser una zona comercial y al recorrer se puede observar una gran cantidad de locales dedicados a la venta de todo tipo de productos. Sí existen negocios cuya actividad comercial es del sector servicios, pero en una proporción reducida. A continuación, se exponen los hechos más relevantes que han acontecido en esta parroquia durante los últimos cuatro años.

En comparación con las otras parroquias de Quito, la situación en Cotacollao ha sido complicada para los emprendedores, pues la ola de inseguridad la ha azotado fuertemente y esto se evidencia en los reportes de robos que ocurren durante todas las semanas (Ecuavisa, 2023). Cabe recalcar que, la inseguridad, los robos y las *vacunas* (Modismo ecuatoriano con el que se conoce a las extorsiones) se convirtieron para 2024 en las principales causas del cierre de negocios en todo el país (Velez, 2024).

Caso 1 de Darwin Errais (Restaurante):
Yo tuve que cerrar mi restaurante unos ocho meses después de haberlo abierto. En mi personalmente ha sido por falta de recursos

como, por ejemplo, una buena capitalización, y también por no emprender con alguien que ayude en el local a atender. El emprendimiento es bueno en casi todas las áreas porque de una u otra manera hay salida, siempre y cuando haya una buena capitalización para que pueda uno invertir. No podría quejarme de los precios o que no hay salida.

Caso 2 de Irene Caguana (Comercial de cosméticos): Yo me puse un negocio de cosméticos de belleza el cual lamentablemente no funcionó y tuve que cerrarlo a los seis meses aproximadamente. Yo compraba la mercadería aquí mismo en el Ecuador, pero los productos eran muy caros y me salía muy poca ganancia, entonces me di cuenta que para ponerse un negocio lo mejor es importar los productos de otros países porque el cliente busca dónde es más económico. Yo no podía bajar el precio de venta de mis productos porque no me resultaba, estaba perdiendo. En ese momento yo no contaba con el capital para importar los productos y traerlos más económicos. Y otra también que en Cotocollao hay mucha competencia, hay locales grandes que están muy surtidos de mercadería.

Caso 3 de Patricio Pucachaqui (Restaurante): Uno de los principales factores del cierre de mi negocio fue el arriendo, era muy caro y el local muy pequeño, los servicios básicos igual. (...) Y también otra desventaja es que me robaron el local. (...) Y otra también fue que justo en esa temporada estaban empezando a llegar los venezolanos (...) entonces ellos vendían comida, corches, café, y sí había más competencia y vendías más barato.

Caso 4 de José Baño (Laboratorio dental): El desafío más grande fue el temor de que no funcione, de que de pronto fracase en el intento. Uno se desafía y tiene que saber una administración excelente y seguir innovando. (...). La competencia es alta, los costos de los arriendos también y se tiene que perseverar bastante.

Variables de estudio

Del estudio de Bachmann et al. (2024) se identificaron diecinueve factores asociados al estigma social o auto estigma generado por el fracaso emprendedor, los cuales son: Adopción de nuevos modelos de negocio, legislación y normas relativas al cierre de empresas, cultura, financiación de la deuda, atributos del emprendedor, intención emprendedora, orientación emprendedora, miedo al fracaso, atributos del emprendimiento, frecuencia del fracaso de los emprendimientos, gestión de impresiones, intención de asociarse con emprendedores o emprendimientos que fracasaron, aprendizaje del fracaso, tasa de emprendimiento, reinserción laboral, sensibilización, capital social, valoración de la actividad emprendedora, y valoración de la innovación.

En la misma línea, estos autores a través de un análisis de impacto cruzado determinaron que la intención emprendedora y el aprendizaje del fracaso son variables dependientes, mientras que el estigma social o auto estigma es una variable crítica. Por otra parte, la cultura emprendedora, los atributos de emprendedor, la frecuencia del fracaso de los emprendimientos y el capital social son variables influyentes. Las demás variables no resultaron relevantes para este estudio porque se ubicaron en las categorías neutra o sin impacto/influencia. A continuación, se hace una aproximación teórica sobre las variables de estudio.

Problema de investigación: Qué tan grave es el estigma sobre el fracaso emprendedor y cuáles son las repercusiones que ha tenido en Cotocollao.

Objetivo general: Determinar el impacto del fracaso emprendedor sobre el emprendimiento en Cotocollao, mediante el análisis del estigma y otros factores influyentes.

Objetivos específicos: 1) Determinar los porcentajes de presencia de auto estigma y estigma social generada por el fracaso emprendedor en Cotocollao, 2) determinar si existe asociación

entre los estigmas y la intensión emprendedora o el aprendizaje del fracaso, y 3) determinar qué variables ayudan a predecir la generación de estigmas en la población.

Método

Esta investigación fue desarrollada en la parroquia urbana Cotacollao, localizada en la zona norte del Distrito Metropolitano de Quito. Según la data del Consejo Nacional Electoral (2024), Cotacollao tiene una población de 28.579 habitantes de los cuales 22.655 tienen 15 o más años de edad. Se realizó esta segmentación con base en el estudio de Torres y Synch (2022), quienes reconocen que esta es la edad referencial de las personas para iniciar a emprender. Para calcular el tamaño de la muestra se estimó un margen de error de 5% y un nivel de confianza de 95% obteniendo una muestra de 378 casos de estudio. Por las características de la población y la muestra se eligió aplicar la técnica de muestreo no probabilístico casual (Arrogante, 2022).

Para la recolección de datos se diseñó una encuesta a partir de la fundamentación teórica. Las variables dependientes e independientes, el tipo de respuesta que recogen y sus categorías se presentan en la Tabla 1. La encuesta fue cargada en la plataforma Formularios de Google y para recolectar los datos se abordó a los participantes en distintos puntos de la parroquia. Posteriormente, se realizó la depuración de los datos en la Hoja de cálculo y finalmente fueron procesados en el software IBM SPSS Statistics 27.

Tabla 1
Características de las variables de estudio

VARIABLES	Tipo de respuesta	Categorías
Género	Dicotómica	Femenino Masculino
Rango de edad	Politómica	15 a 24 años 25 a 34 años 35 a 44 años 45 a 54 años 55 a 64 años 65 años o más
Ocupación	Politómica	Emprendedor Dependiente laboral Desempleado
Percepción del fracaso emprendedor	Politómica	Muy grave Grave Medio-grave Indiferente Nulo
Auto estigma	Politómica	Muy alto Alto Medio Bajo Nulo
Estigma social	Politómica	Muy alto Alto Medio Bajo Nulo
Intención emprendedora	Dicotómica	Tiene intención de emprender Sin intención de emprender
Aprendizaje del fracaso	Dicotómica	Actitud resiliente Actitud débil o frágil
Cultura	Dicotómica	Se debe promover el emprendimiento No se debe promover el emprendimiento
Atributos de emprendedor	Dicotómica	Tiene perfil de emprendedor No tiene perfil de emprendedor
Frecuencia del fracaso de los emprendimientos	Politómica	Muy frecuentemente Frecuentemente Ocasionalmente Raramente Nunca
Capital social	Dicotómica	Dispuesto a aportar capital social No dispuesto a aportar capital social

Esta investigación es de tipo descriptiva y no experimental, pues trata de examinar y describir cómo el fracaso emprendedor ha repercutido en la orientación emprendedora y el aprendizaje del fracaso en Cotacollao sin intervenir ni manipular ninguna variable. Respecto a la temporalidad del estudio, este es de corte transversal debido a que el diagnóstico se realiza en una única ocasión durante el segundo

trimestre de 2024. Además, por la naturaleza de los datos esta investigación adquiere un enfoque cuantitativo. El instrumento utilizado se diseñó para analizar la percepción social y autopercepción del fracaso emprendedor, y cómo han sido alterados cuatro de los principales factores inmersos en esta problemática.

El primer paso para desarrollar esta investigación fue abordar a un grupo de cuatro personas de Cotocollao a quienes se les aplicó una entrevista no estructurada para conocer la razón del cierre de sus emprendimientos y cuáles son sus percepciones sobre la situación actual de este tipo de negocios. Como segundo punto, mediante una revisión bibliográfica se efectuó la fundamentación teórica, identificación de las variables de estudio y fue diseñado el instrumento. En la tercera etapa se levantó la información primaria, luego se dicotomizaron las respuestas y posteriormente se procesaron los datos para así presentar e interpretar los resultados. En la etapa final se contrastan los resultados de esta investigación con los de otros estudios, y se emiten las conclusiones.

Ninguno de los encuestados recibió una carta de consentimiento informado porque no se recogió información de su identidad, solo datos sociodemográficos. Los participantes respondieron la encuesta de forma voluntaria y no se ofreció ningún tipo de incentivo para ello. Durante la recolección de información no se realizaron actividades que expongan a algún tipo de riesgo a los participantes. Los autores declaran que este estudio no fue financiado por un tercero y tampoco existe conflicto de intereses.

Resultados

Las características demográficas de Cotocollao describen que existe una mayor concentración de personas del género femenino (52,6%) que del masculino (47,4%). Además, su población es relativamente joven, es decir, tiene 35 años o menos (53,4%). Las personas que actualmente tienen un emprendimiento representan el 20,9% de la población, además, de esta parcialidad el 16,5% trabaja para alguien más. Por otra parte, la tasa de desempleo de

esta parroquia es del 35,4%. En relación a estos últimos datos, se conoció que el 91,8% de los encuestados tiene una percepción negativa de los emprendimientos que se ha creado al observar aquellos casos que han fracasado y tan solo una pequeña proporción (8,2%) cree que a los emprendimientos aún les depara un buen futuro.

Respecto al estigma que se ha generado a partir del fracaso de los emprendimientos en Cotocollao, en más de la mitad de la población se ha creado una etiqueta social perjudicial en su mente, prevaleciendo el auto estigma (84,7%) por sobre el estigma social (55,3%). El auto estigma tiene mayor presencia en las mujeres y hombres menores de 35 años de edad (Revisar la Tabla 1), mientras que el estigma social prevalece más en las mujeres y hombres de 35 o más años de edad (Revisar la Tabla 2).

Tabla 1
Tabla de contingencia entre las variables Auto estigma, Género y Edad

Género		Auto estigma		Total	
Ausencia de una etiqueta social perjudicial auto impuesta					
Presencia de una etiqueta social perjudicial auto impuesta					
Femenino	Edad	Menos de 35 años	4,0%	51,3%	55,3%
		35 años o más	9,5%	35,2%	44,7%
	Total		13,6%	86,4%	100,0%
Masculino	Edad	Menos de 35 años	8,9%	42,5%	51,4%
		35 años o más	8,4%	40,2%	48,6%
	Total		17,3%	82,7%	100,0%

Tabla 2
Tabla de contingencia entre las variables Estigma social, Género y Edad

Género		Estigma social		Total	
Ausencia de una etiqueta social perjudicial del sector					
Presencia de una etiqueta social perjudicial del sector					
Femenino	Edad	Menos de 35 años	26,1%	29,1%	55,3%
		35 años o más	15,1%	29,6%	44,7%
	Total		41,2%	58,8%	100,0%
Masculino	Edad	Menos de 35 años	29,6%	21,8%	51,4%
		35 años o más	19,0%	29,6%	48,6%
	Total		48,6%	51,4%	100,0%

Las variables vinculadas a los estigmas evidenciaron que la mayoría de la población no tiene intención de emprender (83,1%) ni tiene perfil de emprendedor (70,4%), aunque demuestra una actitud resiliente adquirida a través del fracaso (81,7%). Sin embargo, el mayor problema radica en la baja cultura emprendedora (99,7%), pese a que una parcialidad no tan representativa (15,1%) es la que percibe que los emprendimientos en Cotacollao fracasan frecuentemente. Otro aspecto importante resultó ser la disposición a aportar capital social a los emprendimientos (84,1%), especialmente a aquellos que están teniendo éxito (47,4%), aunque una parcialidad similar y representativa de la población mantiene dudas al respecto (46,0%).

Para determinar la asociación entre los estigmas con la intención emprendedora y el aprendizaje al fracaso se utilizó la prueba de Chi-cuadrado. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

No existe asociación entre el auto estigma y la intención emprendedora ($p=,703$).

No existe asociación entre el auto estigma y el aprendizaje al fracaso ($p=,857$).

El estigma social y la intención emprendedora están relacionadas ($p<,001$). Es decir, la presencia o ausencia de una etiqueta perjudicial del emprendimiento en Cotacollao tuvo un efecto estadísticamente significativo en la intención de emprender en un nuevo negocio. La fuerza de esta asociación es positiva y débil ($\phi=,207$), lo que indica que quienes piensan que no se debe emprender en esta parroquia son más propensos a hacerlo, aunque existe la probabilidad de que esta relación se haya producido por casualidad.

No existe relación entre el estigma social y el aprendizaje del fracaso ($p=,081$).

Finalmente, se utilizó la regresión logística (Función logística binaria) para determinar cuáles son las covariables afectadas por el fracaso emprendedor (Cultura emprendedora, atributos

de emprendedor, frecuencia del fracaso de los emprendimientos y capital social) que pueden predecir la aparición de estigmas. En primera instancia, al tratar de predecir el auto estigma se identificó un nivel de correlación débil ($R=,197$), pero significativo ($p=,005$), el cual explica el 3,9% de las etiquetas sociales perjudiciales auto impuestas, sin embargo, no todas las covariables están asociadas (Ver la Tabla 3). Por lo tanto, se procedió a descartar las variables que resultaron no ser estadísticamente significativas para obtener un modelo final en el cual solamente el atributo de emprendedor explica el 3,6% de la aparición de auto estigmas. La fórmula obtenida se presenta a continuación:

$$P_{\text{Auto estigma}} = 0,891 + (-0,150X_{\text{Atributo de emprendedor}}) \quad (1)$$

Tabla 3
Modelo LOGIT del Auto estigma

Modelo B		Coeficientes no estandarizados		t	Sig.
		Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	,884	,048	18,580	,000
	Cultura	,121	,357	,017	,734
	Atributos de emprendedor	-,138	,042	-,175	,001
	Frecuencia del fracaso emprendedor	,050	,053	,050	,944
	Capital social	-,006	,050	-,006	,909

El modelo LOGIT inicial del estigma social también fue significativo ($p<,001$) y presentó un nivel de correlación superior ($R=,322$) al del auto estigma, explicando el 10,4% de la varianza observada. No obstante, la significancia estadística (Ver la Tabla 4) obligó a descartar las covariables cultura emprendedora ($p=,216$) y capital social ($p=,826$). El modelo LOGIT resultante explica el 10,0% de los prejuicios sociales generados por el fracaso emprendedor y se representa a través de la siguiente fórmula:

$$P_{\text{Estigma social}} = 0,416 + (0,262X_{\text{Atributo de emprendedor}}) + (0,391X_{\text{frecuencia del fracaso emprendedor}}) \quad (2)$$

Tabla 4
Modelo LOGIT del Estigma social

Modelo	B	Coeeficientes no estandarizados		t	Sig.
		Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	,425	,063	6,709	,000
	Cultura	,589	,475	,061	1,240 ,216
	Atributos de emprendedor	,266	,056	,245	4,768 ,000
	Frecuencia del fracaso emprendedor	,394	,071	,284	5,560 ,000
	Capital social	-,015	,067	-,011	-,220 ,826

Discusión

Los resultados de esta investigación han permitido coincidir con Manzano et al. (2020) respecto a que tener un emprendimiento no es un dador de éxito y, además, también se evidencia que la situación del fracaso emprendedor ha generado un impacto negativo en la creación de etiquetas sociales por parte de la población de estudio. Por lo tanto, una vez más se ha desmentido el mito sobre los emprendimientos a través de la presentación de resultados concluyentes sobre el estigma que ha creado la observación constante de estos negocios que casi obligadamente tienen que cerrar.

En el contexto del objeto de estudio, el fracaso emprendedor ha generado un impacto negativo en la mente de los habitantes de Cotacollao quienes son escépticos respecto a que emprender es una buena alternativa en esta parroquia. En la misma línea de Alves y Yang (2022) y Patzelt et al. (2021), se considera necesario incrementar el optimismo en los habitantes de este sector, especialmente de los posibles emprendedores, puesto que este es un factor fundamental para que este tipo de empresas se vuelvan más eficaces. Esto se ha validado con los altos porcentajes de personas con estigmas surgidos como repercusión del fracaso emprendedor.

Por otra parte, aunque se ha determinado que factores como la inseguridad y la

corrupción, los cuales son consecuencia de la mala gobernanza del Estado ecuatoriano, son factores que agudizan progresivamente la crisis socioeconómica que atraviesa el país y son las principales causas del fracaso emprendedor (Cevallos et al., 2022), el principal estigma es el que se auto impone la población. Explicado desde la perspectiva de Maiza et al. (2020), las personas sienten más dudas de sus propias capacidades para ser emprendedores exitosos, que de las condiciones del mercado.

En el caso de las mujeres, los resultados de esta investigación demostraron similitud con las obtenidos en el estudio de Mayorga et al. (2020) concluyendo que esta población se siente más limitada por el miedo al fracaso que se ha arraigado a partir de la observación del cierre de los otros emprendimientos, pero aún existen elementos estructurales como la dificultad para acceder a créditos o las limitadas políticas públicas orientadas a beneficiar esta externalidad para transitar desde el emprendimiento por necesidad hacia un emprendimiento por búsqueda de nuevas y mejores oportunidades. Se presume que estos factores funcionan en conjunto en esta categoría del género.

Analizando desde otra perspectiva más amplia, en el espectro del fracaso emprendedor no se involucran casos de emprendedores que luego de haber quebrado han vuelto a emprender y se posicionaron como un negocio exitoso. En otros países donde las condiciones del mercado son diferentes, como Reino Unido (Rawal et al., 2023), el fracaso emprendedor tiene un menor impacto y por consiguiente los niveles de auto estigma y estigma social son más bajos, garantizando una mayor competencia e introducción de nuevos competidores emprendedores. Esto refleja la importancia del Estado como ente responsable de las condiciones básicas para el desarrollo de la sociedad y los mercados, y evidencia la ineficiencia del mismo, ya sea de los Gobiernos Autónomos Descentralizados o las políticas públicas, en Cotacollao.

Asimismo, se coincide con Torres y Synch (2022) respecto a que las personas de entre 15 y 24 años (6,3%) representan los porcentajes

más bajos de emprendimientos activos, lo que representa un problema en el fortalecimiento de su resiliencia ante el fracaso emprendedor. En tal sentido, se demostró cómo la experiencia juega un rol fundamental en la formación de estigmas e incluso en la intención emprendedora. Esto permite plantear una serie de cuestionamientos para determinar si la población adolescente-joven necesita ser incentivada para emprender en Cotacollao, o si este mercado es conservador y resistente hacia las nuevas ideas de negocio.

Los emprendedores de Cotacollao que ya han fracasado y han logrado aprender de sus errores o tienen bastante tiempo en el mercado, aunque han creado un estigma social, tienen intención de invertir en nuevos emprendimientos. En cualquiera de los dos postulados, la experiencia y el perfil emprendedor son los dos factores que destacan como su principal fortaleza permitiéndoles a este grupo de personas estar dispuestas a afrontar las amenazas del sector (Vélez et al., 2020), volviéndolas más propensas a transformarlas en una oportunidad.

Conclusión

De esta investigación se concluye que el fracaso emprendedor en Cotacollao ha afectado más el auto estigma (84,7%), sin embargo, solamente el estigma social (55,3%) está asociado de manera débil con la intención emprendedora. Este escenario es el reflejo de una población altamente afectada por el cierre de negocios, generándose prejuicios sobre el emprendimiento y disminuyendo la intención de invertir dinero en nuevos negocios. Por lo tanto, se recomienda a quienes conforman el sector público y privado intervenir en la mejora de la percepción del emprendimiento donde se involucre activamente a la sociedad civil.

En la misma línea, los resultados obtenidos permiten concluir que las personas de Cotacollao necesitan adquirir conocimientos y mejorar las habilidades y destrezas que son esenciales para un emprendedor debido a que la ausencia de estos atributos genera auto estigma. Por otra parte, se concluye que para prevenir el estigma social es necesario disminuir la

frecuencia del fracaso emprendedor, y para ello se recomienda crear planes de contingencia donde puedan asociarse emprendimientos que corren el riesgo de cerrar y en vez de eso se asocien con otros negocios para evitar que se vean como un fracaso.

Referencias bibliográficas

- Acta Resolutiva No. 29-PLE-CNE-2024. (5 de abril de 2024). Consejo Nacional Electoral. <https://www.cne.gob.ec/wp-content/uploads/2024/04/R-5-ABRIL-2024-FINAL-AO-signed.pdf>
- Aguilar-Benages, C., Córcoles-Cebrián, D., Lucas-Miralles, M., Almela-Manuel, P., Heredia-Nebot, S., Fontestad-Gómez, J., & Molés-Julio, M. (2023). El estigma asociado a los trastornos mentales en el paciente geriátrico: una revisión integradora. *Gerokomos*, 33(3), 175-179. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1134-928X2022000300008
- Alves, J., & Yang, W. (2022). Cognitive Mechanisms in Entrepreneurship Competence: Its Implication for Open Innovation. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 8(2), 1-31. <https://doi.org/10.3390/joitmc8020065>
- Arrogante, O. (2022). Técnicas de muestreo y cálculo del tamaño muestral: Cómo y cuántos participantes debo seleccionar para mi investigación. *Enfermería Intensiva*, 33(1), 44-47. <https://doi.org/10.1016/j.enfi.2021.03.004>
- Bachmann, N., Tripathi, S., Brunner, M., Jodlbauer, H., & Piereder, A. (2024). Cross-Impact Analysis of Entrepreneurial Failure and Business Model Innovation: Navigating the Impact of Societal Perceptions. *Procedia Computer Science*, 232, 2639-2653. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2024.02.082>
- Bermeo, S., & Canobbio, C. (2020). El desarrollo tecnológico industrial en el proceso de urbanización de la ciudad de Quito. *FIGEMPA: Investigación y Desarrollo*, 1(1), 47-59. <https://doi.org/10.29166/revfig.v1i1.2244>

- Cahn, C., Girotti, M., & Landier, A. (2021). Entrepreneurship and information on past failures: A natural experiment. *Journal of Financial Economics*, 141(1), 102-121. <https://doi.org/10.1016/j.jfineco.2020.06.021>
- Castelló, I., Barberá-Tomás, D., & Vaara, E. (2023). Moving on: Narrative identity reconstruction after entrepreneurial failure. *Journal of Business Venturing*, 38(4). <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2023.106302>
- Cevallos, H., Herrera, E., Montalvo, X., & Terán, I. (2022). What Causes the Failure of Enterprises in the City of Riobamba? *ESPOCH Congresses: The Ecuadorian Journal of S.T.E.A.M.*, 2(6), 1490–1499. <https://doi.org/10.18502/epoch.v2i6.12203>
- Costa, P., Ferreira, J., & Torres, R. (2023). From entrepreneurial failure to re-entry. *Journal of Business Research*, 158, 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.113699>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (abril de 2024). *Registro Estadístico de Empresas*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/Registro_Empresas_Establecimientos/2023/Semestre_I/Boletin_REEM_2023.pdf
- Jenkins, A. (2021). Relief and exploration after firm failure: Taking into account pre-failure experiences to understand post-failure responses. *Journal of Business Venturing Insights*, 15. <https://doi.org/10.1016/j.jbvi.2021.e00226>
- Maiza, C., Rivera, P., & Morales, D. (2020). El fracaso de la actividad emprendedora en el contexto latinoamericano. *Uniandes Episteme*, 7(2), 162-176. <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/1490>
- Manzano, L., de Luna, D., Moctezuma, J., & Luna, S. (2020). Intención emprendedora. Entre el idealismo y la obligatoriedad. *Revista de El Colegio de San Luis*, 10(21), 5-30. <https://doi.org/10.21696/rcsl102120201227>
- Mayorga, J., Morales, D., & Carvajal, R. (2020). Entrepreneurship and gender: a comparative perspective of Latin America and Ecuador. *Revista Espacios*, 41(3), 15-21. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n03/a20v41n03p15.pdf>
- Padilla, C. (2023). Los estudiantes que sobran: Motivaciones y causas del fracaso escolar en jóvenes estudiantes chilenos. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*(19), 24-43. <https://doi.org/10.37135/chk.002.19.01>
- Patzelt, H., Gartzia, L., Wolfe, M., & Shepherd, D. (2021). Managing negative emotions from entrepreneurial project failure: When and how does supportive leadership help employees? *Journal of Business Venturing*, 36(5), 1-19. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2021.106129>
- Quito: los robos y asaltos se reportan todas las semanas en Cotacollao. (5 de septiembre de 2023). *Ecuavisa*. <https://www.ecuavisa.com/noticias/quito/robos-asaltos-cotacollao-policia-inseguridad-DL5915445>
- Rawal, A., Sarpong, D., & Kumar, S. (2023). Phoenix rising: Rebounding to venture again post firm-failure. *Industrial Marketing Management*, 112, 71-84. <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2023.05.007>
- Terán, A., & Torres, A. (2020). Capacidades de emprendimiento e innovación: el caso de una empresa biofarmacéutica en México. *Revista Espacios*, 41(19), 230-247. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n19/a20v41n19p16.pdf>
- Torres, J., & Sych, B. (2022). Desarrollo De Microemprendimientos En Programas De Vivienda Popular, Caso De El “Recreo”. Cantón Duran. *Revista Económica*, 10(2), 34-43. <https://doi.org/10.54753/rve.v10i2.1331>
- Vélez, C., Jácome, J., & Bermúdez, C. (2020). Actitud emprendedora en América Latina y Ecuador: Una revisión del informe Global Entrepreneurship Monitor y estudios previos. *Revista Compendium: Cuadernos de Economía*

y *Administración*, 7(1), 12-21. <https://doi.org/10.46677/compendium.v7i1.780>

Velez, M. (2024). Análisis teórico de la evolución del delito de extorsión como fenómeno criminal en el Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 9(3), 707-726. <https://doi.org/10.23857/pc.v9i3.6675>