

Herramienta metodológica para la identificación, ponderación y evaluación de factores determinantes en el desempeño de los emprendimientos empresariales. Caso: Guanacaste, Costa Rica

Methodological tool for the identification, weighting and evaluation of determining factors in the performance of business ventures. Case: Guanacaste, Costa Rica

Jorge Luis Loáiciga-Gutiérrez¹
Universidad Nacional de Costa Rica - Costa Rica
jorge.loaiciga.gutierrez@una.cr

Juan José Cabello-Eras²
Universidad de Córdoba - España
jjcabe2000@yahoo.com

doi.org/10.33386/593dp.2024.4.2511

V9-N4 (jul-ago) 2024, pp 225-236 | Recibido: 15 de abril del 2024 - Aceptado: 24 de abril del 2024 (2 ronda rev.)

1 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0421-3906>

2 ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0949-0862>

Cómo citar este artículo en norma APA:

Loáiciga-Gutiérrez, J., Cabello-Eras, J., (2024). Herramienta metodológica para la identificación, ponderación y evaluación de factores determinantes en el desempeño de los emprendimientos empresariales. Caso: Guanacaste, Costa Rica. 593 Digital Publisher CEIT, 9(4), 225-236, <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.4.2511>

Descargar para Mendeley y Zotero

RESUMEN

Este artículo se orienta en la identificación de los factores determinantes del desempeño de los emprendimientos empresariales considerando la provincia de Guanacaste como caso de estudio en Costa Rica mediante el desarrollo de una herramienta metodológica para ponderarlos y evaluarlos y que oriente la elaboración de estrategias. Se planteó un enfoque cuantitativo, con datos recopilados mediante encuestas tipo Likert en una muestra de 468 emprendimientos formales y el uso de la técnica Delphi a 150 expertos con análisis del Software SPSS Statistic. Se considera un modelo ecuaciones estructurales PLS-SEM para validar hipótesis. El resultado permitió la identificación de 47 factores agrupados en 4 dimensiones; dimensión de Factores Capital Humano (FCh), dimensión de Factores Psicológicos (FPsi), dimensión de Factores Endógenos (FEnd) y dimensión de Factores Exógenos (FExo) que evalúan el éxito del desempeño de los emprendimientos con características de formalidad, ponderados mediante el proceso jerárquico analítico (AHP) contribuyendo a la toma de decisiones de política pública costarricense.

Palabras claves: desempeño, emprendimiento, empresario, factores, herramienta metodológica.

ABSTRACT

This article focuses on the identification of the determining factors of the performance of business ventures, considering the province of Guanacaste as a case study in Costa Rica through the development of a methodological tool to weight and evaluate them and to guide the development of strategies. A quantitative approach was proposed, with data collected through Likert-type surveys in a sample of 468 ventures and the use of the Delphi technique to 150 experts with SPSS Statistic Software analysis. A PLS-SEM structural equation model is considered to validate hypotheses. The result allowed the identification of 47 factors grouped into 4 dimensions; dimension of Human Capital Factors (FCh), dimension of Psychological Factors (FPsi), dimension of Endogenous Factors (FEnd) and dimension of Exogenous Factors (FExo) that evaluate the success of the performance of ventures with formality characteristics, weighted through the process analytical hierarchical system (AHP) contributing to Costa Rican public policy decision-making.

Keywords: performance, entrepreneurship, entrepreneur, factors, methodological tool.

Introducción

En la actualidad existen muchas formas de iniciar un negocio, algunas son sumamente exitosas y otras menos, porque implementarlas implica muchos riesgos. Sin embargo, después de un tiempo, cada proyecto cobra impulso y ese camino puede conducir al fracaso o al éxito. En este contexto, las características en que se plantea esta investigación se originan a partir de la línea delgada que hay entre el éxito y el fracaso en los emprendimientos.

Las actividades emprendedoras tienen múltiples beneficios para los que las realizan y la sociedad en su conjunto y actualmente los emprendedores generan más puestos de trabajo que las grandes empresas (González y González, 2019) por lo que son un factor importante en la economía de las naciones. Asimismo, su presencia global es tal que las micro y pequeñas empresas ahora representan el 95% del tejido empresarial global, debido a sus innumerables ventajas sobre sus contrapartes más grandes. (Borja, Carvajal y Vite, 2020)

En Costa Rica, y para otros países el emprendimiento es una fuente de reactivación económica. Sobre todo porque se presenta como una alternativa para la solución de problemas que son de importancia a nivel nacional y local como lo es el desempleo, el desarrollo sostenible y el crecimiento económico. (Vernaza, Medina y Chamorro, 2020).

El emprendimiento es un modelo de trabajo que se vuelve una opción laboral para las personas en especial los jóvenes que tienen influencia de la tecnología, por lo que multiplica la opción de crear nuevas pymes. Sin embargo, la teoría plantea que el proceso de emprender es un camino complejo en el que aproximadamente el 75% de las Pymes que se emprenden cada año no llegan a los primeros dos años de vida (Ladagga, 2020, párr. 1). Y es aquí donde se centra el foco de esta investigación. La cual tiene como objetivo desarrollar una herramienta metodológica para la identificación y evaluación de los factores determinantes del desempeño en los emprendimientos empresariales (FDDEE) y

la elaboración de estrategias para su potenciación o atenuación a escala local en Costa Rica, tomando como objeto de estudio la provincia de Guanacaste.

La provincia de Guanacaste, Costa Rica se caracteriza por ser una localidad rural con una extensión territorial de 10.140,71 km², una población de aproximadamente 400.000 habitantes, Guanacaste se ubica en el lugar número 7 según el orden provincial, con 11 cantones y 47 distritos (Promotora de Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER), 2020, parr 1) con altos niveles de actividades comerciales y empresariales, donde el turismo es una actividad que caracteriza a la región recibiendo 1.652.078 visitantes en 2023, lo que implica un 14 % más que en 2022” (Nuñez, 2024, parr 5). Según el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC) de Costa Rica, hay 1.559 pequeñas y medianas empresas activas al 31 de diciembre de 2021, cifra que para el 2022 se mantuvo considerando las aperturas y los cierres. En una región donde las oportunidades laborales son limitadas, las apreciaciones sobre el emprendimiento se han vuelto comunes entre muchas personas de la sociedad.

En esta perspectiva, el propósito de esta investigación es que la herramienta metodológica a desarrollar proporcione a las autoridades locales de las ciudades costarricenses información contratada para la toma de decisiones a favor de la sostenibilidad de los emprendimientos y las personas emprendedoras puedan identificar qué factores son evaluados por su ponderación como los más importantes del desempeño y cuales en menor importancia.

Marco teórico

Para comprender y explicar el fenómeno de los determinantes del desempeño en las empresas locales costarricenses, se analizó la literatura especializada en los últimos 5 años (2017-2021), encontrada en numerosas bases de datos (artículos en revistas indexadas, libros tanto en impresos y electrónicos, trabajos publicados en repositorios, entre otros), permitiendo crear una base sólida de investigación.

Es necesario mencionar que el emprendimiento se orienta a la creación de nuevos negocios y ha sido una de las respuestas a la incertidumbre y ambigüedad en materia de empleo en la sociedad. De ahí que Saldarriaga y Guzmán (2018) señalen que el emprendimiento es quien da origen una idea de negocio, la implementa, asume los retos, invierte capital – propio o préstamo–, con el fin de obtener una ganancia y, en la mayoría de los casos, generar empleos. La tabla 1 muestra un resumen de los autores estudiados en los años comprendidos del 2017 al 2021.

Tabla 1
Compilación de investigaciones con factores influyentes en el emprendimiento

Estudio	Factores
Cáceres (2021) (Ecuador)	Capital Humano, Capital Financiero, Capital Social
Abril y Panchada (2021) (Ecuador)	Sociocultural, Económica, Psicológica (motivación)
Ynzunza y Izar (2021) (México)	Perfil del emprendedor, Estrategia de negocio, Soporte
Abril y Romero (2020) (España)	Género Femenino, Externos, Internos
Liarte (2020) (España)	Variables Sociodemográficas, Variables de Mercado laboral, Variables cualitativas, Variable de género
Lozada-Pinta et al (2020) (Ecuador)	Motivos financieros, Mala administración, Recursos Humanos, Factores externos, Otros factores
González y González (2019)	Factores Psicológicos, Factores Sociológicos
Ferreto et al (2019) (Costa Rica)	Capital Humano Factores sociológicos
Hernández (2018) (Bolivia)	Factores económicos, Recursos tecnológicos Factores sociodemográficos, Factores personales.
Peña (2018) (Colombia)	Factores endógenos Factores exógenos
Valenzuela-Klagges et al. (2018) (Chile)	Educación, Normas culturales y sociales. Impuestos y burocracia.
García-Macías et al. (2018) (México)	Factores del entorno, Servicios de apoyo y capacitación empresarial, Marco regulatorio
González et al (2017) (México)	Situación socioeconómica privilegiada., La experiencia familiar en los negocios. La edad., Alta percepción del espíritu emprendedor. Capacidad de trabajo.

Nota: Se resume estudio realizado para conocer a profundidad los alcances por distintos autores a nivel global.

Según el estudio de los autores antes mencionados los factores que definen el éxito o el fracaso de un emprendimiento son diversos y su impacto varía según el tipo de negocio y la región donde se encuentren. Por lo tanto, el éxito en el emprendimiento es un proceso que implica planificación, implementación, gestión, cooperación, acceso al capital humano, tecnológico, financiero y a su vez contar con una oportunidad de ingresar al mercado para poner en marcha un emprendimiento con fines de lucro (Veeraraghavan, 2009, como se citó en Cáceres, 2021).

El contexto teórico descrito nos permite concluir que hay factores que influyen mayoritaria o minoritariamente en el proceso emprendedor colocándose en la identificación de 4 grandes grupos en los que los autores coinciden: factores de capital humano, psicológicos, endógenos y exógenos.

En los últimos tiempos, se han realizado estudios tanto por autores como diversas organizaciones a nivel mundial, tales como Global Entrepreneurship Monitor (GEM) y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y todos tienen un común denominador y es que evalúan anualmente el emprendimiento incluyendo variables diversas, pero que normalmente se quedan en la intención de emprender, en el perfil del emprendedor, en la estadística de apertura o de cierre y no tanto en los factores de desempeño que contextualicen el éxito de los emprendedores desde su identificación, ponderación y evaluación.

Metodología

Este estudio se plantea desde un enfoque cuantitativo como paradigma conductor y desde un diseño de tipo no experimental transeccional correlacional-causal, considerando que no se manipulan variables y se recopila la información en un solo momento en el tiempo. Se desarrollan dos herramientas para la recopilación de información la primera dirigida a los emprendedores y la segunda a un grupo de expertos. A nivel de emprendedores la población en estudio está conformada por 1559 Mipymes

activas con corte al 31 de diciembre del 2021, misma cantidad registrada para el año 2022 y clasificadas en actividades de tipo comercial, servicios y de la industria manufacturera que juntas conforman los emprendimientos empresariales con carácter formal.

Se determina una muestra probabilística estratificada proporcional intencional considerando los 11 cantones que conforman la provincia de Guanacaste, Costa Rica. Al establecer una muestra equivalente al 30 % (n=468) de la población total (N=1559) garantizando una selección aleatoria al interior de cada estrato muestral. La fórmula utilizada es: $Ksh = nh/Nh$ “donde nh y Nh son muestra y población de cada estrato, y sh es la desviación estándar de cada elemento en un determinado estrato” (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 208).

A continuación, se muestra la tabla 6 con el cálculo descrito.

Tabla 2
Cálculo de la muestra Emprendedores

Estrato	Cantones de Guanacaste	Cantidad total de emprendedores (fh) = 0,3002 (Nh)*(fh) = nh	Cantidad de Emprendedores a encuestar (nh)
1	Abangares	51	15
2	Cañas	139	42
3	Tilarán	121	36
4	Bagaces	59	18
5	Liberia	505	152
6	La Cruz	32	10
7	Carrillo	164	49
8	Santa Cruz	257	77
9	Nicoya	196	59
10	Hojancha	21	6
11	Nandayure	14	4
	Total	N = 1559	n = 468

Nota: Se presentan datos de los emprendedores a nivel cantonal, en un periodo del 2017 al 2021-2022, el cálculo de la desviación estándar (fh =468/1559 = 0,3002) donde se fh=0,3002 se multiplica por cada subgrupo. Fuente: Elaboración a partir del MEIC y Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018.

A nivel del grupo de expertos y utilizando la técnica Delphi se identificó un total de 160 personas entre ellos: académicos, empresarios, funcionarios públicos y privados relacionados con el emprendimiento. Todos fueron evaluados desde un test que mide el coeficiente de competencia experta (Zartha et al, 2014) K mediante la fórmula: $K = \frac{1}{2} (Kc + Ka)$ y comprende un valor de intervalo o rango entre (0,5 y 1) donde el resultado de K es el siguiente: Si $0,8 < K \leq 1$ entonces competencia alta, $0,5 < K \leq 0,8$ competencia media, $K \leq 0,5$ competencia baja permitiendo seleccionar un tamaño de 150 expertos. Este número se definió porque según la teoría no existe un tope máximo y entre más grande más confiable son sus decisiones.

Los datos de los emprendedores fueron recopilados desde un cuestionario compuesto de 6 secciones y de 20 preguntas a través de *Google Form* utilizando preguntas de tipo escala Likert de 5 ítems: 1) totalmente de acuerdo, 2) de acuerdo, 3) ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4) en desacuerdo y 5) totalmente en desacuerdo. Para la recopilación de la información se utilizaron el correo electrónico, las visitas presenciales a lo largo de los 11 cantones que pertenecen a la provincia de Guanacaste y la aplicación digital llamada *WhatsApp*.

La aplicación de este instrumento se desarrolló durante 9 meses comprendidos de noviembre 2022 a julio de 2023. Asimismo, en cuanto al grupo de expertos la información obtenida proviene de varios test (autoevaluación, procedimientos metodológicos, identificación de factores) todos con preguntas tipo escala *Likert*. Utilizando el método de agregados individuales. Para el análisis de validez se considera la validez de contenido, criterio y constructo apoyándose con plataformas tecnológicas y software como: *Google Form*, *Microsoft Excel 2021*, *IBM SPSS Statistic versión 27*, *AHP Decision 2018*, *Smart PLS 4*.

Resultados

Para entender la herramienta metodológica en esta investigación se definen

una serie de etapas y pasos que permitirán entender los resultados.

Etapas 1- Estructura. Comprende los pasos 1 y 2.

Paso 1- Análisis de datos a emprendedores

La encuesta a emprendedores presenta un Coeficiente Alfa de Cronbach con un valor resultante de 0,919 considerado un nivel de fiabilidad excelente, entre los hallazgos encontrados se observa que las actividades principales a las que se dedican estos negocios son la oferta de servicios técnicos 22 %, alimentación 20 %, fabricación de bienes y servicios 16 % y producción básica de agricultura, ganadería o pesca 14 %, entre otros. La tabla 2 nos muestra la caracterización de los emprendimientos.

Tabla 2

Caracterización de los emprendimientos encuestados

Tiempo de funcionamiento	Menos de un año	14,3 %
	De 1 año a 2 años	24,5 %
	De 2 años a 5 años	38,8 %
	Más de 5 años	22,4 %
	Total	100 %
Operatividad	Durante todo el año	70,7 %
	De temporada o est.	15,6 %
	Ocasional o eventual	10,2 %
	Solo los fines de sem.	3,4 %
	Total	100 %
Número de empleados	Trabajo solo	4,1%
	Menos de 5	35,4 %
	De 6 a 30	45,1%
	De 31 y hasta 100	15,4 %
	Total	100%

Nota: Entiéndase que est. (estacional) y sem. (semana).

Paso 2- Análisis de datos a Expertos

Se comprende desde dos fases. En su primera fase de “autoevaluación” los resultados muestran que una vez calculado el coeficiente de competencia experta “K” el 56,3 % (90 en términos absolutos) de las personas se encontraron en el nivel alto y el 37,5 % en

un medio, en su mayoría con experiencias entre el rango de 5 a 15 años o más, pertenecientes a la academia, sectores públicos y privados y empresarios. En su segunda fase se evalúa el instrumento metodológico a desarrollar en la investigación donde se miden tres índices: índice de consenso entre expertos “ICS”, coeficiente de variación de Pearson “CV” y el índice de ladov o índice de satisfacción grupal “ISG”. Donde el ICS = 72,87 % considerado aceptable, el CV se registra con un valor de 12,91 % por lo que su intervalo de precisión es aceptable y el ISG obtiene un rango de 0,9 puntos superior a 0,5 por lo que se determina que existe “satisfacción” de la escala.

Etapas 2 - Identificación de Factores

La identificación de los factores determinantes del desempeño en los emprendimientos empresariales a escala local en Costa Rica tiene su origen en primera instancia en la revisión literaria donde se seleccionan los 41 factores menos utilizados y evaluados en investigaciones internacionales, asimismo el equipo de expertos recomienda desde el test de instrumento metodológico utilizar 16 nuevas propuestas de factores que desde su conocimiento y experiencia pueden incidir también según las particularidades de la investigación para un total de 57.

Estos factores fueron sometidos a un análisis por el grupo de expertos a través de un test con escala Likert de 5 ítems donde: 1 equivale al factor que no se ajusta nada y 5 el factor que se ajusta en gran medida. Se valida coeficiente Alfa de Cronbach que da como resultado 0,864 el cual es un dato aceptable y fiable. Asimismo, estas valoraciones se someten al coeficiente de concordancia W de Kendall procesado a través de SPSS con el objetivo de medir el consenso entre los evaluadores expertos. Dando como resultado en la prueba W de Kendall 0,715, con un chi-cuadrado = 6002,209 y un Sig. asin = 0,000 que se considera que entre los expertos existe un acuerdo favorable. La lista definitiva de factores propuestos es el resultado del consenso del equipo de expertos, quienes determinan una

lista de 47 factores, que fueron agrupados en 4 dimensiones según lo muestra la tabla 3.

Tabla 3

Lista de factores identificados como determinantes del desempeño en los emprendimientos

Dimensión	Factores
Dimensión Factores Capital Humano (FCh)	Perfil socioeconómico, Ética laboral, El género, La experiencia, Trabajo duro y perseverante, La calidad de sus empleados, La creatividad.
Dimensión Factores Psicológicos (FPs)	Autoestima, Relaciones interpersonales, Autoconfianza, La disciplina
Dimensión Factores Endógenos (FEnd)	La orientación al cliente, El conocimiento tecnológico, La flexibilidad, Capital social, Formalidad del negocio, Nivel de desempeño, Estrategia de negocio (plan), Nivel de endeudamiento, Mercadeo (4 p's), Recursos, Falta de liquidez, Uso de tecnología, Factores sociológicos, Conocimiento del entorno, Asesoramiento empresarial, Investigación de mercado, Disponibilidad de horario, Orientación emprendedora, Innovación, Redes Sociales y página web, Actualización constante, Medios electrónicos de pago, Reputación de la empresa, Tipo de producto o servicio, Calidad de producto o servicio, La Publicidad, Acceso a la formación.
Dimensión Factores Exógenos (FExo)	Microeconómicos, Comerciales, Legales / marco regulatorio, Inestabilidad política, Impuestos y aranceles, Oportunidades de negocio, Apoyo gubernamental, La digitalización, Alto nivel de competencia.

Etapa 3 – Ponderación de factores

La ponderación de los 47 FDDEE se obtuvo a partir del método conocido como Proceso de Jerarquía Analítica (Analytic Hierarchy Process, AHP) donde los pesos de cada factor se promedian a partir de la gestión de los decisores, es decir del equipo de expertos y desde la importancia de las percepciones que otorgan los emprendedores acerca de los factores. De esta forma, el factor de ponderación se determinó por el promedio de los pesos de cada factor dado por 150 decisores expertos y 468 emprendedores tomados como muestra para realizar el estudio.

La construcción de una matriz de comparación por pares utilizando el método AHP supone que expertos y emprendedores estén de acuerdo en la evaluación de cada criterio. Debido a que había tantas personas involucradas en el estudio, fue imposible reunir a todos y llegar a un consenso. Por lo que se utiliza un instrumento con preguntas tipo escala Likert que se midieron con una escala del 1 al 9 basada en (Saaty, 1980 como se citó, Nantes, 2019). Esta escala también se considera importancias intermedias, para los cuales se pueden asignar los valores 2, 4, 6 u 8, o sus valores recíprocos (1/2, 1/4, 1/6, 1/8) donde

9 es absolutamente más importante que y 1/9 absolutamente menos importante que.

Para probar la fiabilidad del instrumento se utilizó la prueba Alfa de Cronbach, que obtuvo valores de 0,715 y 0,713 para expertos y emprendedores, respectivamente (aceptable para valores cercanos a 0,7). La validez de contenido se demostró mediante el coeficiente de concordancia W de Kendall, con valores de 0,603 y 0,612 (válido en cifras mayores que 0,5) para ambos casos.

Finalmente la validez de constructo, comprobada desde un análisis factorial exploratorio, que mostró un Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) igual a 0,592 y 0,629, superior a 0,5 en ambos casos. La prueba de esfericidad de Bartlett brinda un resultado con una significación asintótica de 0,000 para los dos casos (menor que 0,05) lo que se interpreta la existencia de relaciones entre las variables; permitiendo rechazar la hipótesis nula (H0) sobre la probabilidad de que la matriz de correlación de las variables fuera una matriz identidad, aceptándose la hipótesis alternativa (H1) que indica que existe correlación entre las variables.

Con los resultados de la aplicación de la encuesta a decisores expertos y emprendedores para aplicar el AHP se conforman las matrices de comparaciones pareadas denominada comúnmente como matriz de comparación por pares. Las comparaciones por pares se organizan en una matriz cuadrada mediante el software *AHP Decision* y se determinaron los factores de ponderación en cada caso, así como la consistencia de estas matrices.

La Tabla 4 presenta el valor del peso ponderado final de cada determinante obtenido al promediar los pesos ponderados dados por los expertos y emprendedores. Siguiendo la siguiente fórmula:

$$W(Fx) = \frac{WFex + WFem}{2}$$

W (Fx): el factor de ponderación general del factor

x. Fx: el factor que se evalúa su ponderación.

WFex: el factor de ponderación del factor x en criterio expertos.

WFem: el factor de ponderación del factor x en criterio emprendedor.

Tabla 4
Valor de ponderación FDDEE

Dimensión	Factores	Ponderación		Factor de ponderación
	(Fx)	WFex	WFem	W (Fx)
FCh1	Perfil socioeconómico	0,427	0,415	0,421
FCh2	Ética laboral	0,239	0,246	0,243
FCh3	El género	0,127	0,113	0,120
FCh4	La experiencia	0,097	0,110	0,104
FCh5	Trabajo duro y perseverante	0,056	0,059	0,058
FCh6	La calidad de sus empleados	0,034	0,037	0,036
FCh7	La creatividad	0,020	0,021	0,021
	Σ	1	1	1

Nota: La tabla 4 presenta la ponderación únicamente de los factores que forman parte de la dimensión de capital humano a manera de entender el cálculo de ponderación para cada factor. Tras el análisis de ponderación, se observa que en los factores capital humano destacan con mayor peso ponderado el perfil socioeconómico y la ética laboral, que representan el 42,1 % y el 24,25 %, respectivamente. Dentro de los factores psicológicos se toman con más relevancia la autoestima (62,5 %) y las relaciones interpersonales (26,15 %).

En factores endógenos la orientación al cliente y conciencia tecnológica medidos en 13,1 % y 11,65 % respectivamente. Finalmente, entre los factores exógenos, los factores microeconómicos, los factores comerciales y los factores legales representaron las mayores proporciones: 35,5 %, 22,85 % y 15 %, respectivamente.

Etap 4 - Validación de hipótesis

La validación de hipótesis se realiza empleando el *software SmartPLS Versión 4.0.9.6*. En esta investigación intervienen 47 factores identificados dando origen a las hipótesis:

H1: La dimensión de factores de capital humano esta significativamente relacionada

con el desempeño de los emprendimientos empresariales. Al igual que se establece la hipótesis alternativa 1 se determinan otras 3 hipótesis H2 - H4 correspondientes a las dimensiones psicológica, endógenos y exógenos respectivamente.

Ho1: La dimensión de factores del capital humano no está significativamente relacionada con el desempeño de los emprendimientos empresariales. Al igual que la hipótesis nula 1 la dimensión (psicológica, endógenos y exógenos) no está significativamente relacionada con relacionada con el desempeño de los emprendimientos empresariales. También es necesario probar las relaciones significativas entre las variables observadas y las latentes por lo que se establecen las siguientes hipótesis:

H5: La variable “FCh1” está significativamente relacionada con la dimensión de factores de capital humano. Al igual que se establece H5 se establecen otras 46 hipótesis H6-H46 correspondientes a las restantes variables.

H05: la variable FCh1 no está significativamente relacionada con la dimensión de factores de capital humano, así sucesivamente con las demás hipótesis nulas H06-H46.

Para desarrollar el algoritmo PLS-SEM se utiliza el esquema de ponderación conocido como camino path (trayectoria), con un criterio de finalización de 10-7 y un número máximo de iteraciones de 3000 con pesos iniciales de 1.0, con tipo de resultados estandarizados. Los informes estadísticos son considerados por ambos grupos en base a dos criterios diferentes: objetivo (expertos) y subjetivo (emprendedores), por lo que se puede apreciar si existen similitudes o diferencias, lo que confiere a este estudio un gran valor probatorio.

Utilizando la técnica conocida como Bootstrapping que comúnmente se usa para la comprobación de hipótesis por medio de los valores p con un nivel de significancia 0.05, con un método de intervalo de confianza llamado percentil Bootstrap, tipo de test dos colas, semilla fija y 5000 submuestras. “El Bootstrapping

una técnica de remuestreo extrae, una gran cantidad de submuestras de los datos originales (con sustitución) y estima modelos para cada submuestra que se utiliza para determinar los errores estándar de los coeficientes y evaluar la significación estadística” (Valencia et al, 2018 como se citó en Canossa-Montes de Oca, 2022, p. 47).

Para el cálculo del Bootstrapping en esta investigación se utiliza una estimación de 5000 submuestras que se muestran en el tabla 5 los cuales fueron obtenidos a partir del modelo de trayectoria. Cabe señalar que como evidencia solo se muestran las hipótesis H4-H7 de ambos modelos.

Tabla 5
Coefficientes de significación, valores T y p para validar las hipótesis planteadas

		Coefficiente Path	Desviación estándar (STDEV)	Estadísticos t (O /STDEV)	Valores p	Decisión
Modelo Expertos	H1: DFCh -> DE	0.441	0.072	6.833	0.000	Confirmada
	H2: DFps -> DE	0.227	0.056	4.148	0.000	Confirmada
	H3: DFEn -> DE	0.317	0.013	2.585	0.001	Confirmada
	H4: DFEx -> DE	0.485	0.083	3.614	0.001	Confirmada
Modelo Emprendedores	H1: DFCh -> DE	0.318	0.084	4.021	0.000	Confirmada
	H4: DFps -> DE	0.113	0.086	2.148	0.000	Confirmada
	H2: DFEn -> DE	0.588	0.166	3.544	0.000	Confirmada
	H3: DFEx -> DE	0.234	0.152	3.614	0.000	Confirmada

Nota: Estimación con 5000 submuestras.
Fuente: SmartPLS 4.0.9.6.

El análisis realizado muestra que en ambos modelos todos los valores t son mayores que 1.96, lo mismo sucede con los valores del P son menores que 0.05 para ambos modelos; por lo tanto se confirmaron y probaron las hipótesis alternativas de la H7-H47 de ambos modelos respectivamente, y se rechazan las hipótesis nulas Ho7-Ho47 confirmando la relacion entre todos los factores con las dimensiones determinantes del desempeño en los emprendimientos empresariales.

Discusión

Los hallazgos sugieren que los emprendimientos dependen en gran medida de muchos factores determinantes en el desarrollo de una actividad económica. Estos resultados han sido sometidos a una investigación científica de carácter doctoral corroborada desde un

análisis de validez de contenido, de criterio y de constructo para crear una herramienta metodológica que permita el camino o una ruta más cercana al éxito en la medida que se evalúen los factores en el quehacer diario de la actividad de los emprendedores empresariales.

Un total de 47 factores determinantes del desempeño de los emprendimientos empresariales son identificados y fueron agrupados en 4 grandes dimensiones; factores Capital Humano (FCh), factores Psicológicos (FPsi), factores Endógenos (FEnd) y factores Exógenos (FExo). Para identificar estos factores y dimensiones, se realizó un estudio del arte de aproximadamente 5 años permitiendo contrastar distintos hallazgos entre investigadores.

Nuestros hallazgos determinaron que los factores como: perfil socioeconómico, la ética laboral, la autoestima, las relaciones interpersonales, la orientación al cliente, el conocimiento de la tecnología, microeconómicos y comerciales presentan un factor de ponderación promedio de 30,75 siendo de los factores con mayor impacto en el desempeño, por lo que aquellos emprendimientos que desarrollen sus estrategias a partir de estos determinantes estarán más cerca de lograr el éxito.

En este mismo orden de ideas, la revisión de literatura nos muestra que existen experiencias documentadas y diferentes aportes teóricos que dan sustento al estudio. El presente trabajo de investigación se origina desde una población específica y en un lugar geográfico puntual, sin embargo, hay criterios que la hacen fácilmente adaptable en situaciones de emprendimiento con características similares. Este estudio reconoce la necesidad de que los emprendedores, autoridades, organizaciones, universidades logren interiorizar y poner en práctica la evaluación del desempeño en los determinantes que se analizaron con fines de que la investigación no quede en el papel, sino que permita promocionar su aporte para maximizar el éxito en el emprendimiento y tener un documento que permita ser consultado en la orientación de marcar la diferencia en los negocios.

Futuras líneas de investigación

Luego de realizar esta investigación, se establecieron direcciones de investigación para mejorar y ampliar el alcance del problema. Algunos de ellos se indican a continuación.

La inteligencia artificial en los emprendimientos: Investigar el impacto que la IA podría representar en los emprendedores en su estructura para operar en un comercio tan demandante como el de la actualidad y de esta manera aportar con herramientas para la mantenerse activo y competitivo.

Creación de un instrumento para emprendimientos culturales, entretenimiento y artesanos: Sería importante investigar sobre crear un instrumento que beneficie en líneas específicas como cultura, entretenimiento y artesanos considerando que su producto tiene un público meta distinto.

Conclusiones

El análisis específico de los FDDEE, en la provincia de Guanacaste, recomienda dar seguimiento a los 47 factores determinantes en especial aquellos cuyo peso ponderado es mayor con vistas a establecer prioridades a la hora de asignar recursos, como a emitir señales de alerta ante situaciones que sean desfavorables, considerando ser una herramienta determinante no solo para la toma de decisiones de política pública del país, sino también a resulta determinante desde la percepción del emprendedor, contribuyendo a su satisfacción.

Evaluar el éxito de los emprendimientos empresariales es un desafío para los responsables de las políticas que cumplen una agenda pública, considerar acciones para mantenerlos activos en la economía representa bienestar para el desarrollo socioeconómico y un equilibrio entre la gestión de gobernanza empresarial y lograr la satisfacción y el bienestar de la población.

También en el análisis experimental en la provincia de Guanacaste, Costa Rica, se determina que mediante la herramienta metodológica desarrollada se facilita a los

emprendedores en donde dirigir y establecer sus estrategias intencionadamente para garantizar su éxito en el desempeño de sus negocios.

Los hallazgos mostraron el apoyo a las hipótesis planteadas y proveen nuevos conocimientos sobre el emprendimiento. Las implicaciones teóricas en este estudio son una contribución significativa para el abordaje del comportamiento del emprendedor y su desempeño empresarial.

Finalmente, para impulsar y mantener el éxito en el desempeño de los emprendimientos empresariales a escala local en Costa Rica, se debe de poner especial atención a los de mayor peso ponderado: perfil socioeconómico, la ética laboral, la autoestima, las relaciones interpersonales, la orientación al cliente, el conocimiento de la tecnología, microeconómicos y comerciales, lo que permite una alineación en la que los emprendimientos les resulte en principio estar más cerca de lograr y mantener el éxito de sus negocios.

Nota:

Este artículo es resultado de la tesis de investigación denominada “Factores determinantes en el desempeño de los emprendimientos empresariales a escala local en Costa Rica. Herramienta metodológica para su identificación, evaluación y diseño de estrategias para su potenciación“ para optar por el grado de Doctor ante la Universidad Internacional Iberoamericana (UNIB) Puerto Rico-EE.UU.

Referencias bibliográficas

- Borja, A. H., Carvajal, H. R., y Vite, H. A. (2020). Modelo de emprendimiento y análisis de los factores determinantes para su sostenibilidad. *Revista Espacios* 41(24), 183-196 <https://www.revistaespacios.com/a20v41n24/20412415.html>
- Abril Jácome, C. A., y Panchana Sánchez, H. N. (2021). *Factores que determinan los emprendimientos en el cantón Pedro*

- Carbo. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/55531>
- Cáceres, J. G. (2021) *Determinantes del éxito en los emprendimientos registrados en el municipio de Riobamba periodo 2017-2019*. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7712>
- Ferreto Gutiérrez, E., Lafuente, E., y Leiva, J. C. (2018). Capital humano y factores sociológicos como determinantes del emprendimiento. *Tec Empresarial*, 12(3), 43-49. <https://doi.org/10.18845/te.v12i3.3937>
- García-Macías, M. A., Zerón-Félix, M., y Sánchez-Tovar, Y. (2018). Factores de entorno determinantes del emprendimiento en México. *Revista Entramado*, 14(1), 88–103. <https://doi.org/10.18041/entramado.2018v14n1.2712>
- González Sánchez, R. F., Torres Preciado, V. H., y Tinoco Zermeño, M. Á. (2017). Análisis empírico de los determinantes del emprendimiento en estudiantes universitarios: El caso de la Universidad de Colima en México. *Economía y Sociedad*, XXI(36), 43-59. <https://www.redalyc.org/journal/510/51052064003/html/>
- González Cornejo, A. y González Sánchez, D. J. (2019). Emprender... una forma de vida. PACJ. <https://elibro.net.una.remotexs.co/es/lc/unacr/titulos/122452>
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Education.
- Hernández Afanador, L. K. (2019). Identificación de factores determinantes del emprendimiento en los estudiantes y los egresados de la UPB Bucaramanga en el periodo de enero 2013-2017. [Trabajo Final de Grado] <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/6210>
- Ladagga R. (s.f.). ¿Porque Fracasan los Negocios? <https://midespachoprofesional.com/por-que-fracasan-los-negocios>
- Liarte Blasco, C. (2020). Determinantes del emprendimiento en Cataluña: Un análisis con datos GEM. <https://mpraub.uni-muenchen.de/99389/>
- Lozada, J., Valarezo, C., Salcedo, V., y Sotomayor, J. (2020). Factores determinantes del fracaso empresarial en la ciudad de Machala, provincia de El Oro (Ecuador) durante el periodo 2019. *593 Digital Publisher CEIT*, 5(6-1), 206-217. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.6-1.389>
- Nantes, E. A. (2019). El método Analytic Hierarchy Process para la toma de decisiones. Repaso de la metodología y aplicaciones. *Revista De La Escuela De Perfeccionamiento En Investigación Operativa*, 27(46). <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/epio/article/view/26474>
- Núñez, C., M. (2024, 18 de enero). 2,47 millones de turistas llegaron a Costa Rica en 2023 por vía aérea. *Seminario Universidad* <https://semanariouniversidad.com/pais/247-millones-de-turistas-llegaron-a-costa-rica-en-2023-por-via-aerea/#:~:text=Precisamente%2C%20la%20empresa%20administradora%20de,y%2014%25%20que%20el%202022.>
- Peña Rubiano, G. P. (2018). Aproximación y análisis de las variables determinantes del fracaso de la pequeña empresa en Colombia. <https://repository.ugc.edu.co/handle/11396/4804>
- Promotora de Comercio Exterior (2020) Blog: Guanacaste, La Costa Dorada Del Pacífico Norte. PROCOMER <https://www.procomer.com/noticia/exportador-noticia/blog-guanacaste-la-costa-dorada-del-pacifico-norte/>
- Saldarriaga Salazar, María Eugenia y Guzmán González, María Fernanda (2018). Enseñanza del emprendimiento en la educación superior: ¿Metodología o modelo? *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (85), 125-

142. <https://doi.org/10.21158/01208160.n85.2018.2054>

Valenzuela-Klagges, Iván y Valenzuela-Klagges, Bárbara e Irarrazaval L., Javier (2018). Desarrollo Emprendedor Latinoamericano y sus Determinantes: Evidencias y Desafíos. *Revista Pilquen - Sección Ciencias Sociales*, 21 (3), 55-63. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=347559520006>

Vernaza Arroyo, G., Medina Sánchez, E. P., y Chamorro Quiñonez, J. (2020). Innovación, emprendimiento e investigación científica. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI(3), 163-174. <https://www.redalyc.org/journal/280/28063519006/>

Ynzunza Cortés, C. B., y Izar Landeta, J. M. (2021). Las motivaciones, competencias y factores de éxito para el emprendimiento y su impacto en el desempeño empresarial. Un análisis en las MIPYMES en el estado de Querétaro, México. *Contaduría y Administración*, 66(1), 1-26. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2021.2327>

Zartha, J. W. S., Montes, J. M. H., Toro, I. D. J., y Villada, H. S. (2014). Método Delphi—Propuesta para el cálculo del número de expertos en un estudio Delphi sobre empaques biodegradables al 2032. *Revista Espacios* | Vol. 35 (No 13). <https://www.revistaespacios.com/a14v35n13/14351310.html>