

**Incidencia de la comunicación no verbal en los
estilos de aprendizaje: Una construcción epistémica**

**Impact of nonverbal communication on
learning styles: An epistemic construction**

Patricia del Carmen Arellano-Gualle¹
Educate Ecuador
Patty.carme@gmail.com

doi.org/10.33386/593dp.2023.6-1.2256

V8-N6-1 (dic) 2023, pp 48-65 | Recibido: 5 de diciembre del 2023 - Aceptado: 26 de diciembre del 2023 (2 ronda rev.)
Edición Especial

¹ Representante Legal Educate Ecuador.
ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-6273-5303>

Descargar para Mendeley y Zotero

RESUMEN

El presente artículo científico tiene como intencionalidad base construir una episteme didáctica desde la metódica, asociada a la incidencia de la comunicación no verbal en los estilos de aprendizaje en las carreras de Campo técnico y Ciencias humano-sociales, pertenecientes a la Universidad de las Fuerzas Armadas -ESPE, Campus Sangolquí del Ecuador, durante el período académico 2022-2023. Para tal fin, se aplicó una metodología mixta, al establecer relaciones de correspondencia y complementariedad entre los hallazgos del paradigma positivista e interpretativo naturalístico a través de un estudio de campo, explicativo, tipo correlacional. Los reportes a nivel cualitativo fueron contrastados con los cálculos obtenidos a través del programa estadístico SPSS, a partir de la estadística descriptiva e inferencial. Se concluye, que la comunicación no verbal de los sujetos involucrados en relación con los estilos de aprendizaje, estadísticamente no es significativa, no obstante permitió identificar a qué nivel de categoría de las variables analizadas pertenecen; dando lugar a la creación de una episteme desde la metódica asociada a la incidencia que tuvieron los constructos que emergen del estudio.

Palabras clave: comunicación no verbal, estilos de aprendizaje, metódica mixta, formación, episteme

ABSTRACT

The basic intention of this scientific article is to build a didactic episteme from a methodical perspective, associated with the incidence of non-verbal communication in learning styles in the Technical Field and Human-Social Sciences careers, belonging to the University of the Armed Forces. -ESPE, Sangolquí Campus of Ecuador, during the 2022-2023 academic period. For this purpose, a mixed methodology was applied, establishing relationships of correspondence and complementarity between the findings of the positivist and interpretive naturalistic paradigm through a field, explanatory, correlational type study. The qualitative reports were contrasted with the calculations obtained through the SPSS statistical program, based on descriptive and inferential statistics. It is concluded that the non-verbal communication of the subjects involved in relation to learning styles is not statistically significant, however it allowed us to identify to which category level of the analyzed variables they belong; giving rise to the creation of an episteme from the method associated with the impact that the constructs that emerge from the study had.

Keywords: non-verbal communication, learning styles, mixed method, training, episteme

Introducción

El sistema educativo ecuatoriano ha brindado aportes que han sido reconocidos a escala mundial, cimentada en la formación de ciudadanos revestidos con altos niveles de competitividad y vinculados con los procesos de enseñanza y aprendizaje centrados en el estudiante bajo un constante desarrollo evolutivo. De allí que, la educación comprende una realidad que ha resultado en el hacer de la historia de los hombres, cuyo proceso social-cultural intersubjetivo de transmisión, asimilación y acomodación va direccionado a la adquisición de saberes y pautas de conducta, valores o reglas universalmente aceptados, en el que la educación universitaria resulta ser la máxima concreción de este concepto, sin obviar la gran responsabilidad que tiene de forjar los profesionales que serán insertados en la estructura social.

De acuerdo a lo supra citado, vale acotar el planteamiento de Quintana (2017), al concebir como educación universitaria aquella que ofrece la oportunidad de un proceso social destinado al cambio constante y crecimiento continuo del recurso humano, en un perfeccionamiento intencional constructivo e integrador que lo motiva a alcanzar logros en términos de potencialidades y capacidades, mediante un aprendizaje contextualizado en las responsabilidades social y personal brindando soluciones concretas al entorno profesional-laboral, y junto a ello, la adhesión de la persona a la cultura, en la que todos puedan participar plenamente del saber y su construcción.

Por consiguiente, la intencionalidad base de dicha producción editorial está sustentada en construir una episteme didáctica desde la metódica, asociada a la incidencia de la comunicación no verbal en los estilos de aprendizaje en las carreras de Campo técnico y ciencias humano-sociales, pertenecientes a la Universidad de las Fuerzas Armadas -ESPE, Campus Sangolquí del Ecuador, durante el período académico 2022-2023, producto de coadyuvar a que se oriente de manera eficaz y efectiva el proceso de enseñanza y aprendizaje, cuyo conocimiento e información al respecto

incidirá directamente en su calidad, de allí el interés por la integralidad del ser en materia de concepciones epistemológicas, medular en los estilos de aprender a cargo de los autores y actores del quehacer educativo.

En efecto, la presente investigación es inherente al mundo académico, profesional y humano de la autora que la aborda, debido a su sentido de pertenencia y dedicación en su larga trayectoria como docente en los niveles de Primaria, Secundaria y Superior y, que en la presente fecha, ejerce funciones a nivel rectoral en la Unidad Educativa “J.M Jijón Caamaño y Flores”, en Quito, Provincia de Pichincha del Ecuador, además de brindar aportes al fungir como Capacitadora del Ministerio del Trabajo en diversos temas educativos. Así mismo, se ha desempeñado como Representante Legal del Organismo Evaluador de la Conformidad, Evaluadora de Proyectos Científicos de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt), tal ejercicio le ha permitido mirar de cerca realidades educativas dentro del contexto micro social de los ambientes de aprendizaje en pro de garantizar los estándares de calidad y excelencia de la educación ecuatoriana con proyección internacional.

Desde otro orden de argumentación, vale destacar, que en el primer acápite, se presenta el Método, a través del cual se señalan las técnicas y procedimientos pertinentes para establecer relaciones de correspondencia y complementariedad entre los resultados obtenidos. La segunda sección corresponde a los Resultados, donde se resumen y analizan los datos relevantes, que permitan sustentar a nivel de análisis la sección correspondiente a la discusión de dichos hallazgos. Seguidamente se presenta la tercera sección referida a los Comentarios, en la cual se evalúan e interpretan las implicaciones de los resultados, en especial con respecto a la hipótesis o interrogante matriz de la investigación, producto de establecer similitudes y contrastes entre los hallazgos reportados, previo análisis crítico-interpretativo de la triangulación conjugada con la matriz de entrevistas; en el quinto apartado, se presenta el

Análisis e interpretación de los hallazgos de la investigación(Comentarios). La cuarta sección está referida a las Conclusiones y Proyecciones, como consecuencia de dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación, que además contempla una mirada crítica y reflexiva, del cual emergen los aportes del estudio, por parte de la autora en torno a los alcances de lo abordado, en reflejo de futuras investigaciones.

Definición y características de la comunicación no verbal

La comunicación no verbal (CNV) es el sistema de señales que complementan las palabras y que forman parte de la comunicación cotidiana, entre ellas tenemos los gestos, las posturas, distancias, miradas, tonos de voz, silencios, entre otros (Rulicki, 2011).

Este tipo de comunicación, considerada en el presente artículo, como la variable independiente, alude la demostración de sentimientos, emociones y comportamientos que no se expresan a través de la palabra, asociada al conjunto de posturas, gestos, miradas, tonos de voz, distancia, tiempo, silencios, entre otras señales y códigos, los mismos pasan a ser el complemento más importante de la comunicación verbal, aunque muchas veces la sustituye porque con un solo gesto comprendemos lo que la otra persona nos quiere decir sin necesidad de verbalizar nada.

En tal sentido, Macías (2017), comprende esta comunicación dentro del concepto de lenguaje corporal, como todo aquello que el hombre transmite con sus gestos y movimientos, los cuales revelan irremediamente los sentimientos de la persona y la percepción que podamos obtener de ella,

Estas señales no verbales son muy importantes, ya que anulan o afirman lo dicho con la palabra, permiten dar valor positivo o negativo al contenido del mensaje que emite la otra persona (Alder y Hether, 2000).

En efecto, las personas confían más en los mensajes no verbales que en los verbales,

especialmente si entran en contradicción, considerando que las señales o códigos no verbales que emite el emisor son más sinceros y espontáneos. Así lo demuestran las investigaciones de Albert Mehrabian (1971), quien halló que el impacto total de un mensaje es verbal en un 7% (palabras solamente), 38% vocal (incluye el tono de voz, los matices y otros sonidos) y 55%no verbal (Pease, 2006, p.12), sin embargo, los porcentajes pudieren variar respecto de las situaciones o el contexto.

Es por ello, que es indispensable que en el currículum educativo mundial, en todos sus niveles, sobre todo en el ámbito universitario en lo referido a la docencia, es medular la incorporación de la comunicación no verbal, como eje transversal en la enseñanza en materia de estilos de aprendizajes, categorías caracterizadoras en el presente artículo, que tuvo como contexto o espacio micro social, la Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE, campus Sangolquí del Ecuador, caso de estudio comparativo en los Departamentos de Ciencias Exactas, Ciencias Humanas y Sociales, específicamente en las carreras de Mecatrónica y Educación inicial a la luz de la intencionalidad base de la investigación.

En atención a los argumentos precedentes, vale destacar que el docente a través de su estilo de enseñanza, emite información de contenidos relevantes, normas, valores, entre otros. De este modo, el docente cumple una doble función, la de receptor y emisor dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, razón por la que debe mantener atención y cuidado a todos los estímulos no verbales que emite constantemente para que su mensaje sea convincente, teniendo a su vez la capacidad y habilidad para detectar e interpretar adecuadamente los indicios verbales y no verbales que transmiten los estudiantes.

Estilos de aprendizaje en la educación superior

Los estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación general básica y bachillerato son muy diferentes a los estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios, puesto que los niños y adolescentes están en

otro contexto, aquél donde juega un papel importante los rasgos de personalidad, así como las habilidades en general, por supuesto poco modificables durante la etapa juvenil o adolescente, como en la etapa de adulto joven (Entwistle et. al., 2016). Así, características referidas a habilidades específicas, confianza en sí mismo, interés, motivación y estrategias de aprendizaje, atañen a la experiencia universitaria influyendo determinantemente en el estilo de aprendizaje y en la conformación de un ambiente especial centrado en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Prosser, 2010).

En este sentido, para Entwistle et. al. (2016), es necesario redefinir las relaciones entre los actores del proceso, ya que una de las dificultades ha sido el reconocer lo complejo de la interacción entre docentes y estudiantes en el proceso educativo encaminado a la titulación profesional en un ambiente universitario: por ello fue necesario insertar la comunicación no verbal a esta variable de gran peso específico, dado además que, los estilos de aprendizaje de los estudiantes desde la perspectiva de la educación inclusiva, ha sido objeto de poco análisis en la educación superior. Por tal motivo, se torna más complejo reconocer la singularidad de los estudiantes, de modo que es necesario considerar en los estilos de aprendizaje la diversidad, la igualdad de oportunidades y la inclusión, como rasgos de una realidad educativa que permiten vislumbrar los procesos de transformación social que se instituyen.

Desde este tenor, es pertinente incorporar los aportes del modelo de Honey y Mumford (1992), al establecer cuatro (4) estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, pragmático y teórico) con características definitorias que le permiten influir en el proceso de aprendizaje debido a que los individuos logran desarrollar estrategias de estudio, y en cuanto a los profesores, desarrollar estrategias de enseñanza, lo que facilitan el aprendizaje conceptos nuevos y la ampliación de los ya existentes en la estructura cognitiva personal.

Desde esta perspectiva, es oportuno referir en torno a los procedimientos utilizados

para medir los estilos de aprendizajes, que coincide con la taxonomía propuesta por Honey y Mumford (1992), es el que se aplica en la presente producción editorial de corte científico, como instrumento de investigación; asociado al Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), que permite identificar el estilo de aprendizaje que predomina en una persona tanto en sus aspectos fisiológicos, psicológicos o afectivos, al momento de enfrentar una determinada situación de aprendizaje, ya que no todas las personas aprenden de la misma forma.

Por su parte, Alonso, Gallego y Honey (1997), también hicieron su aporte a los estilos de aprendizaje, indicando que es necesario saber más sobre ellos para conocer cuál de éstos define nuestra forma predilecta de aprender, demostrando a su vez que existen tipos de aprendices para los maestros, clasificados de forma siguiente:

1. Activos: Son de mente abierta, gozan de las nuevas experiencias sin ser escépticos. Constantemente muestran la disposición para asumir nuevas tareas y esquivan los retos, aunque los comprometa en la imagen que tienen de sí y de sus capacidades.

2. Reflexivos: Son aquellos que observan y analizan datos y experiencias desde distintos ángulos, reflexionado profundamente. No se apresuran a la hora de sacar conclusiones sobre sus vivencias, pareciendo dubitativos, pero en realidad su fortaleza reside en la prudencia.

3. Teóricos: Son aquellos de personalidad perfeccionista, racionales, su tendencia es a la objetividad y el análisis, sintetizando e integrando las situaciones en teorías coherentes sin cabos sueltos o preguntas sin respuesta.

4. Pragmáticos: Como su nombre lo indica, son prácticos y, por ende, requieren comprobar sus ideas porque son personas realistas al momento de tomar decisiones y resolver situaciones. El aprendizaje para ellos debe responder a la necesidad de dar respuestas

a los problemas concretos, de este modo podrá ser útil, en otras palabras, válido”.

Como puede refrendarse sobre la base del presente artículo, no existe una sola clasificación de los estilos de aprendizaje, lo que sí existe son diversos autores que explican los estilos de aprendizaje desde varios enfoques, como una forma de conocer el significado operativo para el binomio educador-educando, de manera que no hay una forma de aprendizaje exclusiva porque cada uno se ubica en el lugar de mejor comodidad, es decir, con el estilo de aprendizaje con que se identifique. Evidentemente dependiendo las edades de los estudiantes predomina más un estilo de aprendizaje que otro. Tal situación se evidenció en la masa crítica de datos tomados en el escenario del estudio.

Método

En virtud de que el presente estudio coadyuvó a construir una metódica mixtural, producto de imbricar los paradigmas de investigación positivista e interpretativo naturalista, permitiendo integrar hallazgos provenientes de los enfoques cuantitativo y cualitativo, lo que implica un análisis minucioso y en profundidad de la problemática planteada (Hernández et al., 2014).

Por consiguiente, en este artículo se aborda la perspectiva cuantitativa con el fin de atribuir mayor solidez a los resultados y dar respuesta de manera holística al propósito medular planteado, que a los efectos se aplicó una encuesta para determinar las características del entorno de los estudiantes y determinar las características a la luz de sus reacciones en torno a la comunicación no verbal y los estilos de aprendizaje, así como aspectos relevantes relacionados con el quehacer educativo de los docentes adscritos a los campos técnico y de las Ciencias humanas y sociales de la Universidad de las Fuerzas Armadas (ESPE), Campus Sangolquí del Ecuador.

Esta herramienta permite medir las variables de estudio a partir de preguntas cerradas que abarcan estos aspectos; permitiendo también la caracterización de la población

objeto de estudio. (Hernández et al, ob. cit). La encuesta se estructura por medio de preguntas de carácter general y contexto familiar, con ello se determina la relación con el entorno del hogar, con las actividades realizadas por los estudiantes en su cotidianidad escolar.

En tal sentido, es oportuno referir que, los diseños mixtos actualmente han demostrado valiosos matices en la labor científica ganando adeptos en muchos campos de la ciencia y, de manera muy particular, en el ámbito de las Ciencias Humanas o Ciencias Sociales; lo que hace emergente plantear una revisión exhaustiva sobre los mismos en aras de buscar fortalecer su aplicación en el área educativa, como es el caso de la presente investigación, generando así, un complexus desde la ciencia per se, tal constructo referido por Domínguez (2015), permite precisar que la idea de la sociedad como sistema de estructuras que se relacionan entre sí dentro de unos marcos de existencia en la que los hombres se viven, constituye el eje neurálgico en las posturas teóricas modernos y, por ende, uno de los puntos de partida de cualquier reflexión sobre lo humano, que con base en la experiencia de la investigadora del presente estudio en alianza a lo planteado por Domínguez (ob. cit.), coadyuva a conferirle valor agregado a la investigación mixtural, dado que esta categoría paradigmática sui generis, por si sola, superaría, al menos en gran medida, las contradicciones que introduce la fragmentación del pensamiento; sin embargo, el precitado autor asevera que aún es insuficiente, en virtud de que falta por incluir verdaderamente al talento humano en ese sistema desde su función real.

En efecto, el estudio correlacional busca variables que parecen interactuar entre sí, y de esta manera, cuando una variable cambia, la otra variable también, asunto de interés para los docentes cuando realicen investigaciones en su ámbito de acción.

Bajo este tenor, es preciso acotar que, desde el escenario cuantitativo la muestra aplicada fue intencional y estratificada, dado que estuvo conformada por docentes y estudiantes adscritos a los campos técnicos, administrativos y de

ciencias humanas y sociales. Cada individuo se eligió de manera aleatoria en atención a criterios establecidos según los objetivos planteados.

En este tipo de muestreo, cada individuo tiene la misma probabilidad de ser elegido en cualquier etapa del proceso. Tal muestra estratificada presentó los siguientes criterios para tal fin: (a) Receptividad a la hora de aplicar la encuesta, (b) Disposición en brindar aportes a la investigación, (c) Experiencia mínima de diez años administrando los cursos del Campo académico correspondiente, (d) Conocedor desde niveles de experticia de las variables en estudio, empleando el programa o paquete estadístico SPSS, aplicado a las ciencias sociales (Statistical Package for Social Sciences) para la obtención de patrones de comportamiento y probar teorías en una estructura secuencial-probatoria cimentada en etapas que preceden de otras que no pueden eludirse, que permita contrastar y comparar tal aspecto con los objetivos planteados, la metódica y los reportes obtenidos.

Es por ello, que la autora de esta investigación ocupó gran parte de su tiempo para extrapolar, contrastar y comparar una masa crítica de datos de esta magnitud, en consonancia con la representatividad de la muestra poblacional utilizada, para poder cotejar, triangular y sistematizar dichos resultados con los hallazgos provenientes del paradigma interpretativo naturalista, dado a la metódica mixtural aplicada, en la cual se tomaron en consideración dos variables: Comunicación no verbal, utilizada como variable independiente y el Estilo de aprendizaje, catalogada como variables dependiente; de allí el grado de complejidad y profundidad de esta urdimbre metódica, lo cual implicó un estudio de gran magnitud y laboriosidad, lo que constituye una gran contribución al estudio, en tanto en el momento que se obtuvieron los reportes de ambos enfoques de investigación.

Desde esta perspectiva, se procedió a seleccionar los sujetos o muestreo cualitativo, producto de aplicar el paradigma interpretativo, constituido por seis (6) informantes clave, conformados por tres (3) docentes y tres (3)

estudiantes adscritos a los campos Técnico, Administrativo y de Ciencias humanas y sociales, respectivamente, de modo que el proceso de triangulación metódica permitió la comprensión de significados al conciliar la información obtenida, producto de aplicar ambos enfoques de investigación sobre la base del método interpretativo naturalístico.

Tal planteamiento coincide con lo expresado por Cerda (2008, 65), al referir que la investigación cualitativa, adquiere una connotación especial por su condición humanista, cuyos elementos le permiten vislumbrar y comprender hechos desde el enfoque humano, y desde esta perspectiva, la praxis educativa vinculada a la comunicación no verbal en función de los estilos de enseñanza y aprendizaje son de una naturaleza netamente humana.

En este orden espectral, Vildózola (2009), señala que la triangulación envuelve un proceso de combinación de datos obtenidos en una misma investigación. Ahora bien, en la investigación social se han identificado tres (3) modelos fundamentales de triangulación: 1) triangulación para reconciliar datos cuantitativos y cualitativos, 2) triangulación para comparar datos cualitativos de diversas fuentes; y 3) triangulación de múltiples perspectivas surgidas de observadores diferentes.

En consecuencia, con el interés de conservar los estándares de heterogeneidad de la muestra, el grupo de docentes se seleccionó considerando la variedad de género y carreras alusivas a las Ciencias Exactas, Sociales y de la Educación, a fin de ensanchar el abanico de los hallazgos obtenidos según criterios específicos.

En lo que respecta a la entrevista semiestructurada, tal técnica de investigación fue plasmada a través del guion de entrevistas, utilizado como instrumento de investigación, propiciando conjuntamente con la investigadora un acercamiento a nivel de los meta relatos, que emergen de las experiencias docentes y de aprendizaje de los informantes clave o sujetos de la investigación (docentes y estudiantes), otorgándoles libertad para que puedan manifestar

significados, sentires y vivencias; en el caso de los docentes permite conocer su praxis profesional desde adentro; y desde el estudiantado, se profundiza la dinamicidad que subyace en los procesos cognitivos de aprendizaje e interacción en el contexto universitario.

En suma, en este abordaje investigativo a la luz del enfoque cuantitativo se utilizó como instrumento el cuestionario formado por un conjunto de ítems referidos a la comunicación no verbal y los estilos de enseñanza y aprendizaje, redactadas de forma coherente y organizadas, secuenciadas y estructuradas atendiendo a los objetivos planteados y las preguntas de investigación, de acuerdo con una determinada planificación, con el fin de que sus respuestas nos brinden toda la información necesaria.

En tal sentido, la muestra desde ese escenario de investigación estuvo integrada por sesenta y ocho (68) docentes y ciento dieciocho (118) estudiantes. En lo que respecta al cuestionario aplicado, estuvo constituido por 50 ítems, de los cuales, 30 corresponden a la variable comunicación no verbal y 20 a las variables: estilo de enseñanza y estilo de aprendizaje, respectivamente, con opciones de respuestas, tipo escala graduada, cuyos rasgos fueron considerados de la siguiente forma: Siempre (S), Casi siempre (CS), Algunas veces (AV), y Nunca (N).

En contraste al paradigma positivista, se incorporó un guion de entrevista como herramienta de investigación cualitativa para divulgar los resultados a la comunidad científica, el cual consistió en una serie de preguntas relacionadas con las variables en estudio con el propósito de obtener información de los consultados en conjunción al arqueo bibliográfico realizado y la intencionalidad base de la investigación en aras de dar respuesta a la problemática planteada, de la cual emerge dimensiones y categorías, que permitió a la investigadora triangular los hallazgos desde este enfoque, con los obtenidos en el estudio de corte cuantitativo.

Por otra parte, en lo que respecta al guion de entrevistas, cabe destacar, que de este instrumento emergen ciertas categorías descritas en esta sección, las cuales definen y caracterizan las dimensiones desde elementos caracterizadores asociados a la comunicación no verbal y estilos de enseñanza, producto de las entrevistas aplicadas a los seis (6) informantes clave, constituidos por docentes y estudiantes adscritos a los campos técnico, administrativo y humano, abordados en secciones anteriores del presente documento doctoral.

Para obtener los hallazgos, como consecuencia de dar respuesta a las interrogantes y objetivos planteados, cuyos elementos caracterizadores y categoriales guardan relación con el paradigma interpretativo, tal aspecto fue desarrollado en la sección que sucede a este acápite. En primer lugar, se procedió a sistematizar y categorizar los datos, provenientes de las entrevistas aplicadas tanto a los docentes como los estudiantes.

Resultados y discusión

En este acápite se aborda la interpretación y el análisis de los resultados obtenidos en la investigación, producto de la aplicación, en primera instancia de los instrumentos para medir las variables en estudio a la luz del paradigma positivista. Por ende, la codificación y tabulación de los datos, permitió desarrollar un proceso cognitivo a nivel de análisis, que consistió en descomponer el todo en sus partes constituyentes (Revista Educación, 1998). Dicho proceso condujo a realizar una visión interpretativa de la situación problemática planteada, fundamentándose en las respuestas emitidas por los sujetos muestrales e informantes clave.

Por consiguiente, el precitado análisis interpretativo de los datos, se llevó a cabo, al contrastar y comparar los mismos con los aportes teórico-documentales y con los antecedentes de fuentes primarias y secundarias que sustentan la problemática abordada y los referentes teóricos del estudio, los cuales reflejan el diagnóstico y la exploración de la realidad existente en torno

a la comunicación no verbal y su incidencia en los estilos de aprendizaje. Caso de estudio comparativo Carreras de Campo técnico: Ingeniería Mecatrónica; Campo de Ciencias Humanas y Sociales: Licenciatura en Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE, Campus, Sangolquí del Ecuador.

La intencionalidad base de este proceso de contrastación y comparación, estriba en buscar tanto las congruencias como las discrepancias entre el “es” y “el debe ser” del contexto estudiado, lo cual orienta la discusión del presente capítulo y permite la confiabilidad de la investigación. Para ilustrar mejor lo descrito, ver la siguiente figura, donde se representa la complementariedad de los datos.

Figura 1
Triangulación de los hallazgos



En segundo término, desde el punto de vista práctico, la aproximación a la realidad con el fin de conocerla, emerge del paradigma interpretativo, producto del despliegue de una estrategia a nivel metodológico, que proporcione rigor, amplitud y profundidad al trabajo de investigación.

En tal sentido, para lograr este propósito fue cardinal utilizar la combinación de múltiples métodos, con diferentes perspectivas y diversos observadores, de manera de permitir obtener una aproximación más integral del objeto de estudio (Pérez Serrano, 2011), lo que contribuye a configurar la investigación multimétodo, de donde emerge una episteme, que permite superar el enfoque racional o positivista en torno a la ruta por la investigadora, lo que le atribuye a los hallazgos mayor legitimidad científica.

En este orden discursivo, el desarrollo del análisis e interpretación de los resultados con base en la inquietud planteada, requiere de dos escenarios o vertientes complementarios que permitan ampliar el espectro de observación; uno cuantitativo para caracterizar la distribución de la comunicación no verbal y los diferentes estilos de aprendizaje en las campos académicos comprendidas en el estudio por una parte y por otra, uno cualitativo para tener una estimación las metodologías en uso en los ambientes de aprendizaje y si éstas contribuyen a un aprendizaje de calidad, desde la percepción de los actores.

Por consiguiente, la técnica de triangulación de datos entre métodos, aplicada en el presente estudio y reflejada en las redes semánticas que se muestran en la siguiente ilustración, sirvió también para analizar la información recabada del guion de entrevistas y los cuestionarios, utilizados como instrumentos de investigación, aplicados a los sujetos de estudio, sobre situaciones generadas en el ambiente áulico y su periferia desde diversos ángulos o perspectivas a fin de compararlos y contrastarlos con la teoría examinada y los objetivos planteados en aras de analizar e interpretar la información.

Por otra parte, en lo que respecta al guion de entrevistas, cabe destacar, que de este instrumento derivan ciertas categorías descritas en esta sección, las cuales definen y caracterizan las dimensiones desde elementos caracterizadores asociados a la comunicación no verbal.

Figura 2
Proceso de categorización y codificación

CNE I GOBIA	DIMENSIONES	INDICATE GOBIAS	TEJTO CODIFICADO
 ESTILOS DE APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> • Atención • Foco • Persistencia • Foco • Persistencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Campos: técnico, administrativo, human. • Técnico • Motivación • Costo • Salud • Conceptos epistemológicos 	<ul style="list-style-type: none"> • Estilos de aprendizaje: Administrativo, Técnico, Humanístico, Interdisciplinario • El aprendizaje y los factores ambientales, socio-culturales, hacen efecto en el P y el desarrollo integral. • Distinción de los estilos de aprendizaje: cognitivo, afectivo, motor, social, sensorial, pensamiento lógico, aprendizaje por experiencia, uso estratégico comunicativo verbal. • Dedicación a la actividad académica de 1 a 2 horas. El tiempo de la comunicación, son muchos más: apoyo, apoyo, motivación, proactividad. • Estrategias de aprendizaje: aprendizaje colaborativo y autónomo, regulado, conductivo. • Aprendizaje autónomo (colaborativo) • Motivación

En la figura 2, se ilustra, entre otras cosas, la base de todo el proceso de categorización y codificación llevado a cabo desde niveles de correspondencia y complementariedad, presentadas, demostrando de esta manera que la triangulación de datos utilizada en la investigación fue producto de establecer relaciones de sinergia entre las categorías y dimensiones, de las cuales se desprende la lógica cualitativa y la lógica cuantitativa, tal racionalidad epistemológica en lo que concierne a procesos, técnicas y resultados; no solo es reflejada como una estrategia que imbrique métodos diferentes, sino que permite integrar la información para comprender el objeto de estudio a la luz de su intencionalidad base y, así, poder explicar el fenómeno analizado.

En efecto, para proceder a interpretar los resultados de los instrumentos aplicados, la investigadora se valió de la distribución de intervalos y categorías; verbigracia.

Tabla 1
Distribución de intervalos y categorías; verbigracia

Intervalo	Categoría
0 a 12,49	Deficiente
12,50 a 24,99	Regular
25,00 a 37,49	Suficiente
37,50 a 50,00	Excelente

A continuación, se presentan un esbozo de los resultados, organizados de manera independiente, el primero corresponde al análisis de la variable comunicación no verbal y el segundo a los estilos de aprendizajes.

En lo referido al análisis de los resultados de la variable comunicación no verbal Se inició con el análisis de la distribución porcentual de los docentes adscritos a la universidad seleccionada en el período lectivo antes descrito.

Tabla 2
Tabla de distribución de frecuencia y porcentajes de los docentes adscrito a las carreras de Campos Técnico, Administrativo y Ciencias Humanas y Sociales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Carrera de Campo Técnico	14	20,6	20,6	20,6
Carrera de Campo Administrativo	40	58,8	58,8	79,4
Carrera de Campo Ciencias Humanas y Sociales	14	20,6	20,6	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Nota: Elaborado a partir de datos obtenidos en las instituciones de la población.

En lo tocante al análisis del variable estilo de aprendizaje en la población estudiantil, éste se hizo: primero de manera global, independientemente, que en todo el periplo del discurso, no se consideró la carrera de campo Administrativo a nivel de datos, por ende ésta es preponderante, dado que permitió establecer una relación holística e integral con respecto a las variables: CNV y EA, producto de considerar todas las carreras ofrecidas por la institución, donde tuvo lugar el estudio.

Posteriormente, el análisis prosiguió desde dimensiones y, en última instancia, por ítems. En el análisis de los resultados, se utilizó la mediana, pues las respuestas están dadas

en escala graduada en nivel ordinal, además como los puntajes brutos obtenidos de la escala graduada fueron transformados a nivel de escala del 0 al 50.

Con respecto al análisis global, el puntaje máximo en la escala de 50, fue 50 puntos ubicada en el nivel de categoría excelente; y el mínimo de 9,17 puntos, ubicado en la categoría deficiente, esto determina un rango o diferencia entre ellos de 40,83 puntos, pues indica que los datos tienen un porcentaje alto de variación en su distribución, la cual indica que la información obtenida de los estudiantes es heterogénea, es decir que hay estudiantes que perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje de manera excelente y otros de manera deficiente. Por otra parte, la mediana es de 30 puntos ubicada en el nivel de categoría suficiente.

Tal cómputo es indicador de que existe estabilidad en los rasgos cognitivo, afectivo y fisiológico de los estudiantes, que responden a sus ambientes de aprendizaje, es decir el aprendizaje en los estudiantes es logrado a partir de diferentes elementos y enfoques que los caracteriza.

El coeficiente de la asimetría es igual a 0,062, valor positivo cercana a cero que indica que los valores de la distribución se concentran alrededor de la media, tiende a ser simétrica y la distribución se aproxima a la normalidad, de igual manera cuenta con un coeficiente de curtosis igual 0,127, distribución leptocúrtica que presenta un moderado grado de concentración alrededor de los valores centrales, tal como se visualiza en el histograma

En tal sentido, vale destacar, que la hipótesis de la investigación: La comunicación no verbal aplicada por los docentes influye en los estilos de enseñanza y aprendizaje implementados en las carreras de Campos técnicos y Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad de las Fuerzas Armadas- ESPE, campus Sangolquí del Ecuador en el periodo 2022-2023. Se corroboró con el supuesto de normalidad en las variables comunicación no verbal y estilos de aprendizaje

con sus respectivas dimensiones a través de la Prueba Kolmogorot – Smirnov (K - S), ya que la muestra (118 estudiantes) supera los 50 casos, pues es uno de los requisitos que exige, y para su aplicación se tiene:

Desde otro tenor, se precisa que la correlación global entre las variables comunicación no verbal y estilos de aprendizajes, así como las correlaciones entre sus respectivas dimensiones, lo que implica que con el programa SPSS versión 25, se aplicó la ruta para el cálculo de la correlación por Rangos ordenados de Spearman. Los resultados se presentan en el Tabla 3.

Tabla 3

Correlación global entre las variables: comunicación no verbal y los estilos de aprendizaje

		ESTILO DE APRENDIZAJE (PB)	ESTILO ACTIVO (PB)	ESTILO REFLEXIVO (PB)	ESTILO TEÓRICO (PB)	ESTILO PRAGMÁTICO (PB)	
Rho de Spearman	COMUNICACION NO VERBAL (PB)	Coeficiente de correlación	,349**	,382**	,228*	,232*	,259**
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,013	0,011	0,005
		N	118	118	118	118	118
	PROXÉMICA (PB)	Coeficiente de correlación	0,096	0,123	0,002	0,036	0,089
		Sig. (bilateral)	0,303	0,183	0,987	0,700	0,340
		N	118	118	118	118	118
	KINÉSICA (PB)	Coeficiente de correlación	,349**	,401**	,231*	,235*	,261**
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,012	0,010	0,004
		N	118	118	118	118	118

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos de la aplicación de instrumentos

Conclusiones

En este apartado se exponen las principales conclusiones, los alcances y las proyecciones en términos de los aportes del estudio, que pudieron desprenderse de los objetivos planteados, partiendo del análisis crítico de los resultados obtenidos en la presente investigación. Dicho análisis, se realizó a la luz de la información aportada en los marcos teórico y sección correspondiente a la metódica; y de las interrogantes planteadas en el apartado de objetivos o ejes propositivos.

Previo a la formulación de los aspectos conclusivos de la investigación, proyectada en este artículo científico, es preciso destacar, que del fruto de esta, emerge la correspondencia, integración y complementariedad de los métodos cuantitativos y cualitativos desde un todo coherente, por cuanto sus inferencias basadas en la información mixta, permitió lograr una mejor comprensión de la comunicación verbal en sinergia con los estilos de aprendizaje.

Tal imbricación metódica, se valió de la triangulación, como técnica de análisis enriquecedora, confiriéndole al estudio rigor, profundidad, complejidad y grados variables de consistencia a los hallazgos y, por supuesto, coadyuvó a minimizar sesgos para poder comprender la realidad desde el contexto, donde tuvo lugar, producto de aplicar las técnicas e instrumentos para recabar la información, aunado a los elementos que le atribuyen al estudio legitimidad con base en las técnicas de análisis aplicadas.

En primera instancia, en lo que concierne al objetivo número 1, que consiste en describir los aspectos formales del lenguaje no verbal implicados en el proceso de interlocución e interacción humano-social, dentro del aula de clase universitaria.

De acuerdo a los resultados obtenidos en conjunción a dicho objetivo, se puede precisar que en lugar de limitarse a construir categorías

teóricas vinculadas con las cualidades de la voz, la gestualidad y la expresividad de las manos y el cuerpo desde el paradigma interpretativo, la investigadora se valió de métodos provenientes de la estadística descriptiva e inferencial para conferirle mayor rigurosidad científica a los resultados obtenidos. Tales hallazgos permitieron interpretar con fortaleza tal que sobrepasa el apoyo no verbal y permite considerarlos como baluartes del docente durante sus prácticas de enseñanza.

De estos reportes concatenados con la literatura revisada, previo análisis de contenido, se reveló que los docentes adscritos a los campos académicos aplicados en el estudio, pertenecientes a la Universidad de las Fuerzas Armadas del Campus Sangolquí del Ecuador, deben cultivar más competencias en torno a la comunicación no verbal, producto de tener consciencia de su lenguaje corporal, como personas capaces de monitorizar su conducta y de calibrar el efecto que ésta produce en los demás, lo cual se le atribuye a dimensiones idiosincrásicas o culturales. Tal situación fue evidenciada al analizar los resultados de las encuestas aplicadas a la muestra conformada por estudiantes y docentes del contexto precitado y, que a pesar de ubicarse en una categoría regular de acuerdos a los cómputos obtenidos, puede constatar que los docentes podrían orientar medianamente la comunicación no verbal con aspectos, tales como expresión de gestos, muecas, guiños (kinésica); ritmos, tono y volumen de la voz y prosodia (comunicación paralingüística) y movimientos del cuerpo realizados en el entorno y la utilización del espacio (proxémica).

En tal sentido, como docentes que formamos profesionales en diversos campos académicos, como es el caso del contexto micro social, donde se llevó a cabo el presente estudio, desde las ciencias fáctica (exactas), hasta las ciencias humanas y sociales, debemos ser muy precisos en nuestras propias expresiones gestuales o corporales y tener la apertura en la interpretación de las ajenas o de quienes conviven con nosotros influenciadas por factores intrínsecos y ambientales.

En lo tocante al segundo objetivo específico: Interpretar los relatos del docente universitario en su interacción pedagógica y sus implicaciones comunicativas en torno al proceso de enseñanza y aprendizaje, sobre la base de la narrativa aportada por los docentes en la entrevista semiestructurada, desde niveles de agudeza de la información obtenida, se reportó en primer lugar, que de acuerdo a los elementos descriptores de los informantes clave, en materia de comunicación no verbal, los docentes a pesar de asumir cierta reactividad al principio, expresan que deben ser incorporadas dichas aristas en el acto pedagógico en términos de valorar sus interacciones en el aula generadas a partir de prácticas pedagógicas efectivas.

Tales actividades realizadas desde el binomio docente-estudiante, de acuerdo a lo acotado por ellos y producto de aplicar estrategias comunicativas en aras de favorecer el proceso de enseñanza y aprendizaje, se pudo constatar que, supeditado al tipo de comunicación no verbal utilizado, el estudiante se siente en un ambiente armónico de trabajo, a pesar que, en las reacciones a cargo de los profesores, que administran los diferentes cursos pertenecientes a los diferentes campos académicos de la Universidad de las Fuerzas Armadas, ESPE.

Ahora bien, en lo referido al tercer objetivo del presente estudio, que tiene que ver con generar estrategias comunicativas no verbales que permitan el fortalecimiento de estándares de calidad y excelencia en el sistema educativo. Como prelude al desarrollo de este eje propositivo, vale acotar, que guarda cierta relación con el propósito anterior, por cuanto las estrategias comunicativas van a depender de las interacciones pedagógicas y sus implicaciones en el acto de enseñar y aprender.

Desde el análisis de contenido de las reacciones evidenciadas tanto de parte de los estudiantes y docentes, en sinergia con el método hermenéutico, permitió interpretar de manera exhaustiva los testimonios presentados por dichos informantes clave, se pudo develar en torno a la inquietud de la investigadora de este estudio sobre la comunicación no verbal desde

su afán en construir una metódica que sustente los métodos de investigación y las técnicas de análisis aplicadas, que los estudios sobre cómo la comunicación no verbal de los docentes influye en la forma como aprenden los estudiantes demuestran que ésta fortalece al acercamiento a nivel cognitivo y social entre docentes y estudiantes. Así pues, de acuerdo a los resultados obtenidos, pese a que algunos cómputos estadísticos no verificaron con exactitud la hipótesis de investigación formulada, se pudo evidenciar de acuerdo a los hallazgos, producto de auscultar lo resultados de los instrumentos de corte cualitativo y cuantitativo, que los comportamientos no verbales incrementan el aprendizaje, intensificándolo; propiciando niveles de empatía hacia el docente y, por ende, hacia la materia que imparte, situación que motiva al docente a generar un tipo de estrategias en alianza con la comunicación no verbal en fomento de los estándares de calidad del sistema educativo, partiendo del nivel universitario con proyección a niveles y modalidades precedentes. Tal propósito permitió a la autora crear metodologías de esta naturaleza, que favorezca categorías y dimensiones referidas al lenguaje no verbal.

Desde otro marco de acción, en lo que concierne al cuarto objetivo, asociado a caracterizar los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes en las carreras de campos técnico, administrativo y de Ciencias humanas y sociales de la Universidad de las Fuerzas Armadas- ESPE, Sangolquí del Ecuador. De acuerdo al análisis reportado, cabe destacar, que dicha información fue procesada mediante la estadística descriptiva con apoyo de la mediana y sus correspondientes gráficos de caja, sectores y barras a los fines de analizar los estilos de aprendizajes y sus respectivas dimensiones.

Tal como se pudo apreciar en el apartado referido al análisis de los hallazgos; por ende tal base de datos muestra que el puntaje máximo en la escala de 50, fue 50 puntos ubicada en el nivel de categoría excelente; y el mínimo de 9,17 puntos, ubicado en la categoría deficiente, esto determina un rango o diferencia entre ellos de 40,83 puntos, lo cual es indicio, en primer

lugar, de que los datos tienen un porcentaje alto de variación en su distribución y, en segundo término, que la información obtenida de los estudiantes es heterogénea, es decir que hay estudiantes que perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje de manera excelente y, otros, de manera deficiente.

Por ende, cada uno de los estilos de aprendizajes analizados constituyen un apoyo y orientación, como arsenal para el maestro a la hora de sopesar los diferentes modos de captar, internalizar y aplicar los contenidos y estrategias, que el aprendiz pudiese aceptar o rechazar para evaluar los pros y los contras, los analizan y sacan sus propias conclusiones y, así, poder desarrollar su inteligencia desde la libertad de pensamiento en términos de fomentar capacidades inter e intrapersonales.

Por consiguiente, al aplicar el análisis inferencial y comparar la comunicación no verbal con los estilos de aprendizaje de los estudiantes en conjunción con las metodologías de enseñanza aplicadas por el docente. De tales reportes agrupados por campos académicos, se puede concluir que no existe diferencia significativa para los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico y, que, si es significativa para los estilos activo y pragmático, por lo que se puede aseverar que los estilos de Aprendizaje son distintos en las diferentes carreras de los precitados campos pertenecientes a la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, Campus Sangolquí del Ecuador, durante el periodo académico 2022-2023.

De tales ideas conclusivas, es oportuno concatenar el presente discurso teórico-epistemológico, que emerge de un exhaustivo análisis de los resultados con categorías y dimensiones asociadas a la metodología que debe aplicar el docente para consolidar la comunicación no verbal, aunque en argumentos precedentes, los reportes utilizados para enriquecer aspectos relacionados con el objetivo matriz de este acápite; en diversas aristas se mencionó lo referido a la pertinencia de un método didáctico de acuerdo a cada estilo de aprender, que trascienda el uso de estrategias comunicativas utilizadas en la escuela tradicional desde lo libresco,

cartesiano y descontextualizado de sus planes de estudio, dado a lo incipiente de los métodos, recursos y estrategias de la comunicación no verbal, utilizados como variable independiente en la presente investigación, debilita la acción de comunicar sin hablar, de acuerdo a las respuestas dadas por los informantes clave entrevistados en conjunción con el otro grupo de sujetos encuestados.

En relación con el sexto objetivo del presente estudio, orientado al establecimiento de criterios pedagógicos y metodológicos que eleven la calidad del estudiante universitario desde la investigación, innovación y emprendimiento. Esta intención investigativa tiene muchos puntos en común con respecto al objetivo anterior, solo que emerge de la matriz epistémica de entrevistas desde el paradigma interpretativo naturalístico, producto de los aportes brindados por parte de los informantes clave, tal como se mencionó en la cuarta sección, tales entrevista semiestructuradas provienen del conocimiento, de las opiniones fundadas y de la justificación, producto de vivencias de estudiantes y docentes de las tres carreras seleccionadas, dichas reacciones de estos sujetos significantes provienen del mundo de vida, académico, social, comunitario desde narrativas que son usadas con el fin de dar razón de opiniones y declaraciones enunciativas utilizadas para contribuir a la construcción de saberes.

Las diversas metodologías empleadas por el docente en términos de criterios, que garanticen en el estudiante altos estándares de calidad y excelencia, están íntimamente relacionados con la parte pedagógica, en consonancia con las reacciones de los participantes en el estudio, reportadas en las entrevistas, previo análisis de contenido y proceso de triangulación de métodos, posteriormente llevado a cabo, como consecuencia de la comparación y contratación de las respuestas registradas en los cuestionarios a cargo de la población muestral seleccionada, permitió develar, que reviste de gran importancia el hecho de promover la interacción entre docentes-alumnos, ya que coadyuva a que fluyan conductas, actitudes e intereses en el ambiente de aprendizaje en aras

de propiciar el acto comunicativo; y lo más importante estriba en que, independientemente del tipo de comunicación, que se aplique, éste está supeditado a las estrategias utilizadas, como activadores cognitivos encargados de desarrollar en los estudiantes competencias de alto nivel, aspecto de gran valía desarrollado en la parte conclusiva del objetivo número 4, de este abordaje investigativo.

En tanto, lo que comunica y lo que quiere comunicar a veces el docente no coincide, por ello es relevante formarse en el tema de la comunicación no verbal, de aquí emerge una sabia frase señala: “No es lo que uno dice, sino lo que el otro entiende”. Es por ello, que el docente debe partir de un aprendizaje efectivo e integrador por parte de sus estudiantes, que promueva el pensamiento crítico y reflexivo, producto de seleccionar, aplicar y evaluar criterios pedagógicos y metodológicos en torno a los diferentes estilos de aprendizaje, así como insertar en el currículo universitario ejes temáticos e integradores con sus respectivas estrategias y recursos a la vanguardia de la neurociencia y la era digital del presente milenio, como reza un pensamiento, que le quedó tatuado a la autora de esta tesis, producto de un encuentro de educadores promotores e innovadores de cambios educativos: “Hoy la escuela continúa enseñando contenidos del siglo XIX, con profesores del siglo XX, a estudiantes del siglo XXI”.

En lo concerniente a la séptima intención investigativa de cierre, cuya información fue procesada estadísticamente a través de dos estratos; el primero estuvo constituido por un estudio previo, que consistió en el análisis del gráfico denominado diagrama de caja para mostrar si hubo resultado significativo o no. Para tal fin, se proyectó la existencia o no de diferencias significativas entre las medianas de estilos de enseñanza de los grupos en los niveles de categoría de comunicación no verbal. Posteriormente, el segundo estrato estuvo relacionado con la Anova factorial, cuyo objetivo fue investigar si los diferentes niveles de dicho factor tienen un efecto medible sobre una de las

variables dependientes, en este caso, estilos de enseñanza y/o estilos de aprendizaje.

Bajo esta perspectiva, cabe acotar, que al comparar los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje de los campos Técnico y de las Ciencias Sociales y Humanas, se pudo apreciar que, aun cuando, no existen grandes diferencias entre ellos, éstas, fueron significativas en el caso de las dimensiones Activo y Pragmático, lo que configura la situación en que dichos campos presentan estilos de aprendizaje diferentes.

Bajo otro marco de acción, cabe destacar, que desde el contexto de la Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE, campus Sangolquí del Ecuador, espacio micro social del estudio, se pudo constatar que los docentes desde los diferentes campos académicos que han sido tomados, adaptan el modo de enseñar a su criterio, necesidades y características idiosincrásicas del aula (alumnos, espacio, contenidos), así como, por cuestiones sociales, sin eludir los asuntos políticos, económicos, culturales, étnicos ideológicos, entre otros, de influencia exponencial, lo cual pudo haber influido en la manera cómo desarrollan las estrategias metodológicas desde la comunicación no verbal.

Tal situación permite corroborar los argumentos precedentes en relación con las concepciones epistemológicas del docente, punto de encuentro de muchos informantes clave y encuestados, expresado a través de sus reacciones, dado que la mayoría de los profesionales de la docencia, sin excluir la población muestral estudiantil, tienen la tendencia a enseñar e instrumentar y aprender las diferentes estrategias metodológicas de enseñanza y de evaluación, tomando los mismos patrones de sus profesores en virtud de heredar visiones, creencias, enfoques y paradigmas para planificar y recibir la secuencia instruccional y llevar a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje; adoptando los mismos estilos a nivel didáctico y pedagógico.

Con respecto a la variable comunicación no verbal, previa comparación con la situación evidenciada sobre la base de los cómputos

obtenidos en torno a los estilos de aprendizaje en las diferentes carreras de cada campo académico, se puede decir que en general predomina un grado de preferencia moderado por cada una de las dimensiones que configuran un estilo, con algunas excepciones, en la preferencia cae al rango bajo. No se encontraron preferencias en el rango alto.

En otro orden de argumentación, se pudo evidenciar, que al aplicar pruebas de correlación entre las dimensiones de la población general analizada, se encontró que existe una correlación positiva moderada entre las dimensiones Teórico y Reflexivo y, en menor medida, entre Pragmático y Teórico. y, con predominio de la Reflexividad, Teorización y Pragmatismo, o cual constituye un indicio de que el sistema educativo que ha imperado, no solo en Américas Latina, sino también en Norteamérica y Europa, donde se han seguido patrones culturales, sociales y económicos desde un enfoque libresco, metódico y racional, amparado en una didáctica, cuya prevalencia tiende al capitalismo, en pos del predominio del desarrollo financiero, soslayando la calidad de vida, que pone en segundo plano la inteligencia emocional en vinculación con dimensiones orientadas al desarrollo bioético y cognitivo, vitales para el fomento de capacidades humanas de alto nivel.

De tales argumentos, se infiere que la comunicación no verbal que se establece dentro de los ambientes de aprendizaje, de acuerdo a los hallazgos obtenidos, una vez comparados y contrastados los cómputos estadísticos con las respuestas que emergen del guion de entrevistas, apuesta a una didáctica innovadora y a una pedagogía crítica, que alude la creación, planificación, puesta en práctica de estrategias, evaluación y reimpulso de ejes integradores de aprendizaje en función al estilo de concebir el acto pedagógico y cognitivo, que supere ese tipo de metodología anclada al lenguaje verbal, reflejo de la escuela tradicional.

De todos los argumentos anteriormente planteados, una vez analizados desde niveles periciales, se concluye que la comunicación no verbal aplicada por los docentes, estadísticamente

no es significativa, es decir que las medias marginales de estilo de enseñanza y aprendizaje no proporcionan información precisa o seguimiento de un patrón, que identifique a qué nivel de categoría de comunicación no verbal aplicada pertenecen, por lo tanto, la comunicación no verbal utilizada no influye sobre los estilos de enseñanza y aprendizaje reportados.

Sin embargo, la carrera de campo en la que se encuentran adscritos los docentes, arrojó estadísticamente significancia sobre los estilos de enseñanza, tal como se pudo observar en los cómputos reportados, dicha especialidad mostró una relación positiva y negativa; y ambas, con respecto a los estilos de enseñanza. En efecto, la carrera de campo en la que se encuentran adscritos los docentes, influye significativamente sobre el estilo de enseñanza de mayor predominancia.

Vale acotar, que de los argumentos presentados anteriormente, emergen, producto de triangula e interpretar desde la exégesis los resultados obtenidos a través del enfoque cuantitativo y cualitativo de la investigación, tomando en primer lugar, el significado de cada dimensión y categorías, dado, que por medios estadísticos se puede llegar a conclusiones contradictorias con respecto a las consideraciones iniciales, a consecuencia de algún error inadvertido o, por la comparación de elementos, que no se presten para tal fin, Entonces, el dilucidar esta situación, escapa a los objetivos planteados en esta tesis; lo cual puede ser objeto de un trabajo de investigación diseñado con ejes propositivos similares.

Proyecciones

La consolidación del presente artículo científico fue producto de integrar parte del conocimiento en torno a la comunicación no verbal y los estilos de aprendizaje en los docentes y estudiantes adscritos a la Universidad de las Fuerzas Armadas, ESPE del Campus Sangolquí del Ecuador. Por consiguiente, la autora de este estudio con base en su experiencia docente en Educación General Básica y su rol como Coordinadora de EDÚCATE ECUADOR, siempre ha tenido la inquietud de crear e

instrumentar estrategias de enseñanza, que tengan gran impacto en el lenguaje no verbal en el ámbito universitario en proyección de niveles y modalidades precedentes, ya que el nivel de educación superior constituye el núcleo de formación integral del talento humano. debido a que, promueve el aprendizaje crítico y reflexivo, proyectando la cosmovisión de las ideas a través de la exploración y búsqueda incesante del conocimiento de teorías y enfoques desde la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación, que trascienda métodos librescos, lineales y atomizados y fomente el desarrollo personal y ayude a los ciudadanos a ejercer un rol trascendental en la sociedad, lo que representa un tema de gran interés y proyección para los actores y autores del quehacer educativo.

Bajo este tenor, es pertinente mencionar, que a menudo, se subestima la importancia de la comunicación no verbal en el aula, pero su transitar es altamente significativo en la enseñanza y el aprendizaje, coadyuvando a alcanzar en el estudiante su propia autonomía en las competencias asociadas a la comunicación no verbal, como una unidad integral de posibilidades, articuladas con su ethos cotidiano.

De allí, lo trascendental de construir las proyecciones del presente documento doctoral sobre la base de su epílogo a razón de los objetivos planteados abordados en todo el tejido onto-epistémico y metodológico en términos de dar a conocer los aportes de una forma original y sustantiva al acervo de conocimientos vinculados con las variables analizadas traducidas en unidades de análisis en función de sistemas categoriales, de donde emergen textos codificados a la luz de la intencionalidad base de la investigación, como consecuencia de establecer relaciones de correspondencia y complementariedad entre los diferentes métodos o paradigmas, en virtud de que la comunicación no verbal en la interacción alumno-profesor en materia de estilos de enseñanza y aprendizaje es vital para comprender e incrementar la eficacia y efectividad del acto educativo

Por tal razón, es cardinal, que quienes administran cursos académicos en diversas

facultades o campos, ejerzan dominio en torno a cómo interpretar y manejar las funciones de la comunicación no verbal utilizadas en su quehacer diario, así como también en el \ ámbito académico, cultural, político, entre otras dimensiones.

De esta manera, se establece una imbricación entre lo que se piensa, se dice, siente y gesticula tras generar un mensaje concreto dentro de la lógica elemental de formación, sin expresiones idiogramáticas difusas o desprovistas de una ilación congruente/ En efecto, en sintonía con las reacciones dadas por parte de los sujetos de investigación de este abordaje, se evidencia que, éstos reconocieron que el sistema educativo desde los planes de estudio de las universidades, no solo a nivel de Ecuador, sino de otras latitudes, debe incorporar jornadas de formación permanente para fortalecer la didáctica y el acto pedagógico per se, en función de promover la implementación de teorías y estrategias metodológicas referidas a la comunicación no verbal

Referencias bibliográficas

- Alder, H., y Hether, B. (2000). *PNL en sólo 21 días una completa introducción con su programa de entrenamiento*. (Edaf, Ed.) Dialnet.
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1997). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. (8ª ed.). Bilbao, España: Ediciones Mensajero.
- Álvarez, A. (2012). *La magia de la PNL: Comunicación, transformación y poder personal*. EDAF.
- Cerda, H. (2008). *La investigación total. La unidad metodológica en la investigación científica*. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Domínguez López, E. (2015). *Ciencia y complexus cultural: un ensayo*. (Página web en línea). Consultado el 12 de Febrero de 2022. Disponible en: <https://bioethics.miami.edu> > pdf > lopez-ensayo.
- Freire, P. (2002). *Cartas a quien pretende enseñar*. Editores Argentina.

- Herrera Pavo, M.A. y Cochancela Patiño, M.G. (2020). *Aportes de las reformas curriculares a la educación obligatoria en el Ecuador*. Contributions of curricular reforms to compulsory education in Ecuador. *Revista Scientific*, vol. 5, Núm. 15, pp. (362-383). Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo. [Consultado en Febrero de 2022]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/5636/563662155020/>
- Birdwhistell, R. (1952). *Introduction to kinesics*. Department of State, Foreign Service Institute.
- Baró, T. (2018). *Inteligencia no verbal*. Paidós.
- Efron, D. (1970). *Gesto, raza y cultura [1941]*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Entwistle, N., Karagiannopoulou, E., Olafsdottir, A., Walker, P. (2016). *Research into student learning and university teaching: changing perspectives*. En J. Case and J. Huisman (Eds.) *Researching Higher Education. International perspectives on theory, policy and practice* (pp. 194-217). Oxon, UK: Routledge.
- Hall, E. (1959). *El lenguaje silencioso*. Estados Unidos de América: Ediciones doubleday
- Hernández Sampieri, C., Fernández Collado, P., Baptista L. (2014). *Metodología de la investigación (6ª.ed.)*. España: McGraw Hill .
- Herrera Pavo, M.A. y Cochancela Patiño, M.G. (2020). *Aportes de las reformas curriculares a la educación obligatoria en el Ecuador*. Contributions of curricular reforms to compulsory education in Ecuador. *Revista Scientific*, vol. 5, Núm. 15, pp. (362-383). Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo. [Consultado en Febrero de 2022]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/5636/563662155020/>
- Honey, P., y Mumford, A. (1992). *The manual of learnig style*. Peter Honey.
- Macías, M. (2017). *La comunicación no verbal desde la Programacion Neurolinguistca en la entrevista laboral*. Repositorio Digital UEES. Obtenido de: <http://repositorio.uees.edu.ec/bitstream/123456789/2331/1/MARIA%20DANIELA%20MACIAS%20RUGEL%20TESIS%20COMUNICACION%20NO%20VERBAL.pdf>.
- Mehrabian, A. (1971). *Silent Messages*. California: Wadsworth.
- Pease, A. (2006). *El lenguaje del cuerpo*. España: Paidós.
- Pérez Serrano, G. (2011). El conocimiento científico y sus carcomas. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 23(2), 19-43.
- Pons, C. (2015). *Comunicación no verbal*. Kairos S.A.
- Prosser, M. (2010). *Faculty research and teaching approaches: Exploring the relationship*. En: J. Christensen-Hughes, and J. Mighty (Eds.), *Taking Stock: Research on Teaching and Learning in Higher Education* (pp. 129-137). Montreal, Canada: McGill-Queen's University.
- Quintana, J. (2017). *Evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Maracay: un enfoque epistemológico*. Tesis doctoral, Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación, Valencia-Venezuela.
- Revista de Educación (1998). *La educación venezolana*. Laboratorio Educativo. Caracas, Venezuela.
- Ruíz, O. (2019). *Qué piensan los profesores universitarios de los estilos de aprendizaje*. Unimagdalena.
- Rulicki, S. (2011). *Comunicación no verbal: cómo la inteligencia*. Granica.
- Sanz, G. (2005). *Comunicación efectiva en el aula. Técnicas de expresión oral para docentes*. Graó.
- Vildózola Tibaud, X. (2009). *Las actitudes de profesores y estudiantes y la influencia de factores de aula en la transmisión de la naturaleza de la ciencia en la enseñanza secundaria*. Tesis doctoral. Facultad de Formación del Profesorado. Universidad de Barcelona, España.