

**Ejecución Presupuestaria y su Relación con la Calidad
del Gasto Público del Centro de Formación en Turismo**

**Budget Execution and its Relation to the Quality
of Public Expenditure of Tourism Training Center**

Leydi Lisseth Cruz-Herrera¹
Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Perú
ch.contadores@outlook.com

doi.org/10.33386/593dp.2023.3-1.1891

V8-N3-1 (jun) 2023, pp. 736-748 | Recibido: 21 de abril de 2023 - Aceptado: 18 de mayo de 2023 (2 ronda rev.)
Edición Especial

¹ Contador. Maestría en Auditoría en la Gestión y Control Gubernamental. Experiencia en Contabilidad. Gubernamental.
ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-7822-7485>

Cómo citar este artículo en norma APA:

Cruz-Herrera, L., (2023). Ejecución Presupuestaria y su Relación con la Calidad del Gasto Público del Centro de Formación en Turismo. 593 Digital Publisher CEIT, 8(3-1), pp.736-748, <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3-1.1891>

Descargar para Mendeley y Zotero

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público del Centro de Formación en Turismo, período 2019. **Método:** Investigación de tipo aplicada; nivel correlacional; diseño descriptivo. El tamaño de la muestra estuvo conformado por 16 funcionarios. La técnica de recolección fue el cuestionario y el análisis documental. Para responder a las hipótesis y objetivos se usó la prueba de correlación de Spearman. **Resultados:** El estudio de Rho de Spearman mostro un nivel de significancia bilateral (p -valor= 0.000) menor que 0.05 y su índice de correlación de 0.864, existiendo una asociación positiva moderada entre la variable de ejecución presupuestaria y la variable calidad de gasto público. **Conclusiones:** se determinó la asociación de las variables ejecución presupuestaria y calidad del gasto público, respecto a los indicadores de desempeño, la ejecución financiera y el cumplimiento de metas físicas acorde a los objetivos misionales de la Entidad.

Palabras clave: presupuesto; ejecución; calidad; eficiencia y eficacia

ABSTRACT

Objective: Determine the relationship between budget execution and the quality of public spending of the Tourism Training Center, period 2019. **Method:** Applied type research; correlational level; descriptive design. The sample size consisted of 16 officials. The collection technique was the questionnaire and documentary analysis. To answer the hypotheses and objectives, the Spearman correlation test was used. **Results:** The Spearman Rho study showed a bilateral significance level (p -value = 0.000) less than 0.05 and its correlation index of 0.864, with a moderate positive association between the budget execution variable and the quality of public spending variable. **Conclusions:** the association of the variables budget execution and quality of public spending was determined, with respect to performance indicators, financial execution, and the fulfillment of physical goals according to the mission objectives of the Entity..

Key words: budget; execution; quality; efficiency and effectiveness

Introducción

La ejecución presupuestaria contempla la ejecución de gastos e ingresos, vista desde una perspectiva propia, la ejecución presupuestaria está directamente vinculada con la capacidad de las instituciones públicas para ejecutar el gasto con eficiencia y efectividad procurando a su vez, obtener bienes y servicios de calidad y oportunidad para el bienestar de la población. Sin embargo, resulta fundamental conocer y evaluar la ejecución del presupuesto periódicamente para lograr una gestión eficiente en el Estado. Por ello, el propósito del presente estudio es determinar la correlación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público de una institución líder en el sector turismo, como lo es, el Centro de Formación en Turismo.

Por lo antes expuesto, sugiere que para lograr dicho propósito es posible primero, superar la dificultad de investigar las instituciones del Estado y segundo, la información de carácter público facilita la investigación y el conocimiento del tema para los investigadores. Por ello, se debe considerar todos los ámbitos que abarca el presupuesto para analizar e identificar los principales problemas que surgen en la ejecución presupuestaria. En ese sentido, los encargados de la administración del presupuesto de los gobiernos nacionales, regionales y locales tienen el rol de implementar instrumentos y/o programas que posibiliten optimizar la accesibilidad, oportunidad y eficacia de los bienes y servicios básicos a los usuarios, priorizando el bienestar de la población.

Dentro de este marco, se considera que el presupuesto público es el instrumento para gestionar toda administración pública, su utilización permite garantizar ventura y eficacia de vida de los usuarios, siempre y cuando se utilice con eficiencia y eficacia, lo cual asegura una correcta distribución de los fondos públicos del Estado. Por su parte, Andara y Peña (2022) puntualizan que el presupuesto público es el arma que define la actividad económica del Estado a través de la planificación por el periodo de un año. Por lo mencionado, resulta cada vez más relevante analizar los efectos que generan

la relación entre presupuesto público y calidad del gasto en las entidades públicas, para mitigar riesgos de forma oportuna y facilitar la toma de decisiones.

Al respecto, López y Gómez (2019) señalan que “el origen de la palabra presupuesto presenta dos vertientes, el ‘pre’ que significa anticiparse y ‘supuesto’ el hecho futuro, otro origen que considera como raíz la palabra ‘budget’ que significa presupuesto” (p.2), considerando lo mencionado por los autores, la etimología de la palabra presupuesto está compuesto por los ingresos, gastos, costos y demás actividades afines económicos proyectados en un determinado periodo. Además, por su parte, Masaquiza, Palacios & Moreno (2020) agregan que, el presupuesto es una herramienta necesaria para la planeación y el control financiero a fin de contribuir con el desarrollo económico de un proyecto o estrategia en un periodo determinado.

En el contexto nacional, la administración económica del estado se gobierna por el presupuesto anual aprobado previamente en el Congreso de la República a propuesta del Poder Ejecutivo. Su ejecución comienza el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año, dicho entonces, se puede afirmar que el presupuesto público es sino más bien el primero de los instrumentos de gestión del estado que compone un instrumento clave en la racionalización eficaz de los recursos públicos del estado a fin de mantener el equilibrio financiero y satisfacer las necesidades de la población. Cabe señalar que, la ejecución de gastos e ingresos de las entidades públicas para ser eficaz, deben estar contempladas en sus presupuestos institucionales aprobados conforme a Ley.

Al respecto, la Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2022) presenta datos económicos respecto al desempeño de la inversión pública, para el año 2022 alcanzó los S/46 589 millones, representando el 19% más de inversión respecto al año anterior. Cabe indicar que dicho incremento obedece al desempeño por parte de los gobiernos locales, regionales y nacional. Así mismo, además de presentar los avances económicos, también refiere intensificar

el trabajo por parte del gobierno nacional para mejorar la inversión pública en salud, saneamiento y transporte a nivel nacional, para cerrar las brechas existentes. En ese sentido, se expresa que la inversión pública influye directamente en el presupuesto por ello, es importante valorarlo a través de indicadores de desempeño que favorezca el cumplimiento de metas.

Por lo expuesto, el presupuesto público es un tema de interés nacional debido a que de ello dependen los gobiernos e instituciones para poder implementar proyectos que permitan reducir la brecha de desigualdad y mejorar las condiciones de existencia de los usuarios. Siguiendo esa línea de pensar, para Paredes (2020) la aplicación del presupuesto estatal se relaciona con la disposición de gasto en relación con los requerimientos de los usuarios, debido a que ambos tienen la finalidad de implementar acciones de mejora que satisfagan sus necesidades. Por otro lado, Bastidas, Andocilla & Franco (2016) sostienen que, es responsabilidad del estado, administrar el presupuesto con transparencia, para mantener el menor nivel de corrupción posible permitiendo que los recursos se distribuyan equitativa y oportunamente.

Del mismo modo, Melgar (2021) afirma que los recursos son limitados y por ello requieren un cuidado tanto para la retribución y redistribución de los gastos del estado principalmente entre los sectores que afectan directamente a los derechos humanos. Al respecto, Sousa y Monte (2021) indican que el gasto público es aquel que es realizado por los gobiernos locales. Al igual que ellos, Astorquiza y Mejía (2021) refieren que el gasto público busca la distribución equitativa del ingreso con la finalidad de superar la calidad de los servicios básicos como salud y educación. Por otro lado, Bastidas et al. (2016) argumentan que, para mantener la eficiencia y eficacia del gasto, es necesario aplicar indicadores de desempeño o programas de simulación que faciliten evaluar la calidad del gasto.

Sobre los gastos del estado, en la población, Ibarra (2021) explica, este se ve

reflejado en el cumplimiento de objetivos del estado relacionados al bienestar de la población, reduciendo los gastos de operación y cumpliendo con lo presupuestado en tiempo y forma, de esta manera, se daría atención a los problemas sociales del país como la desproporción del crecimiento económico a nivel nacional, falta de desarrollo social, baja productividad, bajo nivel de competitividad y grandes brechas de desigualdad. Por otro lado, Donoso, Arias & Reyes (2021) señalan que, el presupuesto es una herramienta clave de la política pública y permite determinar la evolución del estado y su poder para responder a los requerimientos de los usuarios generando valor.

Asimismo, Salazar (2020) menciona que el gasto público desempeña un rol de estabilizador de la actividad económica por su enfoque de disminuir las brechas de desigualdad y genera consumo e inversiones públicas. Al respecto, Moncayo y Salinas (2019) sostienen que, la eficacia de los gastos del Estado tiene una meta cercana a las finanzas públicas porque requiere un análisis profundo el cual desde sus perspectivas refieren a nivel de tres funciones: el aporte a las normas de la economía y el equilibrio macroeconómico; eficacia en la asignación (entiéndase como la relación entre la eficacia de la programación y las necesidades salidas de las normas políticas); y por último, la eficacia operativa (entiéndase como la distribución de dinero y propiedades públicas y la utilización eficiente de los mismos).

En el contexto del Centro de Formación en Turismo (CENFOTUR), es considerado como uno de los tres (03) pliegos presupuestales que conforman el área de Comercio Exterior y Turismo, luego, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) tiene autonomía administrativa también económica para ejercer la rectoría del sector por ser un órgano conformante del Poder Ejecutivo. Entonces, el presupuesto Institucional para apertura de los gastos del año gubernamental 2019 estuvo compuesto por 02 fuentes económicas: los Recursos Ordinarios (RO) y Recursos Directamente Recaudados (RDR).

Respecto a la Tabla 1, se encontró que la ejecución de los gastos se realizó conforme a la planificación y aprobado para su Plan Operativo Institucional del 2019, en atención a los ingresos generados durante el periodo analizado con la finalidad de atender los objetivos estratégicos. De acuerdo con el informe de transferencia de gestión del CENFOTUR, la ejecución del gasto y según el origen económico de Recursos Ordinarios, se ejecutó en un mayor porcentaje del presupuesto total (54% de presupuesto ejecutado), debido al Programa de capacitación y asistencia técnica. Por otro lado, la base económica para los recursos directamente recaudados financió los egresos operativos de la oferta educativa y los gastos de funcionamiento de la entidad (Ver Tabla 1)

Tabla 1
Ejecución de gastos a Nivel de Fuente de Financiamiento y Genérica, Periodo 2019 (Expresado en soles)

Genérica de Gasto	PIA	PIM	Ejecución
Recursos Ordinarios	12,688	12,540	12,487
Personal y obligaciones sociales	7	7	7
Bienes y servicios	12,664	11,640	11,590
Otros gastos	17	40	40
Adquisición de activos no financieros	0	854	851
Recursos Directamente Recaudados	8,328	10,816	10,429
Personal y obligaciones sociales	3,356	3,356	3,348
Bienes y servicios	4,967	5,879	5,503
Donaciones y Transferencias	0	28	28
Otros gastos	0	103	103
Adquisición de activos no financieros	6	1,449	1,447
Toda Fuente	21,017	23,356	22,916
Personal y obligaciones sociales	3,356	3,356	3,355
Bienes y servicios	17,632	17,519	17,092
Donaciones y Transferencias	17	143	143
Otros gastos	0	28	28
Adquisición de activos no financieros	6	2,304	2,298

Nota. Recuperado de Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2020 (https://transparencia.mincetur.gob.pe/institucional/transferencia_gestion/CENFOTUR/Informe_Transferencia_Gestion_CENFOTUR_ReporteCumplimientoMisional.pdf)

Se puede decir que, mayormente las deficiencias en la ejecución del gasto suceden cuando se gasta sin contemplar ni respetar el marco presupuestal, los clasificadores utilizados y la legalidad del gasto, conllevando a una deficiente calidad en la ejecución del gasto público además de reflejar saldos contables inexactos en los estados financieros. En este contexto, la Presidencia Del Concejo De Ministros (2018) presenta la distribución y evolución del presupuesto a nivel nacional, la agenda a corto y largo plazo. En ese sentido, se evidenció que existen problemas de ineficiencia en la ejecución del gasto debido a la ineficiencia de las autoridades regionales y locales para administrar sus recursos o en algunos casos, se encuentran ligados a actos de corrupción lo que conlleva a que no se logren las metas establecidas.

En la Tabla 2, se describen la ejecución de ingresos del periodo 2019 según la fuente de financiamiento. Estos ingresos provienen de la oferta educativa del CENFOTUR a nivel nacional, respecto al origen económico se identifica que los recursos recaudados en forma directa alcanzaron un 106%(Ver Tabla 2). Es preciso mencionar que, la cantidad de estudiantes en los últimos años tenía una tendencia creciente, sin embargo, resulta importante mencionar que ese incremento fue hasta el año 2019 y antes de la crisis ocasionada por la aparición de la enfermedad por coronavirus (COVID-19) y sus lamentables consecuencias.

Tabla 2
Ejecución de ingresos periodo 2019 según fuente de financiamiento

Fuete de financiamiento	PIA	PIM	Ejecución	%
Recursos Directamente Recaudados	8,328	10,816	11,430	106%
Donaciones y Transferencias	0	0	299	0%
TOTAL	8,328	10,816	11,729	106%

Nota. Recuperado de Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2020 (https://transparencia.mincetur.gob.pe/institucional/transferencia_gestion/CENFOTUR/Informe_Transferencia_Gestion_CENFOTUR_ReporteCumplimientoMisional.pdf)

Al respecto, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2020) puntualiza el proceso presupuestario del CENFOTUR se desarrolló durante el contexto de elaboración de las normas vigentes, aplicando las restricciones y medidas de eficiencia del gasto establecidas, para cada grupo de gasto, es por tal motivo que conocer y aplicar la normativa representa un papel importante en el resultado para la ejecución de la propuesta económica y como consecuencia se verá reflejado en la eficacia de la inversión pública ya que contribuirá al cumplimiento de objetivos y operatividad en la entidad. Por otro lado, respecto a las modificaciones presupuestarias en el nivel funcional programático, se realizaron modificaciones internas que ajustan el presupuesto institucional a nivel de actividades y/o categorías de gasto.

Bajo ese contexto, es imprescindible contar con medidores que permitan calcular los resultados y valorarlos en términos de calidad, economía y eficiencia. Además, deben estar asociados con el proceso presupuestario y los documentos de gestión del gasto: Plan estratégico sectorial multianual, Planeamiento estratégico Institucional, Plan operativo institucional y Cadena de Valor, que sirven de insumos para la ejecución adecuada de los gastos de los usuarios. En dicho contexto, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2020) refiere que, las unidades orgánicas ejecutaron los recursos asignados de acuerdo con la programación aprobada en el Plan Operativo Institucional 2019, Plan Estratégico Institucional (2017-2020) y a nivel sectorial con el Plan Estratégico Sectorial Multianual (2016-2021) respectivamente.

De la misma manera los estudios de Vargas y Zavaleta (2020) analizaron la documentación de 83 instituciones de gobierno en la región La Libertad allí se determinó que la ejecución de lo presupuestado fue de 84% y la particularidad del gasto se enfoca principalmente en la salud y educación, lo cual todavía existe una brecha por mejorar. Enseguida Paredes (2020) estudia la ejecución presupuestal y la particularidad del gasto en el municipio de Shamboyacu demostró una baja ejecución presupuestal principalmente en programas de saneamiento rural, programas

enfocados a la integración del adulto mayor a servicios especializados.

Para Julcahuanca (2020) en su estudio referente al presupuesto de los usuarios y la particularidad en el gasto en el Gobierno de la región Tumbes, determinó que existe la necesidad de optimizar la programación hasta la evaluación del presupuesto para mejorar la transparencia en la calidad de lo que es el gasto público. Por su parte, Chunga (2021) encuentra que, el presupuesto público y calidad de gasto en el municipio de Marcavelica necesita medidas para su optimización debido a que el gasto público tuvo un 50% en autotomía financiera y 56.63% de solvencia. De este modo, muestra que, no existe una adecuada gestión por parte de las instituciones públicas.

De igual manera, Aguilar (2020) detalló que la calidad de presupuesto fue baja en la ejecución de la cantidad de proyectos programados donde de los 79 proyectos solamente se llegaron a ejecutados 54 presentando una calidad de gasto del 68%, lo cual se considera un porcentaje bajo, estos datos reflejan el imperativo de mejora de la calidad de lo invertido y su programación para cumplir con los con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de los usuarios.

Siguiendo la misma idea Chipana (2020) confirmó una correlación moderada entre la ejecución del presupuesto y calidad de la inversión pública en el estudio del Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, demostrando que lo presupuestado cumple con lo planificado y cumple con el objetivo del programa con eficiencia sustentado en las necesidades de los usuarios. De manera similar, Cabrera (2022) en su investigación tomó una muestra de 20 funcionarios de la Municipalidad de Cajamarca obteniendo como resultado una correlación moderada entre el presupuesto y la calidad de gasto de los usuarios.

Por esa misma dirección, luego de haber descrito el presupuesto del CENFOTUR, la importancia de la normatividad, la aplicación de gastos e ingresos del período 2019, y la

importancia de reflejar calidad en el gasto público, la presente investigación en virtud de lo referido, se desprende la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto público en el Centro de Formación en Turismo, periodo 2019? A tal efecto, la hipótesis que responde a la pregunta es que: Existe una relación significativa entre la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto público en el Centro de Formación en Turismo, periodo 2019.

Método

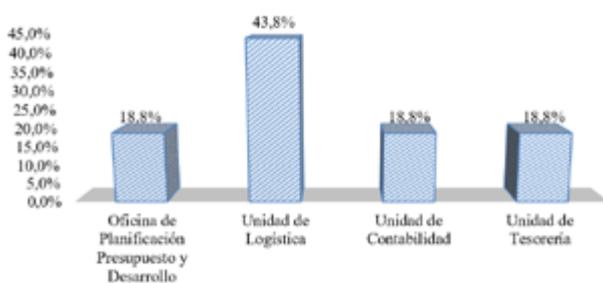
La investigación fue de tipo aplicada; nivel correlacional; el diseño es descriptivo. La muestra estuvo conformada por 16 trabajadores, quienes están relacionados directamente con la ejecución del presupuesto.

En la Figura 1. Del total de encuestados, el 43.8% labora en la unidad de logística y el 18.8% corresponden a la oficina de OPPD - Planificación Presupuesto y Desarrollo, el 18.8% laboran en la Unidad de Contabilidad y Unidad de Tesorería respectivamente. (Ver Figura 1)

Referente a la técnica utilizada para la recolección de datos fueron el cuestionario y el análisis documental. Respecto al cuestionario, estuvo constituido por 24 ítems clasificados en 4 componentes: Normatividad (3 ítems), Ingresos (5 ítems), Gastos (13 ítems), Calidad del gasto público (3 ítems). Para el procesamiento y análisis de datos, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, con la finalidad de determinar la correlación existente entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público del CENFOTUR.

Figura 1

Total encuestados



Resultados

Del procesamiento de la información se determinó correlación entre las variables en estudio, a continuación, se describe los resultados analizados.

En la Tabla 3, se presenta la ejecución presupuestal de gastos del periodo 2019, según fuentes de financiamiento y fases, donde los Recursos Ordinarios la ejecución fue del 99.5%, y respecto a Recursos Directamente Recaudados fue del 96.4% y en su totalidad la ejecución del gasto fue del 98.1%, el cual representa un rendimiento óptimo respecto a la ejecución de sus actividades planificadas en el periodo de 2019 (Ver Tabla 3).

Tabla 3

Ejecución del Gasto Periodo 2019, Por Fuente De Financiamiento Y Fases

Fuente de Financiamiento	Compromiso Anual	Devengado	Girado	Avance %
Recursos Ordinarios	12,487,001	2,480,623	12,480,623	99.5%
Recursos Directamente Recaudados	10,429,355	10,429,355	10,428,151	96.4%
Total	22,916,356	22,909,978	22,908,774	98.1%

Nota. Elaborado con datos del Portal de Transparencia Económica, 2019 (<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx?y=2019&ap=ActProy>)

Enseguida, se describe la ejecución presupuestaria del CENFOTUR, las mismas que están relacionadas con el objetivo y la programación de gastos conforme al PIM 2019 y su ejecución a nivel de fuente de financiamiento según Tabla 4, la fuente de financiamiento Recursos Ordinarios, ejecutó el mayor porcentaje del presupuesto total (54% de presupuesto ejecutado), debido a los Programa de Capacitación y Asistencia Técnica (CALTUR) y el Programa de Fortalecimiento de Competencias (PFC). Por otro lado, la fuente de financiamiento Recursos Directamente Recaudados, financió los gastos operativos de formación, capacitación y perfeccionamiento

del talento humano, gastos de funcionamiento y proyectos de inversión relacionados con su oferta educativa y cumplimiento de objetivos institucionales. (Ver Tabla 4).

Tabla 4
PIM 2019 Y Su Ejecución A Nivel De Fuente De Financiamiento

(Expresado en miles de soles)

GENÉRICA DE GASTO	PIA	PIM	EJECUCIÓN	%
RECURSOS ORDINARIOS	12,688	12,540	12,487	100%
Personal y obligaciones sociales	7	7	7	100%
Bienes y servicios	12,664	11,640	11,590	100%
Otros gastos	17	40	40	100%
Adquisición de activos no financieros		854	851	100%
RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	8,328	10,816	10,429	96%
Personal y obligaciones sociales	3,356	3,356	3,348	100%
Bienes y servicios	4,967	5,879	5,503	94%
Donaciones y Transferencias		28	28	100%
Otros gastos	-	103	103	100%
Adquisición de activos no financieros	6	1,449	1,447	100%
TODA FUENTE	21,017	23,356	22,916	98%
Personal y obligaciones sociales	3,362	3,362	3,355	100%
Bienes y servicios	17,632	17,519	17,092	98%
Donaciones y Transferencias	17	143	143	100%
Otros gastos	-	28	28	100%
Adquisición de activos no financieros	6	2,304	2,298	100%

Nota. Recuperado de Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2020 (https://transparencia.mincetur.gob.pe/institucional/transferecia_gestion/CENFOTUR/Informe_Transferecia_Gestion_CENFOTUR_ReporteCumplimientoMisional.pdf)

En la Tabla 5, se muestra los resultados obtenidos mediante el aplicativo de Rho de Spearman, demostrando la existencia de un nivel de significancia bilateral (p-valor= 0.000) menor

que 0.05 y su índice de correlación de 0.864, existiendo entonces una asociación alta entre la variable de ejecución presupuestaria y calidad de gasto público en el Centro de Formación en Turismo, en el periodo 2019. Además, se deduce una correlación directamente proporcional, es decir, la ejecución presupuestaria se relaciona directamente con la calidad del gasto público (Ver Tabla 5).

Tabla 5
Correlación entre las variables

		Ejecución presupuestaria	Calidad de gasto público
Rho de Spearman	Ejecución presupuestaria	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000 0.000
	Calidad de gasto público	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,864 0.000
		N	16
		N	16

Respecto a términos de calidad y eficiencia en el Centro de Formación en Turismo, periodo 2019, el 56.3% opina que la calidad del gasto público de la entidad es muy buena, el 37.5% opina que es buena y solo el 6.3% opina que es regular. Los resultados se relacionan con el estudio de Julcahuanca (2020) refiere que la calidad del gasto hace referencia al uso de los recursos destinados a proyectos que proporcionen bienestar a la población y Chunga (2021) menciona que la eficacia del gasto público debe ser analizada mediante indicadores locales y evaluar el impacto en la vida cotidiana de la población.

En el objetivo específico 1: Determinar la relación entre la normatividad y el nivel de la ejecución presupuestaria del Centro de Formación en Turismo, periodo 2019. Según los resultados analizados y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman se acepta la hipótesis específica que si existe relación significativa entre la normatividad y el nivel de la ejecución presupuestaria. Al respecto, Calán y Moreira (2018) Mencionan que, implementar un presupuesto por resultados de acuerdo con lo

expresado en la normativa y según las realidades económicas de cada sector es una tarea importante para optimizar la ejecución del presupuesto y las condiciones de vida de la población.

En el objetivo específico 2: Determinar el nivel de ejecución de ingresos y su relación con la calidad del gasto público en el Centro de Formación en Turismo, periodo 2019. Según los resultados analizados, y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman se acepta que existe relación significativa entre los ingresos y la calidad de gasto público. En la tabla 6, se observa la ejecución del presupuesto a nivel de genérica de ingresos, evidenciando que a nivel general el recaudado asciende a S/ 11,728,979.00 soles (Ver Tabla 6). Los resultados guardan relación con lo manifestado por Huarhua (2017), quien demostró una relación significativa entre la ejecución de ingresos y gastos con control interno según su investigación realizada en la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales.

Tabla 6

Ejecución a nivel de genérica de ingresos 2019

(Expresado en soles)

Genérica	PIA	PIM	Recaudado
3: Venta De Bienes Y Servicios Y Derechos Administrativos	7,425,939	7,961,364	9,053,146
4: Donaciones Y Transferencias	0	0	0
5: Otros Ingresos	0	0	317,911
9: Saldos De Balance	902,470	2,854,790	2,357,922
TOTAL EJECUCIÓN:	8,328,409	10,816,154	11,728,979

El objetivo específico 3: Determinar el nivel de ejecución de gastos y su relación con la calidad del gasto público en el Centro de Formación en Turismo, periodo 2019. Según los resultados analizados, y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, se concluye que, si existe relación significativa entre los gastos y la calidad de gasto público. Así mismo, en la Tabla 7 se presenta la ejecución a nivel de genérica de

gastos del período 2019, evidenciando que el PIM es mayor al PIA, y la ejecución de gastos fue del 98.01% (Ver Tabla 7). Los resultados guardan relación con lo demostrado por Payano (2018) en su investigación donde afirma que la gestión del Presupuesto por Resultados en su dimensión técnica presupuestal se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Marina de Guerra del Perú.

La presente investigación afirma que existe relación significativa entre sus variables de estudio tales como la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público y que dicha ejecución se realiza de manera diligente y oportuna. De acuerdo con el objetivo y los resultados analizados, se logró determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto público, por lo tanto, se concluye que la calidad en el gasto público está determinada por la capacidad para ejecutar el 100% de lo presupuestado cumpliendo con lo programado en tiempo y forma a fin de atender la necesidad de la población mediante la implementación de proyectos y programas sociales. Por lo expuesto, se deduce una correlación directamente proporcional, es decir, la ejecución presupuestaria se relaciona directamente con la calidad del gasto público.

Discusión

El aporte de la presente investigación es la determinación de la correlación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público obtenida primero, mediante el análisis de Rho de Spearman que mostró un nivel de significancia bilateral (p -valor= 0.000) menor que 0.05 y su índice de correlación de 0.864, existiendo, por tanto, una asociación positiva moderada entre las variables. Además, se describe una relación directamente proporcional, es decir, a mayor ejecución presupuestaria, mayor será su influencia en la calidad de gasto público. Por tal motivo, se puede aseverar que existen evidencias suficientes para afirmar que la ejecución presupuestaria se relaciona con la calidad de gasto público del Centro de Formación y Turismo, periodo 2019.

Tabla 7
Ejecución a nivel de genérica de gastos 2019

(Expresado en soles)

Genérica	PIA	PIM	Compromiso Anual			Avance %
				Devengado	Girado	
5-21: Personal Y Obligaciones Sociales	3,362,369	3,362,369	3,354,586	3,354,586	3,354,586	99.8
5-23: Bienes Y Servicios	17,631,543	17,517,557	17,092,356	17,085,978	17,084,774	97.5
5-24: Donaciones Y Transferencias	0	28,219	28,219	28,219	28,219	100
5-25: Otros Gastos	17,400	143,089	143,086	143,086	143,086	100
6-26: Adquisición De Activos No Financieros	5,565	2,303,670	2,298,110	2,298,110	2,298,110	99.8
Total Ejecución:	21,016,877	23,354,904	22,916,357	22,909,979	22,908,775	98.1

Los resultados coinciden con el estudio de Vargas y Zavaleta (2020) quienes obtuvieron un coeficiente de correlación de 0.69 demostrando una relación directa significativa entre la gestión de presupuesto y la calidad de gasto del Gobierno Local de La Libertad, esto se debe principalmente al desarrollo de programas de Saneamiento Urbano y Rural, programas de Telecomunicaciones y programas de Aprendizaje. También se observa una similitud con el estudio de Cabrera (2022) quien reflejó que existe una relación positiva moderada entre la ejecución del presupuesto y la calidad de gasto de la Municipalidad de Cajamarca con un grado de correlación de 0.499 lo que muestra que los recursos asignados mejoran la calidad de vida de los pobladores.

Adicionalmente, se relacionan con lo indicado por Paredes (2020), quien menciona en su investigación que, existe una relación significativa entre la ejecución presupuestal con la calidad del gasto público de la Municipalidad distrital de Shamboyacu con un grado de correlación de 0.959, por lo tanto, el nivel de

ejecución depende del nivel de gestión de los funcionarios, donde se prioriza los proyectos con mayor impacto social. Asimismo, dicho resultado se complementa con lo indicado por Padilla y Pretell (2020), quienes refieren la existencia de la relación entre la ejecución presupuestal y el desarrollo socioeconómico en dicha entidad con un grado de correlación de 0.637 donde la gestión presupuestal, contrataciones y el sistema de control presentan una valorización del 60%, por lo tanto, la gestión se encuentra de los parámetros de eficiencia y transparencia.

En cambio, los resultados obtenidos difieren con el estudio realizado por Aguilar (2020) quien determinó una correlación moderada negativa de -0.088 por lo que el devengado no influye positivamente con la calidad del gasto de la Municipalidad de Moyobamba y esto se debe a que el avance presupuestal fue del 65%, lo cual está por debajo del promedio, reflejando una ausencia de planificación estratégica y falta de capacidad de gestión. En el mismo contexto, Arbildo y Neyra (2021) en su estudio de programas presupuestales y gasto público en

Lima demostraron que el 45% de los encuestados afirmaron que existe un inadecuado manejo del presupuesto debido a que no se cumple con los objetivos en base a los programas presupuestales, lo cual refleja una baja calidad por falta de sistemas de monitoreo.

Por último, es importante plantear ciertos aspectos en la agenda futura para las investigaciones referente a la ejecución presupuestal y su relación con el gasto público debido a que se puede ampliar las fuentes de información, por ello, a fin de complementar los próximos estudios se plantean las siguientes interrogantes: ¿Qué otros factores determinan la calidad del gasto público en el gobierno nacional? ¿Qué reformas institucionales aplica el gobierno nacional para mejorar la ejecución presupuestal? ¿Cuál es el resultado de la ejecución presupuestal de los gobiernos regionales de la zona sur del Perú? ¿De qué forma se distribuye los recursos para el sector de la educación en la zona sur del Perú?

Referencias Bibliográficas

- Aguilar Santa Cruz, N. (2020). Ejecución del presupuesto y calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2010 – 2019 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54304>
- Andara Suarez, L. & Peña Barrios, A. (2022). Presupuesto público y derechos sociales: perspectiva general sobre el cumplimiento de los derechos. *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, 1(14), 75-94. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.248
- Arbildo de Neyra, D. & Neyra Arce, H. (2021). Programas presupuestales y su influencia en la calidad de gasto público del Gobierno Regional de Lima (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres, Lima. Recuperado de https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9327/arbildo_dnde-neyra_ahh.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Astorquiza Bustos, B. & Mejía Arango, D. (2021). Income Inequality in Colombia: Reassessing the Effects of Public Spending and Education Provision. *Semestre Económico*, 24(56), 229-252. <https://doi.org/10.22395/seec.v24n56a10>
- Bastidas Vaca, C. A., Andocilla Cabrera, J. R., & Franco Vera, W. M. (2016). Consideraciones sobre la calidad del Gasto Público. *Revista Publicando*, 3(7), 553-561. Recuperado de <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/284>
- Cabrera Tello, J. (2022). Presupuesto por resultado y calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Huarango, Cajamarca, 2021 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83560>
- Calán Peñafiel, T. E., & Moreira García, G. A. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Revista Científica UISRAEL*, 5(1), 9–22. <https://doi.org/10.35290/rcui.v5n1.2018.61>
- Chipana Arcaya, N. (2020). Ejecución presupuestal y calidad de gasto Público en el Programa Impulsa Perú del MTPE, 2020 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60717>
- Chunga Estrada, W. (2021). Presupuesto público y calidad del gasto en la Municipalidad de Marcavelica, Sullana (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61412/Chunga_EW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Directiva para la Ejecución Presupuestaria. (11 de enero de 2019). Directiva N° 001-2019- EF/50.01 Resolución Directoral N°003-2019-EF/50.01. Separata de

- Normas Legales del Diario Oficial del Bicentenario, El Peruano. <http://dataonline.gacetajuridica.com.pe/gaceta/admin/elperuano/1412019/14-01-2019.pdf>
- Directiva para la “Ejecución Presupuestaria del Centro de Formación en Turismo/ CENFOTUR – Ejercicio Fiscal 2019”. (30 de abril de 2019) Directiva N°004-2019-CENFOTUR-DN. Resolución Directoral N° 085-2019-CENFOTUR/DN.
- Donoso Diaz, S., Arias Rojas, O., & Reyes Araya, D. (2021). Presupuesto de educación pública y macropolítica educacional chilena: hallazgos y debates. *Revista Cuadernos de Pesquisa*, 51(e07557). Recuperado de <https://www.scielo.br/j/cp/a/qMJdQcgPw8Gj4VwggwKMMsj/?format=pdf&lang=es>
- Ibarra Pardo, L. (2021). El sistema de evaluación del gasto público en México en los proyectos de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018 y 2021: avances y retrocesos. *The Anáhuac journal*, 21(1), 94-116. <https://doi.org/10.36105/theanahuacjour.2021v21n1.04>
- Julcahuanca Tapia, I. (2020). Presupuesto público y calidad del gasto en el gobierno regional de Tumbes (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49631>
- López Alcantara, M., & Gómez Agundiz, X. (2019). Presupuestos. México D.F.: Editorial Patria. https://www.elsotano.com/libro/presupuestos_10556001
- Masaquiza Jerez, T. A., Palacios Ocaña, A. M., & Moreno Gavilanes, K. A. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 51–64. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>
- Melgar Manzanilla, P. (2021). Retrogression of Economic, Social and Cultural Rights: Mexico in the Context of Austerity and Crisis. *Mexican law review*, 14(1), 121-144. Epub 30 de mayo de 2022. <https://doi.org/10.22201/ijj.24485306e.2021.1.16094>
- MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO (MINCETUR) (2020). Informe de transferencia de gestión diciembre 2018 – julio 2020. Recuperado de https://transparencia.mincetur.gob.pe/institucional/transferencia_gestion/CENFOTUR/Informe_Transferencia_Gestion_CENFOTUR_ReporteCumplimientoMisional.pdf
- Portal de Transparencia Económica (2019). Consulta amigable, consulta de Ejecución de Gastos, año 2019, Perú. Recuperado de <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx?y=2019&ap=ActProy>
- PRESIDENCIA DEL CONCEJO DE MINISTROS (PCM) (2018). Informe anual del proceso de descentralización 2018. Recuperado de <http://www.descentralizacion.gob.pe/wp-content/uploads/2019/05/Informe-de-Descentralizacion-2018-VF.pdf>
- Moncayo, G. A., & Salinas, V. M. (2019). Hacia un gasto público inteligente: La calidad del gasto público y algunas reflexiones para un Ecuador en crisis. *Sathiti: sembrador*, 14(2), 220-242. <https://doi.org/10.32645/13906925.901>
- Morais de Sousa, K. & Aguiar do Monte, P. (2021). Public expenditure composition and fiscal decentralization in Brazilian local governments: an analysis through unconditional quantile regression with longitudinal data. *Revista De Administração Pública*, 55 (6), 1333–1354. <https://doi.org/10.1590/0034-761220200864>
- Pretell Paredes, Suxe Padilla, V. & Ortiz, H. (2020) Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Rioja y su relación con el desarrollo socioeconómico, año 2018 (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto. Recuperado

de <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3952>

- Paredes Upiachihua, L. (2020). Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu – 2019 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48385/Paredes_UL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Payano Negrón, C. (2018). Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú (Tesis de maestría). Universidad Ricardo Palma, Lima. Recuperado de <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1593/Tesis%20Carlos%20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salazar, C. A. (2020). Gasto público y crecimiento económico: Controversias teóricas y evidencia para México. *Economía UNAM*, 17(50), 53-71. <https://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v17n50/1665-952X-eunam-17-50-53.pdf>
- Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2022). Reporte Eficacia del Gasto. *Revista Comex Perú*, (10), 1-23. Recuperado de <https://www.comexperu.org.pe/upload/articulos/reportes/reporte-eficacia-010.pdf>
- Vargas Merino, J. A., & Zavaleta Chávez, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, 24 (2). <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>