

**Causas que dificultan la redacción de textos: Una aproximación causal a los problemas más frecuentes**

**Causes that make text writing difficult: a causal approach to the most frequent problems**

**Cristopher David Herrera-Navas**

Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Santo Domingo - Ecuador  
cdherreran@pucesd.edu.ec

**Ronald Michael Olmedo-Cela**

Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Santo Domingo - Ecuador  
rmolmedoc@pucesd.edu.ec

**Edgar Efraín Obaco-Soto**

Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Santo Domingo - Ecuador  
osef@pucesd.edu.ec

[doi.org/10.33386/593dp.2020.4.188](https://doi.org/10.33386/593dp.2020.4.188)

## RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo determinar las causas que dificultan la redacción en los estudiantes del subnivel de básica media. Tiene un enfoque cuantitativo, se utilizó un test diagnóstico para determinar las dificultades de redacción; seguido de una guía de observación directa, que se aplicó a cuatro clases del docente tutor de aula; de igual forma, se utilizó una encuesta con su instrumento el cuestionario para determinar los factores (sociológico, pedagógico y psicológico) que dificultan el desarrollo de la destreza de la redacción. El diseño de la investigación fue no experimental pues no se manipularon las variables, a su vez, la investigación fue de tipo descriptiva. Se usó un muestreo no probabilístico por conveniencia, en el que se seleccionaron 37 estudiantes que presentaban mayores dificultades de redacción. Los resultados demostraron que: las dificultades en la redacción están relacionadas con el factor pedagógico, por lo que, se proponen lineamientos orientados a mejorar las habilidades de redacción, mientras que, en el factor sociológico se identifica que el acompañamiento de los padres podría no influir en todos los casos en la generación de dificultades de redacción y finalmente, en cuanto al factor psicológico, se presume que algunas necesidades educativas especiales podrían ser la causa de problemas relacionados con la redacción de textos, puesto a que, se observó que no existe acompañamiento ni se realizan adaptaciones curriculares para atender las individualidades en el proceso de la enseñanza de la redacción.

**Palabras clave:** redacción; comunicación; escritura; dificultad en el aprendizaje; calidad de educación

## ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the causes that make writing difficult for students in the sub-level of basic middle school. It has a quantitative approach, a diagnostic test was used to determine writing difficulties; followed by a direct observation guide, which was applied to four classes of the classroom teacher tutor; Likewise, a questionnaire was used with its instrument to determine the factors (sociological, pedagogical and psychological) that hinder the development of writing skills. The research design was not experimental because the variables were not manipulated, in turn, the research was descriptive. A non-probabilistic sampling was used for convenience, in which 37 students were selected who presented greater writing difficulties. The results showed that: the difficulties in writing are related to the pedagogical factor, therefore, guidelines are proposed to improve the writing skills, while, in the sociological factor it is identified that the accompaniment of the parents might not influence in all cases in the generation of writing difficulties and finally, as regards the psychological factor, it is presumed that some learning difficulties could be the cause of problems related to the writing of texts, since it was observed that no There is no accompaniment or curricular adaptations to meet the individualities in the teaching process of writing.

**Key words:** drafting; communication; writing; difficulty in learning; quality of education

Cómo citar este artículo:

APA:

Herrera, C., Olmedo, R., & Obaco, E. (2020). Causas que dificultan la redacción de textos. *593 Digital Publisher CEIT*, 5(4), 24-37. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.4.188>

**Descargar para Mendeley y Zotero**

## Introducción

El lenguaje en sus formas, oral y escrita, constituye una de las funciones cognitivas superiores que son fundamentales para poder comunicarse, a la vez se convierte en una herramienta de interacción social que permite al individuo relacionarse con su entorno.

La redacción es el acto comunicativo que consiste en expresarse con sentido y coherencia a través de la palabra escrita, por lo cual, Domínguez (2006) hace referencia que:

El proceso de escribir se debe traducir en producción de ideas, en la generación de conceptos y puntos de vista que promoverán un verdadero acto comunicativo. El individuo que escribe debe tomar muy en cuenta las ideas que desea transmitir, le corresponde conocer el tipo de texto que va a producir y debe concientizar con qué intención escribe. (p.170)

Pese a la importancia que posee la expresión escrita que se logra a través de la redacción de textos en el mundo académico y social, algunos autores como Cassany citado por Díaz (2005) consideran que: "Se escribe mucho, pero se enseña poco a escribir, las prácticas explícitas de escritura, cuyo objetivo es incrementar las capacidades compositivas del alumnado son escasas, breves y disciplinarias de lengua" (p.302).

De modo que, la dificultad para redactar textos en los estudiantes de la Educación General Básica es un problema que preocupa al sistema de educación a nivel mundial, es así que, analizando los resultados de las evaluaciones internacionales PISA (2015) por parte de la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico) se encontró que en el área de lectura; aspecto que afecta directamente a la escritura según Núñez y Santamarina (2014) por su estrecha vinculación, de los 72 países que formaron parte de esta prueba, el 20% se encuentran bajo la media; lista encabezada por Latinoamérica, puntuándose de la siguiente manera: Ciudad Autónoma de Buenos Aires

(Argentina) 475 puntos, Chile 457 puntos, Uruguay 437 puntos, Colombia 425 puntos, Brasil 407 puntos, y por último Perú con 398 puntos; Ecuador se unió a estas pruebas en el año 2017, en donde el 49% de los estudiantes evaluados alcanzaron el nivel 2 de lectura.

Contextualizando la problemática, de igual manera, en Ecuador Estupiñán (2016) llega a la conclusión; entorno a la ortografía, que no existe un proceso de enseñanza de calidad, debido a que los docentes, casi en su mayoría, solo hacen que sus estudiantes repitan la palabra mal escrita o la frase mal puntuada, de estos, el 75% en ocasiones siguen procesos para mejorar la ortografía en sus estudiantes con metodologías tradicionales y el otro 25% solo realiza dictado mecánico.

Mientras que, la redacción es uno de los cimientos fundamentales en la formación académica de las personas, ya que, constituye el sistema de comunicación humano por excelencia que va más allá de la palabra. Espinoza (2014) ve a la escritura como una herramienta de inserción social que permite un desenvolvimiento adecuado y positivo del escritor, generando producciones escritas pertinentes, con una funcionalidad social dentro de la cotidianidad, es por ello que entran en juego competencias sociales de autocontrol, la autorregulación emocional y cognitivas, habilidades de resolución de problemas, las cuales permitirán al individuo hacer frente a las demandas de la vida diaria.

De igual forma, la importancia de la escritura recae según De la Cruz, Huarte, Scheuer y Pozo (2006) en la promoción de una interrelación directa entre padres, maestros y estudiantes, propiciando un trabajo de ayuda mutua en la apropiación de símbolos gráficos. Un estudio realizado a estudiantes de cuarto grado en la ciudad de Madrid arrojó como resultado que existe una mejora cuando los niños reciben ayuda, debido a que es preciso saber comunicar, desarrollar y comprender lo que se escribe. Gonzales (2014), hace énfasis en que la mayor ventaja de la palabra escrita sobre la comunicación oral, no es la comodidad ni

la inmediatez, sino el hecho de que obliga primero a pensar.

Con base en lo antes dicho, se han realizado diversas investigaciones que han constatado la existencia de las dificultades de redacción en la mayor parte de niveles educativos. Es así que, algunos autores consideran que dichas dificultades no solo se presentan en la Educación General Básica, sino que llegan hasta la educación superior. Espinoza (2009) presenta, mediante el análisis de composiciones a comentarios críticos de ingresantes universitarios, que existen graves problemas de redacción de textos, es así que, en el campo de adecuación textual, el 80% de los estudiantes utilizan palabras comunes y no existe un buen nivel léxico, lo que hace que la redundancia sea muy notoria en los escritos, con respecto a la cohesión, existió gran cantidad de omisiones de reglas de puntuación; comas, puntos, punto y coma, acentuaciones; tildes, de igual forma se presentaron problemas relacionados con dificultades con los pronombres, conectores, orden de elementos sintácticos, etc.

A causa de que, como menciona Albarrán (2015) respecto a la lingüística textual, todo escrito, para considerarse redacción debe tener tres características principales: a) coherencia; b) cohesión y c) adecuación textual, las cuales van a permitir estructurar y vincular las ideas, así como seleccionar un lenguaje apropiado al contexto académico. A continuación se expondrá a detalle la consistencia de cada una de las propiedades:

a) Coherencia: “Se refiere al significado del texto en su totalidad, abarcando tanto las relaciones de las palabras con el contexto como las relaciones entre las palabras en el interior del mismo texto” (Albarrán, 2015, p. 392). Uno de los pilares que el autor antes mencionado recalca se fundamenta en la necesidad de comenzar con un título acorde al contenido que se está trabajando en el texto. Otro aspecto a tener en cuenta es la relación que existe entre la introducción, el cuerpo y la conclusión.

b) Cohesión: Esta hace referencia a unidad del texto. Sánchez citado por Albarrán (2015) menciona que se produce intratextualmente, gracias a una red de enlaces que funcionan en conjunto para establecer la unidad semántica de un texto a partir de las relaciones explícitas entre los elementos que lo componen (párrafos, proposiciones, enunciados, etc.).

c) Adecuación: Refiere al grado de adaptación del discurso a la situación comunicativa. En esta parte se tiene en cuenta el tipo de lenguaje (formal, semiformal o informal), en función del contexto, grupo social y la funcionalidad del escrito.

Trabajar las propiedades lingüísticas textuales permitirá en los estudiantes: “una mejor selección de lenguaje para producir el escrito, se evitará enunciados contradictorios y mantiene el referente por procedimientos gramaticales” (Albarrán, 2015, p.403).

Pero, para lograr el dominio de las propiedades textuales, se considera necesario el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectura, dicha aseveración se encuentra argumentada en el estudio elaborado por Figueroa y Gallego (2018) sobre “Vocabulario y comprensión lectora en escolares chilenos de primer ciclo básico” (p.32). Donde se afirma que: el vocabulario y la comprensión lectora se desarrolla de manera procesual, precisando de un sistema articulado de procedimientos que se deben seguir, los mismos que aportan, tanto a la comunicación escrita, como a la oral.

De igual manera, existen otros elementos fundamentales para que una redacción se considere de calidad que se ven afectados en la educación actual, de esto refieren (Pujol, 2001; Fraca, 2010) citados por Sotomayor, Bedwell, Molina y Hernández (2018) en su investigación sobre “Caracterización de problemas ortográficos recurrentes en escuelas municipales chilenas” (p.105), con el objetivo de describir el desempeño ortográfico en niños chilenos, manifiestan que: la redacción no se la puede considerar solo como un medio de expresión y comunicación, sino que también

como un medio donde los niños ponen en evidencia su capacidad de razonamiento y expresiones lingüísticas. Como resultado en esta investigación se obtuvo que los principales problemas de redacción se concentran en la carencia de tildes y errores de grafías (omisión de sílabas o letras).

De igual manera, un estudio realizado en Chile por Sotomayor, Bedwell, Molina y Hernández (2012) respecto al desempeño ortográfico en unidades municipales de bajo nivel socioeconómico, expone que las dificultades más frecuentes son: omisión de tildes, uso erróneo de grafías (b/v; s/c/z; h), hiposegmentación, que es la tendencia a unir las palabras que deberían estar separadas y omisión o cambio de sílabas y/o letras.

Así como, las propiedades textuales, el vocabulario y la ortografía son importantes para la construcción de una redacción de calidad, Jerz citado por Sabaj (2009) alude a la importancia de las fases de redacción (Planificación, redacción y revisión), propuestas por Caldera y Escalante (2006), y enuncia cinco problemas en cuanto a la redacción de estudiantes universitarios de pregrado, que son: "falta de revisión, el mal manejo del espacio en blanco, inconsistencia en el uso de siglas y abreviaciones, escasa información y el cúmulo de contenidos (aspectos que se prometen y no se cumplen o viceversa)" (p.111). Estos errores reflejan la evolución de dificultades no tratadas en temas de redacción desde los primeros años de escolaridad, de igual forma, manifiestan la importancia del cumplimiento de las fases de redacción en el proceso de escritura.

En función de los antecedentes teóricos-empíricos de la problemática planteada, se puede decir que, el problema está descrito desde distintos contextos y diversos aspectos, pero no sus causas, que podrían permitir establecer lineamientos mediante los cuales la comunidad educativa pueda servirse para posibilitar la mejora de la competencia de redacción de textos en los alumnos, lo que supone un aporte al desarrollo social; debido a que como señala Gutiérrez y Díez (2018) y

Montolio (2011) la redacción a más de ser importante en el ámbito académico, lo es en el ámbito laboral.

De igual manera, el trabajo desarrollado se considera como relevante socialmente debido a que, en la sociedad actual, docentes y representantes, en su mayoría, saben cuáles son los problemas que posee cada estudiante, pero en muchas ocasiones desconocen el origen del problema, sin embargo, Ballestero y Mayela (2008); Pérez y Ramírez (2011) mencionan que es necesario encontrar también los factores a intervenir, partiendo de lineamientos, para corregir las dificultades.

Por lo antes dicho, se plantea como objetivo general de la presente investigación: determinar las causas que dificultan la redacción de textos en los estudiantes del subnivel de básica media. por otro lado, Se tiene como objetivos específicos: diagnosticar las dificultades que presentan los estudiantes para la redacción de textos; identificar los factores (psicológicos, pedagógicos y sociológicos) que dificultan la redacción de textos y establecer lineamientos para apoyar a superar las dificultades en la redacción de textos.

## **Método**

La estructura metodológica del presente trabajo tiene un enfoque cuantitativo basado en las consideraciones de Quitanal y García (2012) quien caracteriza al enfoque cuantitativo como "un método de investigación (...), en la que nos centramos en la medida y cuantificación de variables y en el análisis estadístico de las mismas" (p.25). Se debe aclarar que como menciona Quiceno, Penagos, Ramírez, Diaz, Gava y Melendez (2017) las investigaciones de carácter cuantitativo se nutren de instrumentos de índole cualitativa para construir un análisis descriptivo del fenómeno, que corresponde a la situación de la presente investigación.

Por otro lado, la investigación tiene un diseño no experimental basado en las consideraciones de Hernández, Fernández y Baptista (2014) que la definen como "la investigación que



se realiza sin manipular deliberadamente variables (...), lo que se hace en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos" (p.149). Del mismo modo el trabajo es de tipo transversal debido a que el estudio se realiza en un único momento, posee un alcance descriptivo, debido a que, se describirá el fenómeno, buscando detallar causas, propiedades y particularidades de su comportamiento en el ambiente natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Todos los individuos pertenecientes al quinto A, sexto C y séptimo B (118 estudiantes) se consideraron como población de estudio, dado a que comparten la característica de estar en el subnivel de básica media y próximos a alcanzar el nivel tres del dominio B, producción de textos escritos correspondiente a los estándares de aprendizaje establecidos por el Ministerio de Educación del Ecuador (2018) para el área de Lengua y literatura. Esta consideración se la realiza en función de la definición acerca de población de Tamayo y Tamayo (1997) quien menciona que: "La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación" (p.114).

Para el presente trabajo se elaboró un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando a la totalidad de estudiantes (37) del sexto año paralelo C, a partir de la consideración de los investigadores inmersos un período de estudio ejerciendo prácticas pre-profesionales en el subnivel de básica media, de esta forma, se pudo seleccionar a los estudiantes que poseen dificultades mayores al resto de paralelos para producir ideas e interconectarlas respetando las normas de la escritura, que autores como Domínguez (2006) reconocen como fundamentos imprescindibles para la consecución de una redacción de calidad.

Para el levantamiento de la información, puesto que, los estudiantes del subnivel de básica media son menores de edad, se solicitó la autorización correspondiente del rector

de la unidad educativa, quien gestionó la autorización de los representantes legales de los estudiantes. De igual forma, la elaboración y difusión de los resultados fue aprobada por los involucrados.

Los instrumentos que se utilizaron fueron: el test diagnóstico, que, mediante la técnica del cuestionario, se elaboró tomando como indicadores los elementos de la dimensión producción de textos escritos, nivel dos, que proponen los estándares de aprendizaje propuestos en los estándares de calidad educativa del Ministerio de Educación del Ecuador (2018). Este instrumento permitió evaluar a los 37 estudiantes de la muestra para determinar las principales dificultades de redacción de textos que posee la muestra. Los indicadores evaluados en el test fueron:

11i1) Dominio de normas gramaticales (conjugación correcta de palabras y letras) ortográficas (uso de la coma y el punto) y de acentuación (la tilde), estos elementos se abordaron a través de los siguientes ejercicios: preguntas de completamiento, donde los estudiantes debían asignar las letras b, v, s, c, z según correspondiera en el párrafo, de igual forma, se presentaban párrafos sin tildes, comas y puntos, donde los estudiantes debían completar.

11i2) Coherencia cohesión y adecuación textual. La adecuación se evaluó mediante ejercicios donde se presentaban oraciones desordenadas y los estudiantes debían escribir el texto según correspondiese adaptando al lenguaje que se solicitaba. La coherencia se verificó mediante ejercicios de analogías, donde se proponían los términos y el estudiante debía completar. Finalmente, la adecuación, en conjunto con el resto de propiedades, se probó a través de dos ejercicios de redacción, donde se propuso el enfoque del texto y la temática que debía abordarse.

11i3) Uso de vocabulario. Este indicador se abordó mediante ejercicios de selección múltiple donde se pedía reconocer el sinónimo y antónimo de una serie de términos.

I1i4) Relación de ideas interconectadas. Estos indicadores fueron evaluados mediante la producción de textos generados por los estudiantes con base a temas prefijados.

Otro de los instrumentos utilizados fue el cuestionario que corresponde a la técnica de la encuesta dirigida a los 37 estudiantes seleccionados. Dicha encuesta responde a la necesidad de profundizar en los aspectos referentes al apoyo de los padres, metodología del docente y acompañamiento familiar en el proceso de redacción. Los indicadores evaluados en la encuesta fueron:

I2i1) Acompañamiento familiar, a través de preguntas que buscaban identificar el grado de acuerdo/desacuerdo en función del acompañamiento que los padres de familia ofrecen a la hora de redactar.

I2i3) Técnicas y estrategias para la enseñanza de la correcta redacción. Este indicador se evaluó por medio de preguntas de selección múltiple, donde se le consultaba al estudiante, la frecuencia con la que le hacían redactar en clase, la forma en que el docente le indica que redacte, las técnicas que utiliza el docente a la hora de enseñar a redactar y el grado de acuerdo/desacuerdo del estudiante en función del acompañamiento docente a la hora de redactar textos (en todos los casos se proponían opciones de respuesta en función de la teoría revisada acerca de técnicas y estrategias para la enseñanza de la correcta redacción).

Como último instrumento, se utilizó la guía de observación directa, aplicada a cuatro jornadas de clase. Este instrumento se elaboró en función de los requerimientos de los estándares de desempeño profesional que propone el Ministerio de Educación del Ecuador (2018). Según Orellana y Sánchez (2006) dicho instrumento se lo aplica con el investigador inmerso en el entorno social con un carácter participativo, analizando el comportamiento del fenómeno de forma directa y personal. Se levantó la información a través de una escala de Likert con las opciones: siempre, casi siempre,

a veces, pocas veces y nunca. Los indicadores tomados en cuenta para la observación fueron:

I3i1) Dominio disciplinar y curricular del área de la escritura, esto se verificó mediante preguntas que abordan el grado de dominio de las reglas ortográficas (uso de coma, punto, punto seguido, punto y coma, paréntesis, puntos suspensivos, signos de interrogación y admiración) gramáticas (conjugación correcta de las palabras) y de acentuación (uso de la tilde), de igual forma con el dominio curricular, donde se verifica si el docente articula, conoce y aplica los elementos curriculares correspondientes a la enseñanza de la redacción (destrezas con criterio de desempeño, objetivos generales y de área, indicadores de logro, y criterios de evaluación correspondientes al bloque de escritura)

I3i2) Técnicas y estrategias para la enseñanza de la correcta redacción, estas se evalúan a través de preguntas acerca del grado de cumplimiento de estrategias motivacionales, aplicación del proceso didáctico para la enseñanza de la redacción, utilización de técnicas que faciliten el aprendizaje de la redacción y metodología de enseñanza que aporte al desarrollo de las habilidades de redacción.

I3i3) Atención individualizada, se observó si el apoyo que se otorga a los estudiantes a la hora de redactar textos es el correcto, si el andamiaje aplicado favorece al desarrollo de las habilidades de redacción, si la metodología trabajada está planteada en función de las diferencias individuales y de los estilos de aprendizaje que cuenta el aula de clases. También se tuvo en cuenta a los trastornos de escritura: disortografía, dislexia y disgrafía, para tener conocimiento de la atención individualizada que se le otorga

Todos los instrumentos antes presentados se validaron a partir de criterio de expertos que según Robles y Del Carmen (2015) es un método para validar la claridad y la pertinencia de los instrumentos a partir de expertos con trayectoria en la temática a tratar, de igual manera, Cabrera y Llorente (2013) recalcan

que “Su correcta aplicación depende de los criterios de selección de los expertos” (p.11). Frente a este hecho, en el presente trabajo, se consideró a profesionales expertos en el tema de redacción y de los factores que dificultan el rendimiento académico.

La técnica de análisis de datos que se utilizó fue la estadística descriptiva, porque, permite agrupar una gran cantidad de información y resumirla, para su posterior interpretación y comprensión.

## Resultados

### 3.1 Primer resultado:

Para diagnosticar las dificultades que presentan los estudiantes para la redacción de textos, se aplicó el test diagnóstico, cuyos resultados fueron: que los estudiantes con un 56,8% no cumplen el indicador uno (I1i1) Dominio de normas gramaticales (conjugación correcta de palabras y letras) ortográficas (uso de la coma y el punto) y de acentuación (la tilde), presentando errores en las conjugaciones de las palabras, omitiendo tildes y desconociendo el uso de los signos de puntuación

Sin embargo, en el indicador dos (I1i2) coherencia, cohesión y adecuación textual y el indicador 3 (I1i3) Uso del vocabulario (sinónimos y antónimos), a partir de ejercicios con un nivel de asimilación reproductivo, los estudiantes obtuvieron altos porcentajes de cumplimiento (ver tabla 1)

Mientras que, el 78,4% no cumple con el indicador cuatro (I1i4) relación de ideas interconectadas, redactando párrafos escuetos, carentes de lógica y sin relación con la idea principal del texto.

Tabla 1

Porcentaje de cumplimiento de los indicadores evaluados

Escala	I1i1	I1i2	I1i3	I1i4
Cumple	43,2%	64,9%	62,2%	21,6%
No cumple	56,8%	35,1%	37,8%	78,4%

### 3.2. Segundo resultado:

Para la identificación de los factores (psicológicos, pedagógicos y sociológicos) que dificultan la redacción de textos, se aplicó la encuesta dirigida a estudiantes y la guía de observación de clases. Se evidenció que el factor pedagógico es el que más influye en la redacción de textos, debido a que, posee resultados negativos de acuerdo/desacuerdo por parte de los estudiantes, no se evidencian metodologías que favorezcan a la redacción y no se articulan los niveles de gradación de las destrezas, mientras que, el estudiante necesita ser orientado y recibir las herramientas necesarias para el aprendizaje de la escritura. Es así que, con un 44% el docente no utiliza estrategias metodológicas para la enseñanza de la redacción (I2i3), por otro lado, con un 25% pocas veces se evidencian el uso de técnicas para la redacción, y finalmente en el indicador técnicas y estrategias para la enseñanza de la correcta redacción (I2i2) el 31% de estudiantes manifestó que, a veces el docente utiliza estrategias para la enseñanza de la correcta redacción (véase figura 1). Esto deja en evidencia la poca la utilización de técnicas para un correcto proceso de redacción.

En cuanto al indicador de dominio disciplinar y curricular del área de escritura (I3i1), resumido como sistematización del currículo, el resultado de mayor ponderación es nunca con 75% y pocas veces con 25%, lo que refleja que el docente no tiene claros cuáles son los resultados de aprendizaje que debe lograr el estudiante según lo establecido en la desagregación de los objetivos de aprendizaje del nivel de concreción microcurricular. Esto evidencia que es deficiente la aplicación de los elementos



curriculares para impartir una clase de calidad para el aprendizaje de la redacción.

Otro resultado que se evidenció en la guía de observación es que, no existe atención individualizada (I3i3) por parte del docente a estudiantes con NEE en la enseñanza de redacción de textos, por lo que no corrigen las falencias presentadas, siendo el 83% la mayor ponderación perteneciente a nunca y un 17% pocas veces, por lo que, no se refleja la atención a las NEE en el aula de clase, ni se evidencia la aplicación de adaptaciones curriculares.



Figura 1. Ponderación de las dificultades del factor pedagógico

En cuanto al factor sociológico (I2i1), 67,6% menciona que los padres si les invitan a redactar mostrándose totalmente de acuerdo, además, el 41% de la muestra mencionan estar totalmente de acuerdo en torno al acompañamiento que brinda el padre o representante a la hora de redactar.

### 3.3. Tercer resultado

A partir de las observaciones realizadas en el análisis de los resultados, se ha establecido una serie de lineamientos básicos para apoyar a superar las causas que dificultan la redacción en los estudiantes. Debido a que el factor pedagógico fue el de mayor incidencia en las dificultades de la redacción, se priorizó establecer lineamientos que contribuyan a superar los problemas de redacción en los estudiantes, tomando como insumos las observaciones realizadas y el análisis de los resultados obtenidos encada instrumento. Observar figura 2.

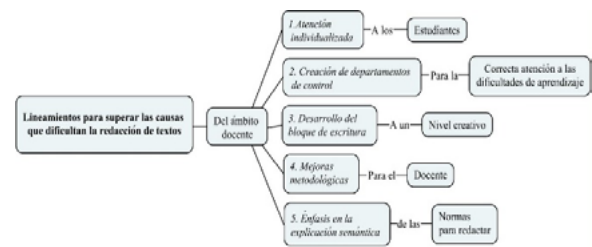


Figura 2. Lineamientos para apoyar a superar las causas que dificultan la redacción de textos

## Discusión

Entorno al primer resultado, en donde se aborda, la determinación de los principales errores de redacción, el porcentaje más significativo se observó en el mal uso de reglas gramaticales, ortográficas y de acentuación evaluado a través de un texto escrito, donde los resultados muestran que, el 43,2% si cumple con el indicador I1i1 respecto a coherencia, cohesión y adecuación textual, mientras que el 56,8% de los estudiantes presentan deficiencias en acentuación y puntuación al redactar un texto. Estos resultados se relacionan con los obtenidos por Sotomayor, Bedwell, Molina y Hernández (2018) que en su investigación “Caracterización de problemas ortográficos recurrentes en escuelas municipales chilenas” (p.1), se detectó que uno de los problemas más evidentes de la redacción de textos es la omisión de tildes y errores de ortografía. Lo que permite colegir que las principales dificultades radican en la gramática, es decir, en el empleo de reglas que rigen la flexión, la composición y la derivación de las palabras, así como también, falencias en el orden y la relación de los términos o sintagmas en la oración, y las funciones que cumplen situación que se agrava con el deficiente manejo de los signos de puntuación y reglas ortográficas en la escritura.

De acuerdo al segundo resultado en donde se caracterizó los factores (psicológico, pedagógico y sociológico) que dificultan la redacción de textos, se obtuvo mediante la guía de observación docente y la encuesta aplicada se estableció que el factor pedagógico es el que más influye en la redacción, ya que, de acuerdo a la-escala valorativa planteada, se

encuentran con mayor ponderación en nunca, pocas veces y a veces.

En el factor pedagógico, se pudo identificar que la atención individualizada y el seguimiento de actividades, se obtuvieron porcentajes (83%) a nunca y (17%), pocas veces, es decir que él no realiza un acompañamiento adecuado a la hora de redactar y, según lo observado, tampoco corrige los errores que se presentan en las tareas de redacción, debido a que la metodología utilizada está orientada a la repetición y a la reproducción, ya casi nada se trabaja en procesos productivos y creativos de redacción de texto, lo que pone en evidencia que se está incumpliendo con lo que argumentan (López y Hederich, 2010; Crujeiras y Jiménez, 2018; Walqui citado por Delmastro, 2008) sobre la necesidad de acompañamiento constante en desarrollo de la competencia de redacción, situándose en la "ZDP". También se relaciona con lo obtenido por Caldera y Escalante (2006) los cuales plantean que las malas prácticas docentes, y las formas de enseñanza (metodologías tradicionales, repetitivas y mecánicas, abandono pedagógico y falta de estrategias adaptadas a las necesidades de los estudiantes) imposibilitan que los estudiantes redacten textos de calidad.

De igual forma, otra falencia de la labor docente que se expone en la figura 1, es la sistematización curricular, debido a que, no se articulan los niveles microcurriculares en función de los objetivos establecidos por subnivel, área y materia, es así que, se pudo apreciar que el docente improvisaba sus clases centrado en las actividades que proporciona el libro de texto, mientras que Figueroa y Gallegos (2018) detallan que para lograr un aprendizaje correcto en el área de la escritura, el currículo debe ser sistemático y articular todos los elementos curriculares (destrezas con criterio de desempeño, indicadores de logro, criterios de evaluación, objetivos, estrategias metodológicas con el respectivo planteamiento de recursos, etc.).

Por otro lado, en cuanto a técnicas y estrategias para la enseñanza de la correcta redacción,

como se aprecia en la figura 1, los valores de la escala se distribuyen entre nunca (44%), pocas veces (25%) y a veces (31%), lo que demuestra que el docente presenta deficiencias en la aplicación de estrategias y no sigue el proceso didáctico para el desarrollo de la redacción, utiliza pobremente técnicas que faciliten el aprendizaje de la redacción (conocer al público, ordenar y estructurar el texto, separar las ideas en párrafos, escribir y reescribir, leer y releer) y la metodología de enseñanza que se evidencia no favorece en su totalidad al desarrollo de las habilidades de redacción en los estudiantes.

Todo lo antes expuesto, va en contradicción con lo que plantea Chipana (2011) el cual menciona que para que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea de calidad, se precisa de técnicas y estrategias viables y pertinentes al contexto, características estudiantiles y materia a tratar, a más de que debe estar en función de resolver un problema real en relación con las exigencias del currículo actual.

Por otro lado, para el cumplimiento del tercer objetivo, en función de los resultados obtenidos, se establecieron los siguientes lineamientos: a) Atención individualizada a los estudiantes, dado a que, como menciona Crujeiras y Jiménez (2018) la redacción de textos no es una habilidad innata, sino que necesita de instrucción docente;

b) Creación de departamentos de control para la correcta atención a las dificultades de aprendizaje, debido a que, como plantea Caldera y Escalante (2006) en ocasiones por la falta de realización de adaptaciones curriculares o metodologías adecuadas a las necesidades especiales existentes, no se desarrolla al sujeto desde la vista integral que precisa la formación humana;

c) Desarrollo del bloque de escritura a un nivel creativo, que se sustenta en la idea de Figueroa y Gallegos (2018) acerca de que el desarrollo curricular debe ser sistemático, progresivo, conceptual y procedimental, en función de la aplicabilidad de los conocimientos en la sociedad;

d) Mejoras metodológicas para el docente, en función del argumento de los autores Anijovich y Mora (2010); Meza (2014) que recalcan que las metodologías adecuadas al grupo brindan una guía de cómo trabajar con cada estudiante, acorde a sus necesidades;

e) Énfasis de la explicación semántica de las normas para redactar textos, por parte del docente a los estudiantes, dado a que, como plantea Cassany citado por Díaz (2005) en la educación general básica se redacta mucho, pero se enseña poco a redactar.

Como conclusiones se diagnosticó que las principales dificultades para redactar textos escritos se encuentran en los indicadores: correcto uso de reglas de gramaticales, ortográficas y de acentuación, debido a que, en la mayoría de los párrafos redactados por los estudiantes existía omisión de puntos, comas, tildes, palabras de conexión, entre otras. Por otro lado, se evidenció que los alumnos tienen problemas con la expresión de ideas interconectadas, por lo que los párrafos carecían de lógica y no existía una correcta relación de ideas.

Los factores pedagógicos que dificultan la redacción de textos son: el uso de estrategias metodológicas que no permiten el desarrollo de habilidades para la redacción de textos, falta de atención individualizada y seguimiento a los estudiantes en las tareas de redacción y pocas veces se evidenció dominio curricular y su aplicación en la actividades de redacción, en concordancia con Albarrán y García (2010) quienes en su investigación mencionan que son los profesores son el eje primordial en el desarrollo de competencias escritas en la formación de los educandos. Mientras que los factores sociológicos son: el seguimiento de las actividades o el de acompañamiento familiar es decisivo para la corrección de errores de redacción, por lo que Varela, Nava, Lara y Zambrano (2009) manifiestan que los estudiantes al momento de redactar se encuentran influenciados por las opiniones de los familiares y son estos quienes deberían apoyar de forma permanente al estudiante. En

cuanto al factor psicológico, se considera que existen trastornos (Disgrafía) que dificultan el desarrollo de las habilidades para la redacción y composición de textos, haciéndose necesario la atención y tratamiento adecuado de las mismas para poder avanzar progresivamente en el logro de la destreza de redactar, ante lo expuesto anteriormente Bruzual y Godsuno (2005), quienes en su investigación que analizar la disgrafía no solo es necesario analizar los trazos en la escritura, sino realizar una evaluación integral al estudiante.

Los lineamientos que se considera útiles para que las causas que dificultan la redacción sean tratadas según los resultados de la investigación realizada son: atención individualizada a los estudiantes; creación de departamentos de control para la correcta atención a las dificultades de aprendizaje; desarrollo del bloque de escritura a un nivel creativo; mejoras metodológicas para el docente y el énfasis de la explicación semántica de las normas para redactar textos, por parte del docente a los estudiantes.

Para futuras investigaciones, se recomienda aplicar los lineamientos antes mencionados (a manera de propuesta de intervención) en un estudio cuasiexperimental, con pretest y posttest, con enfoque cuantitativo y alcance explicativo, para obtener datos exactos de acuerdo a su funcionalidad.

## Referencias bibliográficas

- Albarrán, M. (2015). La lingüística textual en los trabajos de investigación producidos por alumnado universitario: Enseñanza en las planificaciones de aula y los libros de texto. *Revista Electronica Educare*, 19(1), 389-406. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4895733.pdf>
- Albarrán, M., y García, M. (2010). El proceso de enseñanza de la composición escrita adaptado a la evolución del aprendizaje de la escritura de los estudiantes. *Didáctica. Lengua y literatura*, 22, 15-

32. Recuperado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/viewFile/DIDA1010110015A/18660>
- Anijovich, R., y Mora, M. (2010). Estrategias de enseñanza: otra mirada al quehacer del aula. Buenos Aires: Aique Educación.
- Ballestero, C., y Mayela, M. (2008). Enseñanza eficaz de la resolución de problemas en matemáticas. *Revista Educación*, 32(1), 123-138. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/440/44032109.pdf>
- Bruzual, R., y Godsuno, F. (2005). Trastornos del lenguaje detectados en estudiantes universitarios y su incidencia en el desarrollo de los procesos de redacción. *Revista de Educación Laurus*, 11(20), 157-172. Recuperado de: [www.redalyc.org/pdf/761/76111210.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/761/76111210.pdf)
- Cabera, J. y Llorente, M. (2013), La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información (TIC). *EnEduweb. Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 7(2), 11-22. Recuperado de: <http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/jca107.pdf>
- Caldera, R., y Escalante, D. (2006). Escribir en el aula de clase: Diagnóstico en sexto grado de Educación Básica. *Revista de Pedagogía*, 27(80), 371-405. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65908002>
- Crujeiras, B., y Jiménez, M. (2018). Influencia de distintas estrategias de andamiaje para promover la participación del alumnado de secundaria. *Enseñanza de las ciencias*, 36(2), 23-42. Recuperado de: <https://ddd.uab.cat/record/190614>
- Chipana, F. (2011). Estrategias didácticas en la Educación Superior. *Revista de investigación*, 1(1), 63-83. Recuperado de: <https://bit.ly/2OqGp9t>
- De la Cruz, M., Huarte, M., Scheuer, N., y Pozo, J. (2006). Concepciones de los niños acerca de la zona de desarrollo próximo al aprender a escribir. *Cultura y educación* 18(1), 47-61. Doi: 10.1174/113564006777115367.
- Delmastro, A. (2008). El andamiaje docente en el desarrollo de la lectura y la escritura en lengua extranjera. *Paradigma*, 29(1), 197-230.
- Díaz, L. (2005). Redacción de textos expositivos: Una propuesta pedagógica. *Educere*, 9(30), 301-309. Recuperado de: <https://bit.ly/2PFJrve>
- Domínguez, M. (2006). Habilidades escriturales aplicadas en la redacción de textos expositivos por los alumnos de Educación Integral del IPM José Manuel Siso Martínez. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 7(1), 163-179. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41070111>.
- Espinoza, A. (2014). La escritura como herramienta de inserción social. *Atenas. Revista científico pedagógica*, 1(25), 28-45. Recuperado de: <https://atenas.reduniv.edu.cu/index.php/atenas/article/view/95/157>
- Espinoza, E. (2009). Comunicación: principales dificultades. *Escritura y pensamiento*, 12(25), 85-100. Recuperado de: <https://bit.ly/2Q3uX4t>.
- Estupiñán, N. (2016). Análisis de la ortografía que presentan los estudiantes de cuarto año de EGB, de la parroquia Bartolomé Ruiz en la ciudad de Esmeraldas año 2015-2016. (Tesis de grado). Universidad Católica del Ecuador: Esmeraldas.
- Figueroa, S., y Gallego, J. (2018). Vocabulario y comprensión lectora en escolares chilenos de primer ciclo básico. *Revista Ocnos*, 17(1), 32-42. Doi: 10.18239/ocnos\_2018.17.1.1521. Recuperado de:



- [https://revista.uclm.es/index.php/ocnos/article/view/ocnos\\_2018.17.1.1521/pdf](https://revista.uclm.es/index.php/ocnos/article/view/ocnos_2018.17.1.1521/pdf).
- García, B. (2012). Consolidar las reformas de la educación básica en México. *Perfiles educativos*, 34(número especial), 47-56. Recuperado de: <https://bit.ly/2F3JZGX>
- Gonzales, L. (2014). *Redacción eficaz. Cómo escribir para convencer*. Madrid: Trillas.
- Gutiérrez, R., y Díez, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XX1*, 21(1), 395-416, doi: 10.5944/educXX1.13256. Recuperado de: <https://bit.ly/2LnwcdS>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: Mc Graw Hill.
- López, O., y Hederich, C. (2010). Efecto de un andamiaje para facilitar el aprendizaje autorregulado en ambientes hipermedia. *Revista Colombiana de Educación*, (58), 14-39. Recuperado de: <https://bit.ly/2JFxNet>
- Meza, A. (2014). Estrategias de aprendizaje. *Propósitos y Representaciones*, 1(2), 193-213. Recuperado de: <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/48>
- Ministerio de Educación (2018). *Foros Ecuador*. Recuperado de: <https://bit.ly/2D6hq9m>
- Montolio, E. (2011). La comunicación escrita en la sociedad del conocimiento. *Quaderns de Filologia. Estudis lingüístics*, 16, 129-148. Recuperado de: <https://bit.ly/2A4Q4OO>
- Núñez, M., y Santamarina, M. (2014). Prerrequisitos para el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura: conciencia fonológica y destrezas orales de la lengua. *Lengua y Habla*, (18), 72-92. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/5119/511951374006.pdf>
- Orellana, D., y Sánchez, D. (2006). Técnicas de recolección de datos en entornos visuales más usadas en la investigación cualitativa. *Revista de investigación educativa*, 24(1), 205-222. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2833/283321886011.pdf>
- Pérez, Y., y Ramírez, R. (2011). Estrategias de enseñanza de la resolución de problemas matemáticos. *Fundamentos teóricos y metodológicos*. *Revista de investigación*, 35(73), 169-194. Recuperado de: <https://bit.ly/2T3KDGS>
- PISA. (2015). *Lectura de Rendimiento: Base de datos PISA resultados 2015 (en línea)*. Disponible en: <http://www.oecd.org/pisa/data/> [Consultado el 15 de agosto de 2018]
- Quiceno, D., Penagos, L., Ramírez, L., Díaz, L., Gava, M. y Melendez, E. (2017). Estudio cuantitativo sobre las concepciones de ciencia, metodología y enseñanza para profesores en formación. *Revista Lasallista de Investigación*, 14 (1), 144-161. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/695/69551301014.pdf>
- Quitana, J. y García, B. (2012). Fundamentos básicos de metodología de investigación de la investigación educativa. *Bordon*, 65(3), 185-190. Recuperado de: <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/29526/15643>
- Robles, P. y Del Carmen, R. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*, 18, 1-18. Recuperado de: [https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo\\_55002aca89c37.pdf](https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf)
- Rubiano, E. (2008). Del aprender a enseñar a leer, ¿Un abismo superado? *Educere*, 12(43), 679-688. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/356/35614570003.pdf>



Sabaj, O. (2009). Descubriendo algunos problemas en la redacción de Artículos de Investigación Científica (AIC) de alumnos de postgrado. *Revista signos*, 42(69), 107-127. Doi: 10.4067/S0718-09342009000100006.

Sotomayor, C., Bedwell, P., Molina, D., y Hernández, C., (2013). Caracterización de problemas ortográficos recurrentes en alumnos de escuelas municipales chilenas de 3º, 5º y 7º básico. *Revista signos*, 46(81), 105-131. Doi: 10.4067/S0718-09342013000100005.

Varela, J., Nava, G., Lara, B., y Zambrano, R. (2009). Enseñar a escribir, ¿Cuál es el método? *Revista de educación y desarrollo*, 11(1), 31-38. Recuperado de: [http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/11/011\\_Varela.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/11/011_Varela.pdf)