

**Construcción del instrumento de medición y diagnóstico
de procrastinación académica (IMDPA) en estudiantes
universitarios 2021**

**Construction of the instrument for measuring and diagnosing
academic procrastination (IMDPA) in university students 2021**

María Laura Herrera-Falcón¹
Universidad Continental - Perú
mherreraf@continental.edu.pe

Leda Javier Alva¹
Universidad Continental - Perú
ljavier@continental.edu.pe

Luis Alberto Yarleque-Chocas¹
Universidad Nacional del Centro - Perú
lyarleque@uncp.edu.pe

Jimmy Humpiri-Nuñez¹
Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez - Perú
jepistemologia@gmail.com

doi.org/10.33386/593dp.2022.6-2.1596

V7-N6-2 (dic) 2022, pp. 415-422 | Recibido: 10 de noviembre de 2022 - Aceptado: 21 de diciembre de 2022 (2 ronda rev.)
Edición especial

Herrera-Falcón, M., Alva, J., Yarleque-Chocas, L., & Humpiri-Nuñez, J., (2022). Construcción del instrumento de medición y diagnóstico de procrastinación académica (IMDPA) en estudiantes universitarios 2021. 593 Digital Publisher CEIT, 7(6-2), 415-422 <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.6-2.1596>

Descargar para Mendeley y Zotero

RESUMEN

La investigación tiene como propósito construir un instrumento de procrastinación académica IMDPA para medir y diagnosticar. Cuya metodología fue abordada desde el enfoque cuantitativo de tipo de investigación aplicada, de diseño de investigación pre-experimental-post prueba, para el análisis se empleó el análisis factorial; con una población de 1976 personas, donde se consideró la edad de 18 a 35 años. Resultados, donde se analizó 4 factores, donde se obtuvo una varianza del 58.593%, en la validez por expertos se obtuvo un puntaje de 0.95 lo que afirma que el instrumento cumple con los criterios de coherencia, relevancia y redacción de ítems. Conclusión: el instrumento IMDPA con 22 ítems que mide 4 factores, así cuando resalta un puntaje alto permite conocer los inadecuados hábitos para el trabajo académico. En cuanto a la validez del instrumento donde la varianza explicada del 58.593%. Respecto a la confiabilidad fue de 0.937 lo que muestra una buena consistencia interna del instrumento.

Palabras clave: procrastinación, procrastinación académica, estudiantes universitarios, validez, confiabilidad, propiedades psicométricas

ABSTRACT

The purpose of the research is to construct an instrument of academic procrastination IMDPA to measure and diagnose it. Whose methodology was approached from the quantitative approach of applicative research type, pre-experimental-post-test research design, for which the analysis used factor analysis; with a population of 1976 people, for which the age of 18 to 35 years was considered. Results, where 4 factors were analyzed, where a variance of 58.593% was obtained, in the validity by experts a score of 0.95 was obtained, which affirms that the instrument meets the criteria of coherence, relevance and wording of items. Conclusion: the IMDPA instrument with 22 items measuring 4 factors, so when a high score stands out, it allows knowing the inadequate habits for academic work. As for the validity of the instrument, the explained variance was 58.593%. The reliability was 0.937, which shows a good internal consistency of the instrument.

Key words: procrastination, academic procrastination, university students, validity, reliability, psychometric properties

Introducción

La tecnología ha transformado la interacción humana inclusive en la educación, asimismo la procrastinación comprende aquella parte inmersa a las actividades que cada uno realiza, en ese sentido, la procrastinación se presenta en mayor incidencia a nivel académico y es uno de los tipos de procrastinación con mayor estudio e investigación.

Por eso, la procrastinación comprende una conducta común en la sociedad, que llegó a un punto de normalizarse como parte de una condición de vida, de ahí que la mayoría de los estudiantes procrastinan entre 80% y 95% (Cardona, 2015). Por ende, esta se encuentra asociado con el afán de conocer cuál es la población que más procrastina, de ahí, que es necesario medir a partir de un instrumento que permita medir la procrastinación académica en acorde a cuatro factores: organización de tiempo, cumplimiento de actividades, presencia de indicadores de estrés y desinterés, ello facilita en el aportar de forma significativa en el entorno educativo, originando el punto de partida para futuras investigaciones y/o programas al respecto.

Así, el estudio posee importancia debido a la propuesta de la creación de un instrumento sobre procrastinación académica, la cual a través de veintidós ítems permite generar un diagnóstico presuntivo en los estudiantes universitarios para saber cuál es el nivel de procrastinación. Cuyo objetivo principal será construir un instrumento de procrastinación académica IMDPA para medirla y diagnosticarla.

En el estudio de Estremadoiro y Schulmeyer. (2021), la razón que conlleva a la procrastinación recae en la ansiedad por la evaluación y la tendencia a sentirse abrumados por no administrar bien sus tiempos. Por otro lado, se define la procrastinación en las personas a nivel conductual donde refieren a tareas que nada tienen que ver con el cumplimiento de la tarea objetivo, constituyendo toda una suerte de conductas de autosabotaje distractoras. Por otro lado, la procrastinación académica, alude donde los estudiantes tardan en estudiar o

culminar tareas académicas, pero no demoran en las actividades de interacción social como quedar con amigos o sacar las entradas para un concierto (Solomon & Rothblum, 1984).

La procrastinación como aquella actividad que se dejan para un después que nunca llega, en el caso de la procrastinación académica, las actividades que son retrasadas principalmente son de índole académico, debido a una inadecuada organización y/o distribución de su tiempo, a indicadores de estrés, desinterés o incumplimiento de actividades.

En la concepción de Zambrano et al. (2022) la procrastinación refiere al retraso de la entrega de la actividad académica, ello afecta negativamente en la autorregulación académica, por otro lado, está asociado con factores interno y externo tales como la falta de autorregulación, dificultad en hábitos de estudio, priorización de actividades alterna e involucramiento en otras actividades virtuales. Para Rodríguez & Clariana (2017) consideró como aquella insuficiencia de actividades planificadas.

La procrastinación sobrepasa los límites temporales indicados, así, implica el déficit de conductas autorregulatorias, de ahí que las personas presentan una conducta de bajo nivel a gestión de tiempo (Garzón & Gil, 2017). En ese sentido, el dejar para otro día permite el aumento del índice de abandono escolar, puesto que la decisión de no hacer generara a lo posterior un resultado negativo, ello se debe a la incapacidad de controlar emociones e impulsos (Pickles, 2017) particularmente en algunas áreas.””container-title”:”BBC News Mundo”,”language”:”es”,”source”:”www.bbc.com”,”title”:”Procrastinación, \”el problema más grave en la educación\” (y cómo vencerlo.

Para Villalobos & Becerra (2017), la procrastinación académica guarda relación con las exigencias de la vida universitaria, ya que cada estudiante está encaminado al cumplimiento oportuno de objetivos y metas, ello guarda vínculo con la capacidad de organizar las actividades, es ahí, donde el estudiante posterga o evita, así el sentido

de postergar el cumplimiento de actividades puede estar influenciada por elementos como: baja autoestima, familia, frustración y otros.

Dimensiones de la procrastinación

Los factores organizativos que concurren en la organización comprenden las siguientes:

Factor organización de tiempo: refiere a la organización del tiempo del profesora y su asociación con la satisfacción laboral (Cabezas et al., 2017).

Factor cumplimiento de actividades: alude a enfatizar a la estructura organizacional para lograr objetivos, partiendo de la eficiencia individual (Fayol, 1916).

Factor presencia de indicadores de estrés: el estrés constituye que el estrés académico se encuentra orientado a la reacción de su cuerpo (Suarez, 2010).

Factor desinterés: esta refiere a que el estudiante baja su rendimiento de aprendizaje en algunos cursos, de ahí resalta la capacidad de atención (Kahneman, 1973).

En la procrastinación académica existe factores por la que se encuentra influenciada, dentro de ellas destaca:

Procrastinación y autorregulación: los estudiantes presentan déficit en las áreas cognitivas, debido a que no implementan estrategias de aprendizaje y habilidades (Natividad, 2014).

Procrastinación y procesos motivacionales: el incumplimiento de actividades puede darse por problemas motivacionales, esta puede ser intrínseco o extrínseco, de ahí que concurren teorías de autodeterminación, amotivación, auto eficiencia y metas de logro. Estas suelen presentarse en la posibilidad de mejorar (Natividad, 2014).

Procrastinación y perfeccionismo: un sujeto perfeccionista tiene en perseguir propósitos muy elevados (Yañez, 2022).

Metodología

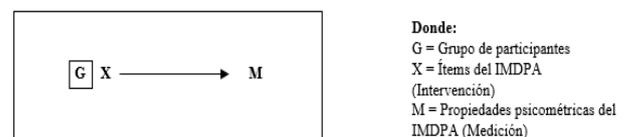
La investigación fue abordada desde el enfoque de estudio cuantitativo, esta permite el análisis acorde a herramientas estadísticas, el tipo de estudio aplicativo tecnológico. Según el grado de manipulación de variables es experimental debido a que la variable es manipulada en una situación controlada, logrando obtener las dimensiones, subdimensiones, indicadores y posteriormente ítems los cuales serán aplicados a una determinada población para analizar la procrastinación académica.

El nivel de investigación es predictivo debido a que con la creación del instrumento se puede predecir o estimar a las personas que presentan una procrastinación académica y en qué nivel se encuentra.

El diseño de investigación es pre-experimental-post prueba debido a que se seleccionaron ítems del instrumento para adecuarlos a los niveles de sus propiedades psicométricas; resultados que fueron analizados en un único tiempo y con un solo grupo (Jiménez-Buedo, 2018).

Figura 1

Esquema del Diseño Pre-Experimental-Post Prueba con un Solo Grupo



Nota: Adaptado de “Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta” por R. Hernández y C. P. Mendoza (2018), p. 163. Copyright, 2018 por McGraw-Hill Interamericana.

En el estudio la población estará constituida por 1976 personas, cuya muestra fue no probabilística de tipo a conveniencia del investigador, siendo la muestra

Las técnicas e instrumentos de estudio comprenden al test y cuestionario.

Análisis de resultados

Para el análisis de datos se tomó en cuenta la prueba de normalidad corresponde al el Kolmogorov-Smirnov, a partir del cual de la totalidad de la muestra se tiene.

Tabla 1
Prueba de Normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Procrastinación Académica	,024	1976	,009	,993	1976	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Tabla 2
Análisis Factorial

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,966	
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	20226,403
	gl	231
	Sig.	,000

Nota: La medida Kaiser-Meyer-Olkin es de 0,966 y el nivel de significancia es de 0,000

Por otro lado, se aplicó la prueba KMO y Bartlett, esto es el análisis factorial, donde se observa que la medida de Kaiser-Meyer-Olkin es 0,966, el nivel de significancia es de 0,000 lo que refiere que se ubica en el rango de menor de 0,005 a 0,000 siendo válido.

Tabla 3
Varianza total explicada

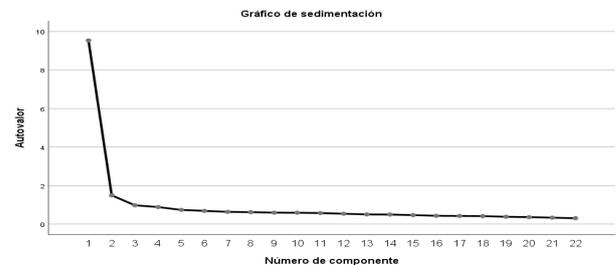
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	9,533	43,331	43,331	9,533	43,331	43,331	3,759	17,085	17,085
2	1,493	6,788	50,120	1,493	6,788	50,120	3,581	16,279	33,364
3	,978	4,447	54,566	,978	4,447	54,566	3,284	14,927	48,291
4	,886	4,027	58,593	,886	4,027	58,593	2,267	10,303	58,593

Método de extracción: análisis de componentes principales.

De la Tabla 3, se observa que los componentes del instrumento son 4 lo que equivale al 58,593% de varianza del instrumento.

Figura 2

Gráfico de sedimentación



En la figura 2, los resultados muestran la sedimentación, la cual muestra un impacto de cuatro factores o dimensiones para el instrumento.

Formulación de hipótesis general

H0: La construcción del instrumento IMDPA es útil para medir y diagnosticar la procrastinación académica en estudiantes universitarios.

H1: La construcción del instrumento IMDPA es útil para medir y diagnosticar la procrastinación académica en estudiantes universitarios.

Tabla 4

Niveles de puntaje según cada factor

	Bajo	Medio	Alto
Factor organización de tiempo	5-11	12-18	19-25
Factor cumplimiento de actividades	6-14	15-23	24-30
Factor presencia de indicadores de estrés	8-18	19-29	30-40
Factor desinterés	3-6	7-11	12-15
Procrastinación Académica	22-51	52-80	81-110

De la Tabla 4, se observa que el factor organizacional de tiempo muestra un nivel bajo en puntaje (5-11) nivel medio (12-18) y alto (19-25), mientras que el factor cumplimiento se aprecia un nivel bajo en puntaje (6-14) nivel medio (15-23) y alto (24-30); respecto al factor de estrés presencial se observa un nivel bajo en puntaje (8-18) nivel medio (19-29) y alto (30-40); en referencia al factor desinterés los resultados indican un nivel bajo en puntaje (3-6) nivel medio (7-11) y alto (12-15), por tanto los resultados muestran que la procrastinación académica muestra un nivel bajo en puntaje (22-51) nivel medio (52-80) y alto (81-110).

De los resultados, inferimos que la procrastinación baja alude a que el estudiante cumple con las actividades académicas y una organización adecuada; en cuanto a la media indica que el estudiante realiza actividades de postergación, esta lo realiza de forma consciente, por último al nivel alto, el estudiante no realiza actividades académicas.

Por eso, la H1 es útil para medir y diagnosticar la procrastinación académica, donde se presentan los factores de organización de tiempo, cumplimiento de actividades, indicador de estrés y desinterés.

Discusión

La procrastinación constituye aquella conducta donde se retrasa la ejecución de actividades, así el tiempo se emplea para otras actividades de menor importancia. De ahí, que se ha identificado que existe insuficiente

instrumento que midan la procrastinación. Por ello, las investigaciones fueron correlaciones, ninguno de las investigaciones ha desarrollado un instrumento sobre la procrastinación.

Para Howell y Watson (2007) Batool (2020) citado por Tao et al. (2021), menciona que la procrastinación muestra dificultad en sus efectos respecto a la cantidad y calidad del aprendizaje y genera un menor rendimiento en su aprendizaje. Acorde al nivel bajo, medio y alto, de ahí estos baremos fueron consignados de dos formas, general y según cada factor; de forma general en función a la segmentación (procrastinación académica baja, procrastinación académica media, procrastinación académica alta) en el factor organización de tiempo la segmentación fue (inadecuada organización del tiempo, organización de tiempo regular, adecuada organización de tiempo); en el factor cumplimiento de actividades la segmentación fue (Procrastinación baja del cumplimiento de actividades, Procrastinación media del cumplimiento de actividades y Procrastinación alta del cumplimiento de actividades) en el factor presencia de indicadores de estrés la segmentación fue (Baja presencia de indicadores de estrés, Media presencia de indicadores de estrés, alta presencia de indicadores de estrés) y en el factor desinterés la segmentación fue (Desinterés bajo, Desinterés medio, Desinterés alto).

Conclusión

Se logró que el instrumento IMDPA con 22 ítems que mide 4 factores, así cuando resalta un puntaje alto permite conocer los inadecuados hábitos para el trabajo académico. En cuanto a la validez del instrumento donde la varianza explicada del 58.593%. Respecto a la confiabilidad fue de 0.937 lo que muestra una buena consistencia interna del instrumento. Por tanto, la medición de la procrastinación académica es bajo con un puntaje de 22-51, medio con un puntaje de 52 - 80 y alto con un puntaje de 81 a 110.

Referencia bibliográfica

- Cardona, L. (2015). Relaciones entre procrastinación y estrés académicos en estudiantes universitarios. [Tesis de grado]. Universidad de Antioquia. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59328/Romero_PN-Sosa_SDMMF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cabezas, V., Medeiros, M. P., Inostroza, D., Gómez, C., & Loyola, V. (2017). Organización del tiempo docente y su relación con la satisfacción laboral: Evidencia para el caso chileno. *Education Policy Analysis Archives/ Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 25, 1-33.
- Estremadoiro y Schulmeyer (2021). Procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Mundo Nano. Revista Aportes* N° 30, 51-65. ISSN 2306-0871
- Díaz (2019) La procrastinación es una tendencia muy generalizada entre la población occidental, mediante la cual se demora el inicio y/o finalización de tareas que podrían realizarse en un tiempo establecido y que se acompaña de sentimientos de malestar
- Garzón, A., & Gil, J. (2017). Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior*. *Universitas Psychologica*, 16(3). <https://www.redalyc.org/journal/647/64752604012/html/>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Interamericana.
- Kahneman, Y.(1973). Maneje su tiempo, sáquele mejor provecho a su tiempo y disfrute de la vida. Editora MC grow Hilly Interamericana de México, S.A. de CV, p. 77, México
- Jiménez-Buedo, M. (2018). The SAGE Encyclopedia of Educational Research, Measurement, and Evaluation. En B. B. Frey (Ed.), *The SAGE Encyclopedia of Educational Research, Measurement, and Evaluation* (1a. ed., pp. 1289–1291). SAGE Publications, Inc.
- Natividad, L. (2014). *Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios* [Tesis de maestría, Universidad de Valencia]. <http://hdl.handle.net/10550/37168>
- Pickles, M. (2017, enero 14). Procrastinación, «el problema más grave en la educación» (y cómo vencerlo). *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-38597625>
- Rodríguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastinación en Estudiantes Universitarios: Su Relación con la Edad y el Curso Académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60. <https://doi.org/10.15446/rcp.v26n1.53572>
- Suarez H. (2010). ¿Qué sé acerca del estrés?. Publicaciones cruz 1° Edición México
- Solomon, L. J., & Rothblum, E. D. (1984). Academia procrastinación: Frecuencia y cognitiva Revisión correlatos.
- Tao X, Hanif H, Ahmed HH y Ebrahim NA (2021) Bibliometric Analysis and Visualization of Academic Prcrastination. *Front. Psychol.* 12: 722332. doi: 10.3389/fpsyg.2021.722332
- Villalobos, D. L., & Becerra, L. del P. (2017). *Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios. Un Estudio Teórico* [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/12614/1/2017_procrastinacion_academica_estudiantes.pdf

Yañez, A. P. (2022). *Procrastinación académica en estudiantes de psicología durante la educación remota de emergencia en una universidad de Ica—2021* [Tesis de pregrado, Universidad Continental]. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11089/1/IV_FHU_501_TE_Y%C3%A1%C3%B1ez_Pretell_2022.pdf

Zambrano, J., Chumaña, J., & Alejandra, S. J. (2022). Perfil autodirigido y procrastinación en estudiantes de educación en línea. *Educar*, 58(2), 443-458.