

Administración del capital intelectual: un factor de impacto competitivo en la industria manufacturera de la provincia de Tungurahua

Intellectual capital management: a competitive impact factor in the manufacturing industry of the province of Tungurahua

Karen Paulina Aguilar-Ortiz¹
Universidad Técnica de Ambato - Ecuador
kaguilar2726@uta.edu.ec

Elias David Caisa-Yucailla²
Universidad Técnica de Ambato - Ecuador
eliasdcaisa@uta.edu.ec

doi.org/10.33386/593dp.2022.6-1.1585

V7-N6-1 (nov) 2022, pp. 348-356 | Recibido: 11 de noviembre de 2022 - Aceptado: 19 de noviembre de 2022 (2 ronda rev.)

1 Egresada de la carrera de Marketing y Gestión de Negocios de la Universidad Técnica de Ambato

2 Docente de la Universidad Técnica de Ambato
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4168-4800>

Cómo citar este artículo en norma APA:

Aguilar-Ortiz, K., & Caisa-Yucailla, E., (2022). Administración del capital intelectual: un factor de impacto competitivo en la industria manufacturera de la provincia de Tungurahua. 593 Digital Publisher CEIT, 7(6-1), 348-356 <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.6-1.1585>

Descargar para Mendeley y Zotero

RESUMEN

El objetivo del estudio es analizar la relación entre el capital intelectual y la competitividad en las pymes de la industria manufacturera de Tungurahua. Se aplicaron 420 encuestas a las pymes de la industria manufacturera en Tungurahua durante el periodo enero a marzo del 2022. Las variables a analizarse fueron: 1) desempeño financiero, 2) reducción de costos y 3) uso de tecnología. Los hallazgos revelaron que las pymes manufactureras de Tungurahua tienen una alta correlación hacia la competitividad. Se ha concluido que, los factores uso de tecnología, costos y desempeño financiero se relacionan con los factores de búsqueda de información, desarrollo del conocimiento y aprendizaje, retroalimentación como ejes del capital intelectual. Se ha identificado que las pymes se encuentran en un proceso de transformación de los esquemas administrativos, con un sistema más cognitivo y sustentable, siendo conscientes de crear y generar nueva información, incrementando el desarrollo del conocimiento y el aprendizaje y retroalimentación del conocimiento en toda la organización.

Palabras clave: capital intelectual; competitividad; desempeño financiero; reducción de costos

ABSTRACT

The objective of the study is to analyze the relationship between intellectual capital and competitiveness in SMEs in the manufacturing industry of Tungurahua. 420 surveys were applied to SMEs in the manufacturing industry in Tungurahua during the period January to March 2022. The variables to be analyzed were: 1) financial performance, 2) cost reduction and 3) use of technology. The findings revealed that the manufacturing SMEs of Tungurahua have a high correlation towards competitiveness. It has been concluded that the factors use of technology, costs and financial performance are related to the factors of information search, knowledge development and learning, feedback as axes of intellectual capital. It has been identified that SMEs are in a process of transformation of administrative schemes, with a more cognitive and sustainable system, being aware of creating and generating new information, increasing the development of knowledge and learning and feedback of knowledge throughout the company organization.

Key words: intellectual capital; competitiveness; financial performance; cost reduction

Introducción

La información será significativa para las PYMES manufactureras, ya que, la investigación servirá como incentivo para llevar a cabo los propósitos de desarrollo del Capital Intelectual y su impacto en la competitividad. La generación y mantenimiento de empresas, pequeñas y medianas, es parte importante de la economía nacional, generando el 52% del PIB y el 72% del empleo en el país, son cifras importantes que no debemos dejar pasar desapercibidas, por lo que es importante tomar acciones que optimicen y apoyen a las PYMES (Benites et al., 2020).

A través de este estudio pretendemos hacer una aproximación analizando la situación del capital intelectual de las actividades técnicas internas y externas de las empresas manufactureras, y las herramientas utilizadas identificando dificultades y beneficios para desarrollarlo y ¿cómo influye el capital intelectual en la competitividad de las pymes de Guadalajara?(Almanza, 2022). Por ello, el objetivo de la presente investigación es analizar la relación entre el Capital Intelectual y la Competitividad en las PYMES de la Industria Manufacturera de Tungurahua.

Desarrollo teórico

El capital intelectual siempre ha estado presente en los negocios, pero no es hasta la década de los 90 cuando comienza a tener mayor relevancia en las organizaciones. Según (Benites (2020) el capital intelectual no es nuevo, ha estado presente desde que el primer vendedor estableció una buena relación con un cliente. IC es difícil de definir debido a su naturaleza y dinámica invisibles. El término capital intelectual es a menudo sinónimo de activos de propiedad intelectual, activos intangibles o activos de conocimiento. La IC podría considerarse como material intelectual que ha sido formalizado, capturado y aprovechado para producir un bien de mayor valor, y los activos de IC creados a través de actividades que van desde la adquisición de nuevos conocimientos (aprendizaje) e inventos para crear relaciones valiosas (Juan Carlos, 2021)

Han surgido varios modelos que buscan gestionar, medir y controlar el CI de una empresa. Entre ellos se encuentran el Modelo de Capital Intelectual de Skandia; Monitor de Activos Intangibles; Cuadro de Mando Integral. Aunque cada uno tiene un enfoque algo diferente, el concepto que subyace al diseño incorporado es bastante similar, Maldonado (2022) define el CI como material intelectual, conocimiento, información, propiedad intelectual; experiencia que se puede utilizar para crear valor, la riqueza es el producto del conocimiento.

Benites (2020) afirma que el capital intelectual es la capacidad de transformar el conocimiento y otros activos intangibles en recursos que producen riqueza para las empresas y las naciones, y el CI se define como el conocimiento que puede convertirse en valor para las organizaciones. Algunas definiciones de capital intelectual tienen su origen en los elementos del capital intelectual, por ejemplo, centrándose en las personas, la propiedad intelectual, la infraestructura y el mercado, el conocimiento, la experiencia, la tecnología organizacional y las relaciones con los clientes por parte de la organización. La suma del conocimiento de los miembros de la organización y su conversión en marcas, productos y procesos, patentes, procesos, habilidades gerenciales, tecnologías, información sobre antiguos clientes y experiencia de los proveedores (Palma, 2006).

El capital humano representa las capacidades colectivas de la fuerza laboral de una empresa para cumplir y abordar los problemas de los clientes, el mercado y las preocupaciones operativas (calidad, productividad, soporte técnico, etc.) El capital estructural consiste en el cliente o mercado y el capital organizacional, el capital del cliente representa el valor de las relaciones con clientes, proveedores, asociaciones industriales y mercados, y la filosofía y los sistemas de capital organizacional para mantener los enfoques de capacidad organizacional, por lo tanto, el capital organizacional consiste en capital e innovación de procesos, lo que refleja la capacidad a largo plazo de una empresa para crear propiedad intelectual y se ocupa del proceso de capital (Benites et al., 2020).

De acuerdo Benites (2020), el CI ha sido reconocido como un área estratégica para fortalecer las prácticas de gestión de la calidad total y promover el valor de la marca y la imagen de una empresa. A pesar de las dificultades recientes en la definición y evaluación de la CI, los esfuerzos para identificar indicadores clave de desempeño para la CI han estado en marcha a nivel organizacional y nacional.

La divulgación del capital humano se puede considerar como la información comercial divulgada sobre el conocimiento de su fuerza laboral, habilidades y motivación. Los canales de comunicación pertinentes lo divulgan voluntariamente. Sin embargo, los informes externos se centran principalmente en datos financieros. En consecuencia, al igual que otros recursos intangibles, el capital humano no se considera propiamente fuera de las implicaciones financieras. Además, el capital humano no puede activarse como un activo. Como resultado, gran parte de los recursos de la empresa no aparecen en el balance. Así, varios académicos han pedido una mayor divulgación de información sobre el capital humano y otros recursos intangibles (Benites et al., 2020).

La innovación es una expresión multifacética utilizada en los niveles estratégico y operativo de la empresa, que abarca procesos de negocio, productos y servicios, inteligencia competitiva, política comercial, formulación de políticas y comprensión de los clientes. Como la innovación es el poder y el valor agregado, pero también cubre una variedad de perspectivas de investigación informadas por las teorías de la economía, la sociología y la psicología. En particular, esta revisión identifica la teoría de la fuerte vinculación con la innovación IC, lo que implica que la relación es muy positiva. Desde las primeras etapas de desarrollo de la tecnología y gestión de CI, la innovación ha sido identificada como el principal determinante de la competitividad. (Viltard, 2018).

Desarrollo del conocimiento

Una característica particular del concepto básico de Benites (2020) es que la creación de valor basada en el conocimiento se debe casi exclusivamente a un tipo particular de personas que él llama trabajadores del conocimiento, que denotan personas bien formadas y hábiles. Con base en esta división, que se reproduce a continuación en IC, Drucker recomienda crear estructuras organizacionales enfocadas a la gestión del primer grupo, siempre alineando sus posibles aportes a los resultados organizacionales deseados en la complejidad y el capital intelectual considerado como condición para el conocimiento productivo (Almanza, 2022).

Según Juan Carlos (2021) el conocimiento es la base del capital intelectual, es el componente más importante de los intangibles y la principal fuente de recursos de los sistemas de innovación en el proceso de creación de valor para las organizaciones y obtención de ventajas competitivas. El conocimiento se maneja como se analiza, y la información organizada siendo la idea de que, dado que los intercambios de conocimiento se dan bajo una estructura de red, se debe asumir que las conexiones o vínculos son otras acciones que hacen CI. Diferentes investigadores de CI coinciden en que el conocimiento es el aspecto que genera la ventaja competitiva sostenible actual, sin embargo, no existe tal claridad entre la implementación teórica y práctica.

Aprendizaje y retroalimentación

La gestión del conocimiento está enfocada a la adquisición, análisis, implementación y reutilización del conocimiento en la organización, con el objetivo de mejorar la calidad en los procesos de negocio, abaratar costes y generar ventajas competitivas. Los sistemas de gestión por competencias se enfocan en el alcance del ciclo de vida del empleado en la organización, desde el inicio de la relación en los procesos de selección hasta la desvinculación final de la misma (Maldonado, 2022)

La relación entre IC y KM es vital para una organización, debido a las similitudes y la complementariedad, ICM y KM deben estar vinculados para proporcionar valor agregado y deben trabajar juntos alineando los procesos de KM con elementos individuales de CI. La razón de esta vinculación es que la IC competitiva, si se utiliza correctamente y se aprovecha, se convierte en el recurso central para la competitividad sostenible, el éxito y la viabilidad. Benites (2020) identifica el papel del capital estructural central de creación de valor humano y de la empresa, pero reconoce los problemas de retención y propiedad de capital humano.

Competitividad

Existen diversas definiciones de lo que es competitivo, pero en la mayoría de ellas se puede observar que se menciona que la competitividad debe ser básicamente una relación entre el gobierno, la sociedad y las empresas para generar crecimiento económico. La competitividad es producto de una sociedad de interacción compleja y dinámica entre gobierno, empresas, instituciones intermediarias y capacidad organizativa de la sociedad. La competitividad de la economía se basa en acciones dirigidas a objetivos, articuladas en un sistema de cuatro niveles, y se basa en un concepto conductor multidimensional, además, considerando la competitividad como la capacidad de lograr resultados rápidos y el crecimiento económico sostenido, y las capacidades de la economía de un país para crear valor agregado continuamente como la participación de las exportaciones de una nación en los mercados extranjeros (Morales, 2018).

La competitividad es un concepto multidimensional que involucra diferentes aspectos, ventajas comparativas, ventajas competitivas, estrategias comerciales, resultados, entre otros, mostrando Porter (1990) que la prosperidad no se hereda, sino que se crea y depende de la capacidad de innovar y mejorar contando con la industria. Morales y Palma (2018), plantean que el tema de la competitividad cobra mayor relevancia en función de determinar cuáles son aquellos

factores sobre los cuales es necesario articular el éxito empresarial para lograr posicionarse competitivamente en un determinado mercado y qué hacer para mantenerlo o mejorarlo.

Según Benites y Viltard (2018) el éxito competitivo de una empresa tiene recursos y capacidades, que le permitan alcanzar una posición competitiva favorable para mantener y mejorar su posición en el mercado, y obtener un desempeño superior. La falta de competitividad puede tener consecuencias negativas, que pueden afectar la situación financiera de las pymes y conducir a la quiebra.

Almanza (2022) comenta que la innovación genera una ventaja competitiva sostenible en el tiempo y es un actor clave para el crecimiento económico. Benites y Maldonado (2022) because they have difficulties in some fundamental pillars of competitiveness such as the levels of technological innovation based on intelligent infrastructure investments, intellectual capital, that have a major impact on multifactor productivity. The objective of this research was to analyze the competitive situation of Small and Medium Enterprises (SMEs distinguen a las empresas innovadoras con referencia a la intensidad de la innovación de productos, que se mide como la proporción que tiene el número de nuevos productos introducidos sobre el total de bienes, y es necesario implementar y monitorear sistemas de contabilidad de costos, analiza de situación económica financiera e intentar, en la medida de lo posible, utilizar sus propias fuentes de financiación.

El avance tecnológico es garantía de competitividad en las empresas, Palma (2006) señala que las PYMES deben desarrollar Tecnología de Innovación rápida, simple, transparente y práctica, comentando Benites y Viltard (2018) que el éxito competitivo de una organización se relaciona con la forma en que se gestionan los recursos tangibles e intangibles. El activo intangible o capital intelectual incluye el capital humano estructural y los clientes. Desempeña un papel importante en la competitividad de una empresa y puede aumentar los beneficios. La constante de innovar está ahí

porque saben que las necesidades del mercado están cambiando y esperan penetrar en él, por lo que la innovación es un factor esencial para la competitividad, pero también es importante incluir factores internos como la tecnología y la gestión, y factores externos como la estructura del mercado y posición del producto en el mercado.

Metodología

Las encuestas se aplicaron en 420 PyMEs de la industria manufacturera en Tungurahua, durante enero a marzo del 2022. El cuestionario se diseñó considerando la competitividad como variable dependiente, y como variable independiente el capital intelectual, y los resultados se analizaron mediante análisis factorial confirmatorio. (CFA), alfa de Cronbach y posteriormente modelos de ecuaciones estructurales (SEM). De igual forma, para medir el nivel de competitividad se utilizan los tres factores propuestos por Buckley et al. (1988) se consideraron: 1) desempeño financiero, 2) reducción de costos y 3) uso de tecnología, todos estos, medidos por una escala de 6 ítems.

Todos los ítems de los tres factores están contruidos por un nivel tipo Likert de 5 posiciones, con 1= totalmente en desacuerdo a 5= totalmente de acuerdo como límites. Para evaluar la confiabilidad y validez de las escalas que miden el nivel de capital intelectual y la competitividad empresarial, se utilizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) con el método de máxima verosimilitud y el software EQS 6.1. Por lo tanto, las tasas de ajuste estadístico que se consideraron fueron NFI, NNFI, IFC y RMSEA.

Hay siete hipótesis que contribuirán a esta investigación:

H1: Mayor nivel de nueva información, mayor nivel de capital intelectual.

H2: Mayor nivel de desarrollo del conocimiento, mayor nivel de capital intelectual.

H3: Mayor nivel de aprendizaje y retroalimentación, mayor nivel de capital intelectual.

H4: Mayor nivel de desempeño financiero, mayor nivel de competitividad empresarial.

H5: A mayor nivel de reducción de costes, mayor nivel de competitividad empresarial.

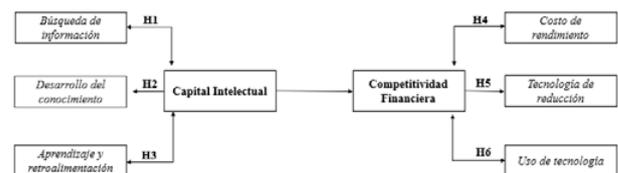
H6: Mayor nivel de uso de tecnología, mayor nivel de competitividad empresarial.

H7: Mayor nivel de desarrollo del capital intelectual, mayor nivel de competitividad empresarial.

Según Morales (2018) las variables de investigación correlacional están asociadas a un patrón predecible para un grupo o población. Los estudios correlacionados miden dos o más variables para verificar si están relacionadas con el mismo tema y luego se analiza la correlación. Las encuestas se aplicaron en 420 pymes manufactureras de Tungurahua, en los meses de enero a marzo del año 2022, y el número de empleados fue de 11 a 250, se utilizó un muestreo aleatorio simple, y el universo fue de 2847 pymes, el constructo se muestra en la figura 1.

Figura 1.

Modelo teórico que relaciona Capital Intelectual y Competitividad



Resultados

De acuerdo a la tabla 1 se muestra el alfa de Cronbach y el Índice de Confiabilidad Compuesto (CRI) superan el valor 0.70 recomendado por Viltard (2018), y se calculó el índice de varianza extraída (VEI) para las variables del modelo, resultando un valor mayor de 0.50. Y para evidencia de validez convergente, los resultados con el CFA indicaron que todos los factores relacionados con los ítems son significativos ($p < 0.001$) y el tamaño de todas las cargas factoriales estandarizadas son mayores a 0.60.

Tabla 1.

Consistencia interna y validez convergente del modelo teórico

Variable	Indicador	Carga Factorial	Valor T	Alfa de Cronbach	CRI
Búsqueda de información	CIB1	0.603	1.000*		0.695
	CIB2	0.607	10.938	0.646	
	CIB3	0.595	11.829		
	CIB4	0.606	10.779		
Desarrollo de Conocimiento	CIC1	0.601	1.000*		0.872
	CIC2	0.598	11.402		
	CIC3	0.694	12.694	0.740	
	CIC4	0.608	9.825		
	CIC5	0.647	11.943		
Aprendizaje y Retroalimentación	CIA4	0.610	1.000*		0.703
	CIA5	0.617	12.382	0.654	
	CIA6	0.610	12.548		
Rendimiento Financiero	CIA8	0.603	12.131		0.702
	FPI1	0.611	1.000*		
Reducción de Costos	FP2	0.615	9.191	0.682	0.682
	FP3	0.602	8.222		
	FP4	0.608	8.398		
	0	0.682	1.000*		
Uso de Tecnología	TE2	0.673	17.606		0.798
	TE3	0.651	12.289	0.795	
	TE4	0.589	14.807		
	TE5	0.593	14.547		
	TE6	0.59	13.165		

S-BX2 (df = 260) = 393.0910 (p < 0.0000); NFI = .864; NNFI = .941 CFI = .948; RMSEA = .032

Relacionado con la evidencia de la validez discriminante, la medición de la escala del nivel de competitividad empresarial fue a través de dos vías que se pueden ver con más detalle en la tabla 2. Primero, el rango del 95% de confiabilidad, ninguno de los elementos individuales de la matriz de factores de correlación contiene el valor 1.0. En segundo lugar, la varianza extraída entre cada par de factores es superior a su correspondiente VEI. Por tanto, en base a estos criterios se puede concluir

que las diferentes medidas realizadas en la escala muestran suficientes evidencias de fiabilidad y validez convergente y discriminante. Ver tabla 2.

Tabla 2

Validez Discriminante de la Medida del Modelo Teórico

Variables	Búsqueda de información	Desarrollo del conocimiento	Aprendizaje y retroalimentación	Rendimiento financiero	Reducción de costos	Uso de tecnología
Búsqueda de información	0.505	0.389	0.487	0.239	0.125	0.435
Desarrollo del conocimiento	0.281, 0.497	0.498	0.404	0.235	0.213	0.321
Aprendizaje y retroalimentación	0.359, 0.615	0.296, 0.512	0.492	0.248	0.195	0.429
Rendimiento financiero	0.149, 0.329	0.155, 0.315	0.160, 0.336	0.501	0.087	0.261
Reducción de costos	0.029, 0.221	0.123, 0.303	0.099, 0.291	0.099, 0.183	0.502	0.232
Uso de tecnología	0.315, 0.555	0.225, 0.417	0.313, 0.545	0.169, 0.353	0.124, 0.340	0.602

Discusión

Las hipótesis fueron contrastadas en el modelo teórico de innovación y competitividad empresarial, utilizando el software Structural Equations Model (SEM) EQS 6. La validez nomológica del modelo teórico se analizó mediante la realización de la prueba chi-cuadrado, en la que se comparó el modelo teórico con el modelo de medida, no encontrándose diferencias significativas. Los resultados de este análisis se presentan en la tabla 3.

Tabla 3

Resultados del Modelo Teórico de Competitividad Empresarial

Hipótesis	Relación estructural	Coefficiente estandarizado	Valor T
H1: Mayor nivel de nueva información, mayor nivel de capital intelectual	Búsqueda de información → Capital Intelectual	0.341***	11.182
H2: Mayor nivel de desarrollo del conocimiento, mayor nivel de capital intelectual	Desarrollo del conocimiento → Capital Intelectual	0.308***	11.466
H3: Mayor nivel de aprendizaje y retroalimentación, mayor nivel de capital intelectual	Aprendizaje y retroalimentación → Capital Intelectual	0.326***	12.354
H4: Mayor nivel de desempeño financiero, mayor nivel de competitividad empresarial	Desempeño Financiero → Competitividad	0.335***	8.31
H5: A mayor nivel de reducción de costes, mayor nivel de competitividad empresarial	Reducción de Costos → Competitividad	0.424***	5.016
H6: Mayor nivel de uso de tecnología, mayor nivel de competitividad empresarial	Uso de tecnología → Competitividad	0.447***	15.283
H7: Mayor nivel de desarrollo del capital intelectual, mayor nivel de competitividad empresarial	Capital Intelectual → Competitividad	0.601***	18.773

En la tabla 3 se muestran los resultados obtenidos del Modelo de Ecuaciones Estructurales, con respecto al H1 los resultados obtenidos, $\beta = 0.341$, $p < 0.001$, indican que la búsqueda de información tiene efectos significativos con el capital intelectual en las empresas manufactureras. En cuanto a la hipótesis H2, los resultados obtenidos, $\beta = 0.308$, $p < 0.001$, sugieren que el desarrollo del conocimiento también tiene efectos significativos en el capital intelectual. La hipótesis H3 los resultados obtenidos, $\beta = 0.326$, $p < 0.001$, sugieren que el aprendizaje y la retroalimentación también tienen efectos significativos en las empresas manufactureras.

Relacionado con la competitividad, en la hipótesis H4 los resultados obtenidos, $\beta = 0.335$, $p < 0.001$, indican que el desempeño financiero tiene efectos significativos sobre el nivel de competitividad. En la hipótesis H5 los resultados obtenidos, $\beta = 0.424$, $p < 0.001$), sugieren que la reducción de costos también tiene efectos significativos sobre la competitividad empresarial. Los resultados obtenidos en la hipótesis H6, $\beta = 0.447$, $p < 0.001$, sugieren que el uso de tecnología también tiene efectos significativos en la competitividad empresarial. Finalmente, los resultados obtenidos en la hipótesis H7, $\beta = 0.601$, $p < 0.001$, presentaron que el capital intelectual tiene efectos significativos en la competitividad empresarial.

Conclusiones

Esta investigación ha demostrado que las pymes manufactureras de Tungurahua tienen una correlación alta entre la competitividad y el capital intelectual. Los resultados expresados en este estudio parecen ser consistentes con la relación de los factores uso de tecnología, costos y desempeño financiero y los factores búsqueda de información, desarrollo del conocimiento, aprendizaje y retroalimentación. Se ha identificado que las pymes se encuentran en un proceso de transformación de los esquemas administrativos, con un sistema más cognitivo y sustentable, siendo conscientes de crear y generar nueva información, incrementando el desarrollo del conocimiento y el aprendizaje y retroalimentación del conocimiento en toda la organización.

La primera limitación fueron las empresas muestreadas menores a 1 – 10 trabajadores, las cuales representan una cantidad importante del total de Pymes manufactureras, entonces, para futuros estudios debe ser importante considerar estas empresas para analizar los efectos de capital intelectual en la competitividad empresarial. Una segunda limitación es que el cuestionario se aplicó a nivel de directores o CEO, y los resultados podrían diferir en gerentes funcionales. Por ello, en futuros estudios, podría ser importante considerar la opinión de clientes y proveedores para analizar los resultados obtenidos.

Finalmente, es importante ir más allá de los resultados técnicos y discutir con mayor profundidad: ¿qué efectos tendría en las PYMES manufactureras si se utiliza una escala más cuantitativa para medir la competitividad empresarial? ¿Qué resultados tendría en las PYMES manufactureras si se aplica un modelo más sofisticado para la medición de la competitividad empresarial? ¿Qué actividades específicas del desempeño financiero, la reducción de costos y el uso de tecnología son las que más afectan la competitividad empresarial? Estas y otras preguntas que puedan surgir podrán ser respondidas en futuras investigaciones.

Referencias bibliográficas

- Almanza, R. (2022). Diseño de estrategias mercadológicas para la competitividad de las PyMEs de Lázaro Cárdenas Michoacán. *Gestión Joven Revista de La Argupación Joven Ibeoamericana de Contabilidad y Administración de Empresas (AJOICA)*, 23(1), 58–76.
- Benites, L., Ruff, C., Ruiz, M., Pérez, M., Alayo, I., & Martínez, J. (2020). Análisis de los factores de competitividad para la productividad sostenible de las PYMES en Trujillo (Perú). *Revista de Metodos Cuantitativos Para La Economía y La Empresa*, 29(29), 208–236.
- Juan Carlos, E. Á. (2021). Capital intelectual y gestión de innovación: Pequeñas y medianas empresas de cuero y calzado en Tungurahua–Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(Special Issue 4), 230–245. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i.37004>
- Maldonado, H. (2022). Revisión literaria sobre los factores que inciden en la competitividad de las empresas. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 593–607. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.197>
- Morales, L. (2018). *Capital intelectual y desempeño organizacional en instituciones de educación básica en el sur de sonora.*
- Palma, A. (2006). Implementación de herramientas para la gestión del conocimiento en las pymes del sector restaurantero. *IXMATI*, 15(10), 10–27.
- Viltard, L. (2018). Capacitación corporativa (cc)1 como mejora del capital intelectual individual y colectivo, especialmente, en pymes2 de Argentina. *Palermo Business Review*, 12(18), 311–336. <https://search.proquest.com/scholarly-journals/capacitación-corporativa-cc-1-como-mejora-del/docview/2237497055/se-2?accountid=14609>