

**Planificación participativa en Chone,  
efectos en el desarrollo integral del cantón**

**Participatory planning in Chone, effects on  
the comprehensive development of the canton**

**María Patricia García-Vera<sup>1</sup>**

**Escuela Superior**

**Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López -  
Ecuador**

**mpgarcia@espam.edu.ec**

**Nancy Evelina Intriago-Cusme<sup>2</sup>**

**Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López -  
Ecuador**

**nintriago@espam.edu.ec**

**Carlos Enrique Torres Fuentes<sup>3</sup>**

**Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López -  
Ecuador**

**cfuentes@espam.edu.ec**

**[doi.org/10.33386/593dp.2023.1.1554](https://doi.org/10.33386/593dp.2023.1.1554)**

V8-N1 (ene-feb) 2023, pp. 214-222 | Recibido: 23 de octubre de 2022 - Aceptado: 05 de diciembre de 2022 (2 ronda rev.)

---

1 Doctorante en contabilidad de la Universidad de Rosario. Docente

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8332-1210>

2 Doctorante en contabilidad de la Universidad de Santa Fe. Docente del Magisterio Nacional

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1744-1967>

3 Abogado de los Juzgados y Tribunales de la República. Magister en derecho procesal y litigación oral. Docente

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7172-0000>

Descargar para Mendeley y Zotero

## RESUMEN

La planificación participativa, constitucionalmente establecida en el Ecuador, para gestionar el desarrollo local desde la participación activa del ciudadano, es la clave para fortalecer las competencias especialmente de los gobiernos autónomos descentralizados, y es una oportunidad de fomentar el empoderamiento ciudadano y la conciencia de sus propias necesidades y las posibles soluciones de estas, integrándose a la toma de decisiones de los gobiernos locales. La presente investigación tiene como objetivo analizar el desarrollo de la planificación participativa y sus efectos en el desarrollo integral del cantón Chone, con un enfoque cuantitativo y cualitativo-descriptivo, a través del análisis documental y de campo de las variables de estudio y el contraste de los resultados con la ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Chone. Se concluye que, en el Plan Orgánico de Desarrollo Territorial la participación ciudadana con la representatividad de los barrios y comunidades de Chone, no fue la adecuada, los proyectos y programas planificados fueron sobrestimados con respecto a la realidad económica de la institución, que una vez evaluados no reflejan avances significativos a nivel general, lo que incidió finalmente en el desarrollo local con la participación de la comunidad.

**Palabras clave:** Participación ciudadana; gobierno municipal; presupuesto; programas y proyectos

## ABSTRACT

Participatory planning, constitutionally established in Ecuador, to manage local development from the active participation of the citizen, is the key to strengthening the competencies, especially of decentralized autonomous governments, and is an opportunity to promote citizen empowerment and awareness of their own needs and possible solutions to them, integrating them into the decision-making of local governments. The objective of this research is to analyze the development of participatory planning and its effects on the integral development of the canton of Chone, with a quantitative and qualitative-descriptive approach, through documentary and field analysis of the study variables and the contrast of the results with the budget execution of the Gouvernement Municipal of Chone. It is concluded that, in the Organic Plan for Territorial Development, citizen participation with the representativeness of the neighborhoods and communities of Chone, was not adequate, the planned projects and programs were overestimated concerning the economic reality of the institution, which once evaluated do not reflect significant progress at the general level, which ultimately affected local development with the participation of the community.

**Key words:** Citizen participation; Gouvernement Municipal; budget; programs; and projects

## Introducción

La participación ciudadana no es novedad establecida exclusivamente en Ecuador a partir del 2008, al contrario, se instituye como parte de la gestión pública a partir del estado legalmente constituido y en democracia, donde el ciudadano tiene idea clara de que no es un súbdito, que su rol principal es ser ciudadano, y que las instituciones públicas representan sus derechos para sustentar sus necesidades (Sánchez, 1984), siendo en “las sociedades democráticas... la pareja indispensable de la representación política” (Merino, 2019, p. 49).

Indiscutiblemente está vinculada a los modelos de gobernanza, que exige la coordinación constante entre los diferentes actores de la gestión pública, con la posibilidad de diálogo que representan logros en cambios estructurales en la sociedad en pro del desarrollo articulado de la comunidad (Sandoval et al. 2015), en esta gestión es indudable que la participación ciudadana es la clave y fortaleza tanto a nivel nacional como a nivel local.

Por tanto, en el contexto legal, el literal 2 del artículo 61 de la Constitución Política de la República del Ecuador (CRE. 2008), sostiene entre los derechos de los ecuatorianos, la facultad de participar en los asuntos de interés público, estableciendo en el literal 3 del artículo 85 las garantías en la distribución equitativa y solidaria del presupuesto para la ejecución de las políticas públicas y la prestación de bienes y servicios públicos; además, se instituye por primera vez la Función de Transparencia y Control Social, explicitando en el artículo 204 que el “pueblo es el mandante y primer fiscalizador del poder público, en ejercicio de su derecho a la participación”.

El título VI de la CRE, establece el régimen de desarrollo como garantía para la realización del buen vivir, a partir de la cual se establece el Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa, cuyo objeto es dictar los lineamientos y las políticas que orienten a aprobar el Plan Nacional de Desarrollo, normado por el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (COPLAFIP, 2010), en el que las instituciones

públicas se sujetan a la dirección de la política pública y a la coordinación de los procesos de planificación del desarrollo y ordenamiento territorial en todos los niveles de gobierno.

Entonces, es necesario estructurar la planificación desde la participación ciudadana con fortaleza en la producción, ganadería y comercio, desde los planes de desarrollo y organización territorial, en los componentes biofísicos, sociocultural, político institucional, asentamientos humanos, económico y de movilidad, energía y conectividad, y cuyos resultados es de vital importancia analizar.

Se respalda la presente investigación en la importancia de fortalecer la participación ciudadana, con el fin de conectar al ciudadano, empoderarse a través del conocimiento y procurar que los actores del desarrollo local, sustenten la priorización de las necesidades básicas desde la comunidad y se refleje en el presupuesto participativo como herramienta de control de la ciudadanía (Guanoluiza, 2022).

De manera que, la participación ciudadana en el marco de la planificación participativa es la estrategia ideal para el desarrollo local en las respectivas circunscripciones territoriales de nivel descentralizado y autónomo, sin embargo, “no es sustantiva a la variación del desarrollo local” (Morillo, et al 2020, p. 1322) en consecuencia, esta investigación tiene como objetivo explorar el proceso de la planificación participativa en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Chone (GAD Municipal de Chone) y sus efectos en el desarrollo integral del cantón.

## Materiales y métodos

El desarrollo de la investigación, se realizó con un enfoque cualitativo – descriptivo, tomando en cuenta que “se enfoca en comprender los fenómenos explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto” (Hernández et al, 2014, p. 358), y “ya se conocen las características del fenómeno y lo que se busca, es exponer su presencia en un determinado grupo humano” (Ramos, 2020, p. 2), utilizado tanto el método de estudio de caso, análisis documental

y el método observacional, en las variable de estudio, desde la perspectiva del avance y conclusión de los proyectos y programas ejecutados desde el año 2019, en concordancia con el Plan de Desarrollo y Organización Territorial 2019-2023 (PDOT), y los resultados de los procesos de ejecución del presupuesto participativo del GAD Municipal de Chone.

Para este propósito se trabajó con entrevistas semiestructuradas de gestión a los seis directores de la actual administración municipal, involucrados directamente en la planificación participativa desde la gestión pública, que sustenta el estudio de caso particular del GAD Municipal de Chone, estructurada para conocer el avance de los programas y proyectos planificados y el impacto en el desarrollo integral del cantón en los aspectos biofísico, económico productivo, socio cultural, de asentamientos humanos y político institucional.

En el análisis documental, se revisaron fuentes primarias como el sustento de participación de la ciudadanía en procesos de elaboración de PDOT y presupuesto participativo del periodo investigado, y fuentes secundarias como el Plan de Desarrollo Cantonal, que fueron contrastados con datos obtenidos del análisis presupuestario anual y el plan anual de contrataciones en los periodos 2019 al 2022 del GAD Municipal de Chone determinar la ejecución efectiva del modelo de gestión a través del cual se determinan por componentes del PDOT el desarrollo integral del cantón Chone.

## Resultados

El PDOT del cantón Chone, correspondiente al periodo 2019-2023, se encuentra basado en el cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 Toda una Vida, como principal instrumento del Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa; fue desarrollado por un equipo consultor con apoyo de las autoridades electas en el proceso democrático del año 2019, el Consejo de Planificación Cantonal, funcionarios del GAD Municipal de Chone y la participación de la ciudadanía a través de los barrios y comunidades del cantón Chone (GAD Chone. 2020).

En este contexto, es necesario determinar el número de barrios de la ciudad de Chone y comunidades rurales de cada una de las parroquias tanto rurales como urbanas del cantón Chone (ver tabla 1), con el fin de establecer la representatividad efectiva de participación ciudadana en el ejercicio de la propuesta y planificación del desarrollo del cantón Chone.

**Tabla 1**

### *Asentamientos humanos en el cantón Chone*

Barrios de la ciudad de Chone	95
Comunidades de la parroquia Chibunga	23
Comunidades de la parroquia Canuto	42
Comunidades de la parroquia Ricaurte	51
Comunidades de la parroquia San Antonio	18
Comunidades de la parroquia Eloy Alfaro	34
Comunidades de la parroquia Convento	24
Comunidades de la parroquia Boyacá	16
Comunidades del sector rural de parroquia Santa Rita	54
Comunidades del sector rural de parroquia Chone	9

*Fuente.* PDOT Chone 2019-2023

Las mesas de trabajo se realizaron con la participación de 154 personas y el trabajo general con 36 líderes y representantes sociales (GAD Chone, 2020), de las cuales el 30% corresponden a representantes de 27 barrios y comunidades, generando una representación ciudadana apenas del 7%, para la toma de decisiones en la elaboración de la planificación macro del cantón, en las que se destacan las necesidades insatisfechas de la población y desde donde se presentan propuestas de desarrollo a través de programas y proyectos, que terminan en estrategias de articulación y coordinación dados en el modelo de gestión para los años planificados por la actual administración municipal.

Estos fueron priorizados de acuerdo con propuestas de las mesas establecidas, con disertación de los participantes desde la perspectiva de los componentes biofísicos, económico productivo, socio cultural, asentamientos humanos y político institucional, con los resultados que se exponen en la tabla no. 2

**Tabla 2**

*Programas y proyectos priorizados*

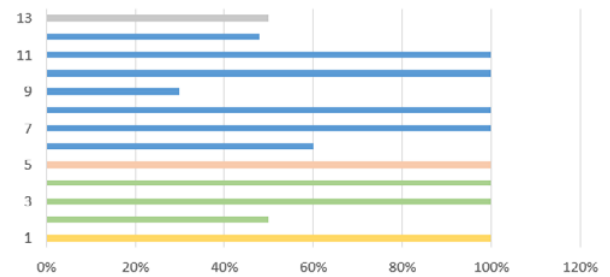
Componente	Acciones propuestas y/o programas y proyectos	Responsable de ejecución
Biofísico	Revegetación y restauración con fines de protección de las Riberas del Río Chone Capacitación y sensibilización ambiental Manejo de residuos sólidos Conservación de Suelos y Ecosistemas del cantón Desazolve del Río Chone Mitigación de estabilización de Taludes	Dirección de Servicios Públicos
Económico Productivo	Proyecto de Tecnificación Agropecuaria Plan de Agricultura Urbana, Periurbana y rural (parcelas y terrazas productivas y sostenibles) Proyecto de desarrollo turístico La Segua Mirador turístico sobre el Cerro Guayas Implementación del parque industrial Implementación del agrocentro Implementación del centro de faenamiento regional Implementación del centro de mejoramiento genético. Plan de emprendimiento e innovación, mediante la inyección de capitales semilla.	Dirección de Desarrollo Económico y Turismo
Sociocultural	Implementación del centro de atención social Actividades Culturales. Cultura en Movimiento	Dirección de Desarrollo Comunitario
Asentamientos humanos	Parque Cementerio. Centro forense Parque Agroecológico de la familia Repotenciación de Parques barriales Parque Agroecológico de la identidad montuvia. Parque Nacional del Cacao Plan Hidrosanitario de la ciudad de Chone Plan de pavimentación y construcción de 2 puentes. Plan de ciclovías dentro de la red de espacios públicos Delimitación de barrios. Participación Ciudadana	Dirección de Obras Públicas
Político Institucional	Tecnologías de Acceso a la información Seguridad ciudadana y control de la delincuencia Complejo Administrativo ecoeficiente Catastro multifinanciero territorial Urbano y Rural	Dirección de Planificación

Fuente. PDOT Chone 2019-2023

De los proyectos priorizados para efectos de revisar el cumplimiento del PDOT se han revisado aquellos que tienen meta de ejecución entre los años 2020 y 2025, que a mediano plazo planeaban mejorar considerablemente el desarrollo integral del cantón Chone, con los resultados de avances que se determinaron en entrevistas con los directores de las áreas involucradas (tabla 2), revisados por componentes en el gráfico 1 y en las cuales se mencionan los proyectos con avances de ejecución.

**Figura 1**

*Avances de programas y proyectos*



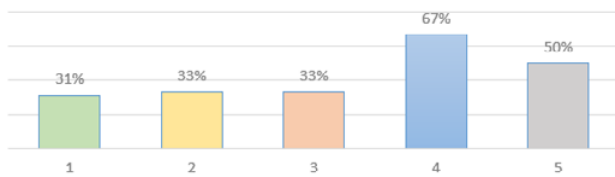
*Nota.* Elaboración propia a partir de entrevistas a directores departamentales

Como resultado ponderado del avance de proyectos y programas se constatan avances de la meta con respecto al componente de asentamientos humanos, los mismo que han sido ejecutados principalmente a través de obra pública de vital importancia para el cantón, que marca el desarrollo urbanístico de la ciudad, aunque no en los estándares esperados y desarrollados desde la participación ciudadana. El componente productivo es el de menor avance, y siendo el cantón Chone, eminentemente productivo y agrario, el desarrollo de este se convierte en máxima prioridad especialmente para el sector rural de la población.



**Figura 2**

*Avances de programas y proyectos por componentes*



*Nota.* Elaboración propia a partir de entrevistas a directores departamentales

En el análisis de la ejecución del presupuesto participativo y el presupuesto de inversión del GAD Chone, se debe considerar la recaudación de los ingresos totales, la planificación del PDOT y la gestión de la administración municipal para captar recursos no reembolsables que permitan la consecución de las metas propuestas, en virtud de que el presupuesto planificado para la ejecución de las metas en los primeros cinco años alcanza una suma de \$101'044.120,00.

Los ingresos recaudados del GAD Chone, desde enero del 2020 a julio del 2022 ascienden a \$60'138.091,97, los gastos corrientes y de personal en este mismo periodo corresponde a \$22'556.862,25, quedando para los proyectos y programas de inversión, priorizados en el presupuesto participativo y en el plan anual de contrataciones de la institución \$37'581.229,72, que corresponde al 37% de lo planificado en el PDOT, generando que varios proyectos no se hayan ejecutado por falta de presupuesto y que aún no cuenten con financiamiento para su ejecución.

Para los proyectos no ejecutados, y de acuerdo a la página web del Servicio Nacional de Contratación Pública y las entrevistas realizadas a los directores departamentales, mediante procesos de contratación LCC-GADMCH-0002-2019, LCC-GADMCH-004-2019, LCC-GADMCH-0005-2019 y LCC-GADMCH-007-2019, se contrataron los estudios de factibilidad y diseño definitivos del Parque de la Familia, el mirador del Cerro Guayas, el parque agroindustrial y el centro de faenamiento regional de la ciudad de Chone, respectivamente, cuyos

montos determinados en el PDOT corresponden a \$40'350.000,00 que corresponde al 40% del presupuesto inicialmente planificados y que actualmente están en proceso de búsqueda de financiamiento con organismos internacionales.

Otra de las obras emblemáticas, de acuerdo al Director de Obras Públicas, que se encuentran en ejecución es el plan hidrosanitario, cuya primera fase estaba financiado con crédito del Banco de Desarrollo del Ecuador y crédito no reembolsable de la Corporación Andina de Fomento, por \$18'068.377,48, de los cuales el aporte de la CAF por once millones de dólares no se concretó por incumplimiento en la contratación de la fiscalización internacional, monto que corresponde al 11% del presupuesto planificado. La segunda fase ha sido financiada por el Banco Europeo de Naciones por trece millones de dólares, y corresponde al 13% del presupuesto planificado.

Proyectos de inversión como revegetación y restauración de las riberas del río Chone, instalación de una planta de residuo sólido urbano, desazolve del río Chone, implementación del equipamiento turístico en el humedal la Segua, implementación del agrocentro, construcción de un centro de atención social y el parque cementerio y centro forense, no se ha determinado en los presupuestos participativos de los años 2020, 2021 y 2022.

## Discusión

El PDOT del cantón Chone, identifica el desarrollo local, en la descripción del modelo territorial deseado, como dinámica territorial al proceso de cambio continuo desde el crecimiento inclusión y sostenibilidad ambiental, además, exponen el desarrollo endógeno, citando a Vásquez (2007), como la respuesta de los actores locales, desde diferentes visiones como el desarrollo auto centrado, desarrollo humano y desarrollo sostenible.

En este contexto, el GAD Chone, a pesar de no llegar a los estándares deseados, con recursos propios, administración directa, con convenios de delegación de competencia

y gestión de financiamiento ha cumplido en un 67% de la metas planificadas para los cinco años de proyección del PDOT, en el lapso de tres años de gestión pública, especialmente en el componente de asentamientos humanos donde “en función a la red del sistema de espacios públicos ... se plantea devolver la importancia al peatón por medio de la creación y adecuación de espacios seguros, dinámicos y de calidad” (GAD Municipal de Chone, 2020, p.612).

Sin embargo, los componentes biofísicos, político institucional, económico productivo y socio cultural están muy por debajo de los estándares planificados, con una meta promedio de cumplimiento de todos los componentes del PDOT de apenas el 43%, que impide determinar un eficiente desarrollo integral del cantón, a pesar del desarrollo urbanístico que se ha dado en la ciudad y los avances para la satisfacción de necesidades prioritarias de la comunidad.

En los procesos de desarrollo intervienen los agentes sociales, económicos e institucionales que forman el entorno donde se realiza la actividad productiva, produciendo un sistema de relaciones que comprende todos los ámbitos de la sociedad, aprovechando las potencialidades y oportunidades que se genera en el contexto del desarrollo local. (Sosa et al. 2020. P. 314).

Sánchez et al, precisan que, “el enfoque de desarrollo local se constituye en una alternativa teórico metodológica loable para gestionar la planificación estratégica de los recursos endógenos de la localidad” (p.99) y Mora y Martínez (2018), sostienen que “el concepto de desarrollo local no ha sido estático en el tiempo, sino que ha evolucionado conforme a las necesidades tanto de la población como del entorno en el que se asientan” (p. 29), coincidiendo que desde la planificación de las obras, programas y proyectos, la participación de los actores de la comunidad es imprescindible, partiendo del conocimiento propio de las necesidades básicas comunes que deben ser atendidas por la gestión pública, y que en la ejecución necesitan ser controladas y evaluadas por estos mismos actores, a fin de cumplir con el desarrollo local requerido, que

en el presente estudio a pesar del alto índice de cumplimiento en cuanto a desarrollo urbanístico, no cumple con los mismos estándares en otros parámetros importantes para la población.

En el contexto de la programación eficiente y de acuerdo a los principios de sujeción a la planificación y sostenibilidad fiscal que expone el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas del Ecuador que deben observarse en cuanto a la generación de ingresos para la ejecución de gastos y manejo del financiamiento público de acuerdo a la planificación, ejecución y evaluación del presupuesto institucional, Márquez et al (2019), consideran que “requiere de diagnosticar las necesidades, recursos y circunstancias de los cantones rurales donde se pretende en el corto plazo, que permita realizar la evaluación desde el enfoque multidimensional de la sostenibilidad en la gestión de los gobiernos autónomos descentralizados” (p.28).

Córdova y Vivanco, (2021), respecto a los instrumentos planificadores sugieren se “atienda a la lógica que le es propia y, por tanto, se regule de forma adecuada para el logro de sus propósitos planificadores; por una parte, no mezclando el corto-medio plazo de los proyectos y la programación económica y financiera, que se vincula a los presupuestos anuales” (p.176); Cordero (2018), en su análisis de caso del Municipio semiurbano de CD. Ixtepec, Oaxaca, México, “partiendo del supuesto que no hay nadie mejor que los habitantes de una comunidad o región para considerar la importancia del desarrollo presente” (p. 25), en virtud de lo cual lo investigado corrobora las teorías de los autores mencionados respecto a la planificación efectiva con la participación ciudadana, con programación fiscal y presupuestaria adecuada a una finanza pública objetiva, que determine que los proyectos y programas definidos por la comunidad se efectivice para satisfacer las necesidades de la población.

## Conclusiones

La participación ciudadana en la construcción de la planificación participativa del cantón Chone, no ha sido significativa, debido al

poco aporte de los barrios y comunidades del cantón Chone en la identificación de las necesidades básicas insatisfechas de la comunidad chonense.

La planificación realizada, para el desarrollo cantonal, se definió en la ejecución de obras, proyectos y programas, supeditado en un presupuesto insuficiente y en la gestión de financiamiento externo que no se ha efectivizado según las previsiones estimadas.

El desarrollo local del cantón Chone, a partir de la planificación participativa, ha tenido notables avances especialmente en la construcción de obras de infraestructura que fomentan el componente de asentamientos humanos, sin embargo, el desarrollo local no es integral en todos los componentes planificados.

### **Fortalezas y limitaciones**

El presente trabajo presentó fortalezas en la ejecución de la investigación en cuanto a la facilidad de obtener datos desde la información publicable en la página web del Gobierno Municipal del cantón Chone, donde se encuentra el PDOT y la ejecución presupuestaria desglosada por ítems y naturaleza de cada rubro ejecutado, además de la colaboración de los directores de las diferentes dependencias municipales, que permitió realizar el análisis de la planificación y ejecución de las obras, programas y proyectos destinados a impulsar el desarrollo del cantón.

Una de las limitaciones es no tener línea base de las necesidades básicas insatisfecha por barrios o comunidades, que permitan delimitar con mayor énfasis el desarrollo local, así como tampoco se determina en el presupuesto participativo el direccionamiento de las obras, programas y proyectos con respecto a las necesidades básicas solicitadas desde la planificación participativa en su etapa inicial, de esta manera la investigación se basó exclusivamente en líneas generales al desarrollo cantonal por componentes del PDOT

### **Futuras líneas de investigación**

Esta investigación revela la baja participación de la ciudadanía en la planificación participativa, por tanto, se podrán realizar futuras investigaciones desde las bases de los barrios y comunidades, para conocer las razones explícitas por las cuales la intervención de la representatividad en participación ciudadana para la planificación participativa no ha sido preponderante en el desarrollo local del cantón Chone.

### **Referencias bibliográficas**

- Asamblea Constituyente. (2008). Constitución Política del Ecuador. Registro Oficial 449. [https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador\\_act\\_ene-2021.pdf](https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf)
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2010, 22 de octubre). Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas. Registro Oficial Suplemento 306. [https://ces.gob.ec/lotaip/2020/Julio/Literal\\_a2/C%C3%B3digo%20Org%C3%A1nico%20de%20Planificaci%C3%B3n%20y%20Finanzas%20P%C3%ABlicas.pdf](https://ces.gob.ec/lotaip/2020/Julio/Literal_a2/C%C3%B3digo%20Org%C3%A1nico%20de%20Planificaci%C3%B3n%20y%20Finanzas%20P%C3%ABlicas.pdf)
- Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Chone. (2020). Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Chone 2019-2023.
- Cordero, J. (2018). El gobierno municipal ¿Promotor del desarrollo local? El caso del municipio semiurbano de Cd. Ixtepec, Oaxaca. *Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*. 52 (28), 2-29. DOI:
- Córdoba, M. Vivanco, L. (2021). El sistema de planificación cantonal del Ecuador: la necesidad de su reforma. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, (69), 163-179.



- Guanoluiza, M. (2022). La planificación participativa en la gestión del territorio: el caso de la parroquia Malchingui en Ecuador. *Boletín de Coyuntura*. 32(1). 25-35. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8489025>
- Hernández, R. Fernández, C. Baptista M. (2014). *Metodología de la Investigación*, Editorial McGraw-Hill. Sexta edición. ISBN: 978-1-4562-2396-0
- Márquez, L. Vasallo, Y. Cuétara, L. Sablón, N. (2019). Sistema de indicadores para la sostenibilidad en las comunidades rurales del Ecuador en el marco de la Agenda 21 Local. *Espacios*. 40 (18). 1-28. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n18/19401828.html>
- Merino, M. (2019). *La participación ciudadana en la democracia*. Editorial del Instituto Nacional Electoral. Segunda edición. ISBN 978-607-8711-50-5
- Mora, M. Martínez, F. (2018) Desarrollo local sostenible, responsabilidad social corporativa y emprendimiento social. *Equidad Desarrollo*. (31, suplemento). 27-46. doi: <http://dx.doi.org/10.19052/ed.4375>
- Morillo, J. Huachallanqui, J. Palacios, J. Uribe, Y. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima. *Venezolana de Gerencia*. 25(92). 1313-1325.
- Ramos, C. (2020). Los Alcances de una Investigación. *CieniAmérica*. 9 (3), 1-6. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Sánchez, M. (1984). Elementos de participación ciudadana. *Estudios de Administración Local y Autonómica*. 221. 38-46. [https://www.researchgate.net/publication/317193696\\_ELEMENTOS\\_DE\\_LA\\_PARTICIPACION\\_CIUADADANA](https://www.researchgate.net/publication/317193696_ELEMENTOS_DE_LA_PARTICIPACION_CIUADADANA)
- Sánchez, A. Martín, M. Alonso, I. Sánchez, N. (2018). Retoso del desarrollo local en Cuba. Estudio de caso en el municipio Contramaestre. *Revista Cubana de Antropología Sociocultural*. 11(13). 89-114. <http://www.revista-batey.com/index.php/batey/article/view/226/152>
- Sandoval, C. Sanhueza, A. Williner, A. (2015). La planificación participativa para lograr un cambio estructural con igualdad. Las estrategias de participación ciudadana en los procesos de planificación multiescalar. (Manuales de la CEPAL). Comisión Económica para América Latina y el Caribe. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39055/7/S1501278\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39055/7/S1501278_es.pdf)
- Servicio Nacional de Compras Públicas. 2022. Procesos de contratación. [www.sercop.gob.ec](http://www.sercop.gob.ec)
- Sosa, M. Riquelme, Y. Diez, O. (2020). Consideraciones sobre el desarrollo local. *Universidad y Sociedad*. 12(4). 309-315. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-309.pdf>