

La praxis metodológica del Pensamiento Complejo fortalece el desarrollo integral del Sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano

The methodological praxis of Complex Thinking strengthens the integral development of the Colombian agricultural cooperative-solidarity sector

Jorge Enrique Ramírez-Miranda¹
Multiversidad Mundo Real Edgar Morin - México
jorgeenriqueramirezm@yahoo.com

doi.org/10.33386/593dp.2023.1.1414

V8-N1 (ene-feb) 2023, pp. 106-134 | Recibido: 01 de septiembre de 2022 - Aceptado: 17 de noviembre de 2022
(2 ronda rev.)

¹ Doctorado en Pensamiento Complejo – Multiversidad Edgar Morín –México, Estado de Sonora

Cómo citar este artículo en norma APA:

Ramírez-Miranda, J., (2023). La praxis metodológica del Pensamiento Complejo fortalece el desarrollo integral del Sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano. 593 Digital Publisher CEIT, 8(1), 106-134 <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.1.1414>

Descargar para Mendeley y Zotero

RESUMEN

Este artículo tiene como propósito presentar una síntesis de los resultados del tema-problema de investigación “Participación y perspectivas del Sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano (Scsacol) en la Economía Solidaria y el sector agropecuario nacional (2006-2019): Propuesta pedagógico-didáctica desde la praxis del Pensamiento Complejo articulada a la Economía Solidaria Colombiana”. El estudio requería la elección de un método de investigación pertinente; para el efecto, preliminarmente se examinó cuál era el método de investigación más adecuado y se eligió el Pensamiento Complejo por considerarse el más conveniente a ser aplicado en los diferentes tópicos relacionados con el desarrollo del proyecto y explicar las razones de su elección.

Una vez definido el método del estudio, se procedió a aplicarlo y trabajar en el desarrollo de sus objetivos: 1) determinar las causas, desarrollo y efectos socioeconómicos y políticos por los cuales se presenta la baja participación de éste sector en la economía nacional y solidaria y el sector agropecuario colombiano; 2) explicar las razones por las cuales se eligió el Pensamiento Complejo en el estudio y su articulación con los principios, valores y emprendimiento del sector solidario colombiano y 3) Proponer al Scsacol su fortalecimiento integral desde la praxis pedagógico-didáctica del Pensamiento Complejo articulada a los principios, valores y emprendimiento solidario planteados por el sector de la Economía solidaria colombiana (ESC).

La información para este estudio se obtuvo principalmente del Estado colombiano, de investigadora(es) de la ESC, del sector agropecuario, de organizaciones de la sociedad civil nacional e internacional del paradigma moriniano y de estudiosos del tema-problema investigativo; información que permitió realizar los objetivos del estudio y de la mencionada propuesta pedagógica. A través del desarrollo del proyecto se comprobó que la elección y aplicación metodológica del Pensamiento Complejo resultó ser la más pertinente.

Palabras clave: Pensamiento Complejo; praxis; pedagógico-didáctica; dialógica; hologramático; recursividad

ABSTRACT

The purpose of this article is to present a synthesis of the results of the research topic-problem "Participation and perspectives of the Colombian agricultural cooperative-solidarity sector Scsacol in the Solidarity Economy and the national agricultural sector (2006-2019): Pedagogical-didactic proposal from the praxis of Complex Thinking articulated to the Colombian Solidarity Economy". The study required the choice of a pertinent research method; For this purpose, the author preliminarily examined which was the most appropriate research method and, in his opinion, chose Complex Thinking as he considered it the most convenient to be applied in the different topics related to the development of the project and explain the reasons for his choice.

Once the study method was defined, it proceeded to apply it and work on the development of its objectives: 1) determine the causes, development and socioeconomic and political effects for which the low participation of this sector in the national and solidarity economy and the Colombian agricultural sector is presented; 2) explain the reasons why Complex Thinking was chosen in the study and its articulation with the principles, values and entrepreneurship of the Colombian solidarity sector and 3) Propose to Scsacol its integral strengthening from the pedagogical-didactic praxis of Complex Thinking articulated to the principles, values and solidarity entrepreneurship proposed by the Colombian Solidarity Economy ESC sector.

The information for this study was obtained mainly from the Colombian State, from researcher(s) of the ESC, from the agricultural sector, from national and international civil society organizations, of the Morinian paradigm and from scholars of the research topic-problem; information that made it possible to carry out the objectives of the study and the aforementioned pedagogical proposal. Through the development of the project it was found that the choice and methodological application of Complex Thinking turned out to be the most pertinent.

Key words: Complex Thought; praxis; pedagogical-didactic; dialogical; hologrammatic; recursion

Introducción

La grave problemática en que se halla el campesinado colombiano y en este contexto, el Scsacol; problemática manifiesta fundamentalmente en una estructural situación de violencia, exclusión social, inequidad en la distribución de los ingresos y la riqueza e insatisfacción de las necesidades básicas de la población más vulnerable del sector agropecuario: campesinos pobres, jornaleros agrícolas, subempleados, desempleados y desplazados a nivel nacional, ha originado múltiples problemas, entre los que sobresalen la baja participación de este sector socioeconómico en el PIB de la economía nacional y solidaria; situación que le ha impedido su desarrollo integral orientado a la consecución de una vida digna e imposibilitado su mayor aporte al proceso de integración e internacionalización del Sector en el contexto Regional.

Para investigar el tema-problema de esta tesis, el autor consideró que, preliminarmente era necesario elegir un método de investigación que le posibilitara su comprensión socioeconómica y política integral; una vez realizada esta tarea y elegido el Pensamiento Complejo o paradigma moriniano por considerarlo el más pertinente, a través del proceso investigativo se profundizó en los temas relacionados con la tesis: 1)) complejidad e importancia del tema-problema de investigación y la propuesta pedagógica a ser desarrollada; 2) pertinencia metodológica del Pensamiento Complejo para su aplicación en el estudio; el aporte moriniano a: 3) las teorías de la complejidad, 4) las ciencias sociales, la filosofía y la educación, 5) al Dispositivo Pedagógico Didáctico (DPD), 6) al modelo de competencias, 7) a la gestión organizacional, 8) al sector agropecuario y a la economía social y solidaria. El aporte del pensamiento complejo o paradigma moriniano en esta temática, se enriqueció con el aporte del equipo profesoral e investigador de Multiversidad Mundo Real Edgar Morin sobre esta temática, con las tesis principales de investigadoras e investigadores que se identifican con este paradigma o presentan afinidad con sus tesis y con las tesis divergentes que argumentan autores críticos del pensamiento complejo.

La información consultada acerca de del tema-problema del estudio provino principalmente de la legislación y ejecución de la Política pública colombiana para el Sector de la ESC y el sector agropecuario nacional; información expuesta principalmente en los antecedentes inmediatos de los planes de desarrollo de la Política pública (1994-2006) y en los planes de desarrollo para el período objeto del estudio (2006-2019); así como el proveniente de los informes de la Confederación Colombiana de Cooperativas (Confecoop), los cuales se hallan en concordancia con los precedentes del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), el Banco de la República, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la Alianza Cooperativa Internacional (ACI), la Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias (UAEOS) y el proveniente de otros organismos institucionales de carácter estatal y del sector cooperativo-solidario,

En materia de regulación e impulso al desarrollo del (Scsacol), para el efecto se tuvo en cuenta la legislación y ejecución de las leyes 79 de 1979, 454 de 1998 y la normatividad complementada con un conjunto de leyes, decretos y resoluciones al respecto; legislación que se ha constituido en el eje de la reglamentación y ejecución de la referida política pública nacional. Complementariamente a la documentación más representativa de las instituciones mencionadas para la investigación, se halla la proveniente de organizaciones del sector cooperativo-solidario, académico, investigativo y de desarrollo humano preocupados por la problemática de este sector socioeconómico.

Al respecto, se cita la aportación de este sector socioeconómico en el Producto Interno Bruto (PIB) de la economía nacional y cooperativo-solidaria, las perspectivas de su desarrollo y el aporte que la sociedad civil y solidaria nacional e internacional le han dado a estos sectores de la población colombiana. Entre las cuales, a nivel nacional, se hallan: la Asociación Colombiana de Cooperativas (ASCOOP), Central Unitaria de Trabajadores (CUT), Asociación Nacional

de Usuarios Campesinos (ANUC). A nivel regional (latinoamericano y del Caribe) y de otras regiones, se resalta el aporte de ACI, ACI Américas, Confederación Latinoamericana de Cooperativas y Mutuales de Trabajadores (COLACOT), Red Intercontinental de Promoción de la Economía Social Solidaria (RIPESS LAC), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Centro de Investigación, Documentación e Información de la Economía Social, Pública y Cooperativa (CIRIEC-Colombia) y la Red de Integración de la Economía Social, Portal de Economía Solidaria, (REDESS COLOMBIA).

Los Aspectos fundamentales del aporte moriniano al DPD expuestos en su obra magistral, se exponen en el contexto de la contribución realizada por los pensadores Michael Foucault, Martín Barbero, Pierre Bourdieu y Basil Bernstein; intelectuales cuya contribución epistémico-metodológica, cuestionaron el quehacer educativo tradicional: pedagógico, didáctico y administrativo de las sociedades pre-moderna y moderna. Producto de su reflexión y escritos, han presentado nuevas alternativas crítico-propositivas de dicho quehacer; conocimiento que, aunado al aporte desarrollado por destacada/os académicos e investigadora/es, entre quienes se hallan Marshall Berman, Zigmunt Bauman, Arque Dolores Mayoral, Alan R., Sadovnik y Elisa Usategui Basozábal acerca de las principales características de las culturas pre-moderna y moderna, referenciados en este artículo, permitió enriquecer el conocimiento del sector educativo y estructurar el DPD a ser aplicado en la señalada propuesta para el Scsacol.

En los resultados y conclusiones se presentan las causas, desarrollo y efectos socioeconómicos y políticos por los cuales se presenta la baja participación del (Scsacol) en la economía nacional y solidaria y en el sector agropecuario colombiano, el análisis de las hipótesis del estudio, se profundiza en las razones que se tuvieron en cuenta para elegir el pensamiento complejo como el método de investigación

trabajado y en los aspectos fundamentales de la referida propuesta pedagógico-didáctica.

Método

En la investigación se aplicó el método de la complejidad, desde la perspectiva del pensamiento complejo con carácter sistémico, dialógico; entendido este como proceso de movimiento continuo, dinámico, no reduccionista ni disyuntivo. En su desarrollo se tuvo en cuenta la importancia de contextualizar la realidad para comprenderla mejor; su praxis permitió interrelacionar y explicar sistémicamente los diversos factores socioeconómicos y políticos que han padecido las comunidades campesinas de la población colombiana, entre las cuales, el Scsacol se halla inmerso. El problema agropecuario colombiano requiere ser trabajado inter y/o transdisciplinariamente, de tal manera que la articulación de las diversas disciplinas del área socio-humanística, agropecuaria, ecológica y tecnológica, posibilitaron un mayor acercamiento y comprensión del problema de estudio (Morin, Edgar, 2008, p.34-39)

A través del estudio, se estableció la distinción-articulación e inclusión de las políticas públicas del Estado colombiano para el sector de la ES con respecto a la economía de mercado; particularmente para el Scsacol. Las técnicas trabajadas para recolectar la información provinieron de fuentes primarias y secundarias: textos, artículos científicos, documentos, ponencias y videos de congresos, seminarios periódicos, y encuesta vía Internet (correo electrónico) a la muestra de población objeto del estudio. Por las características particulares de la investigación, esta fue de tipo mixto: cuali-cuantitativa. Fue muy ilustrativo y orientador el camino planteado por el Profesor Morin al sostener que:

La Complejidad necesita, para llegar al conocimiento, escapar de la lógica de aislar un hecho, un dato, un elemento para entenderlo. La Complejidad necesita la contextualización. Por ejemplo, en el campo de las ciencias humanas, no es suficiente una ciencia muy sofisticada del mundo matemático para el campo de la

economía actual. Lo que falta es la posibilidad de contextualizar a la economía en el conjunto del mundo humano, de los aspectos histórico-sociales, religiosos, afectivos, porque una ciencia únicamente cuantitativa es una ciencia que no puede comprender los rasgos humanos que son de pasión, de amor, de odio, de sentimientos. Todas estas cosas son invisibles a la economía cerrada. Es mejor un conocimiento capaz de contextualizar un hecho, contextualizar también en el tiempo histórico un conocimiento adelantado, pero cerrado. (Morin, Edgar, 2008, p.36-37).

La investigación se desarrolló en las siguientes fases: La primera fue descriptiva; en esta, se describió con la máxima profundidad posible la situación en que se halla el objeto de estudio; la segunda fase fue de tipo explicativo; puesto que en esta se exponen sistemáticamente las causas, desarrollo y efectos de la problemática de la investigación y se elaboró una alternativa pedagógica pertinente orientada a solucionar la problemática de investigación dentro de los lineamientos planteados por la economía social y solidaria, desde la perspectiva del pensamiento complejo y la tercera y última fase es propositiva puesto que, en ésta fase la propuesta pedagógico-didáctica mencionada será presentada al Scsacol con el propósito de que esta sea analizada, aprobada e implementada pertinentemente por este sector socioeconómico. La población objeto de la investigación estuvo constituida por el sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano Scsacol.

El conocimiento de la población objeto del estudio, se obtuvo a través de la información procedente de fuentes documentales oficiales, del sector agropecuario colombiano -particularmente de la proveniente de la ESC; investigadora/es, académicos, de organismos nacionales e internacionales vinculados a este ámbito del conocimiento expuesto en: textos, artículos, vídeos, ponencias, periódicos relacionados con el estudio y de encuesta a representantes de la población objeto e investigadora/es de esta temática.

Con el propósito de enriquecer el conocimiento del tema-problema objeto de

investigación, se elaboró un cuestionario a fin de complementar la información documental obtenida en el proceso investigativo del sector cooperativo-solidario colombiano. Ver **Anexo 3 Tabla 3**. Se eligieron 66 empresas de este sector socioeconómico vía internet, que estuvieran activas, tuvieran una dirección, teléfono donde ubicarlas y establecer comunicación con estas: 41 cooperativas agropecuarias, 12 colegios cooperativos, 11 instituciones del cooperativismo; 2 centros de investigación del cooperativismo y 1 investigador destacado en este ámbito del conocimiento.

De esta comunidad se estableció su dirección, correo electrónico, *teléfono*, cargo desempeñado: *Directivo o Docente-investigador/a, persona a quien se dirige el cuestionario, persona que recibió llamada, fecha de la entrevista, persona con quien se estableció la primera comunicación, conclusión de la 1ª. Comunicación, persona que me remitió para dialogar con:..., fecha envío del cuestionario, nombre de la persona a quien se lo dirige y otro acuerdo*. Entre julio y diciembre del 2020 se intentó establecer comunicación telefónica y/o vía internet con las 66 empresas; pero debido al confinamiento originado por la pandemia del Covid 19, la visita a algunas empresas y su diligenciamiento se obstaculizó significativamente.

De las 66 empresas, apenas se logró la comunicación con 22 a quienes se les envió el referido cuestionario y de estos, sólo lo remitieron diligenciado seis (6) empresas vía correo electrónico. **Anexo 3 Tabla 3**. A fin de cumplir con el propósito de enriquecer el referido conocimiento, ante esta dificultad, se elaboró el siguiente **protocolo**: Se sistematizó la información conseguida de las respuestas del Cuestionario diligenciado; se profundizó en la **búsqueda de datos** procedentes de organismos del

1 Mayor detalle del proceso comunicativo de las empresas, investigadores del sector cooperativo-solidario para el diligenciamiento del cuestionario, se presenta en el Archivo adjunto: Proceso diligenciamiento Cuestionario DPC Jorge Ramírez para informe Revista 593 Publisber

estado colombiano, investigadora/es y centros de investigación cooperativo-solidario, que posibilitaran ampliar el conocimiento del tema-problema del estudio en el período 2006-2019.

La revisión de la literatura del protocolo y del proyecto se fue realizando a través del proceso investigativo; tanto al protocolo como al desarrollo del proyecto en su conjunto. Se fueron efectuando los ajustes pertinentes que se iban detectando por parte del autor de este proyecto; pero fundamentalmente, por las orientaciones dadas por el director-tutor en el protocolo inicial (Abril del 2015) y a partir de 2017, por la directora-tutora del proyecto hasta su terminación. Entre los ajustes más significativos, realizados, se hallan:

a) el cambio del período inicial del objeto de estudio de 1994 al 2014 al período 2006-2019. La indagación realizada del período de 1994 a 2006, se tomó como antecedente inmediato de la problemática del estudio. En el segundo y el tercer protocolo del proyecto, se concretó el período 2006-2019 como objeto de investigación;

b) se continuó teniendo en cuenta el contexto regional (latinoamericano y del caribe) en la problemática del Scsacol, pero con menor intensidad de la que se proyectó en el primer momento de la investigación;

c) en el desarrollo del proyecto se explicitó con mayor detalle la importancia de articular sistémica y dialógicamente los principios y valores del pensamiento complejo con los principios, valores y emprendimiento solidario de la ESC en la propuesta pedagógico-didáctica para el Scsacol;

d) ante la dificultad de realizar la encuesta a representantes del Scsacol como estaba previsto debido a la pandemia del Covid 19, se fortaleció la búsqueda de información documental a fin de subsanar el vacío metodológico que originó tal dificultad; y

e) En los diversos momentos de avance de la investigación el proceso evolutivo del protocolo y del proyecto de investigación, se

fue revisando la literatura trabajada, descartando la información documental obtenida que no fuera pertinente a los objetivos del estudio.

Resultados

En el desarrollo de la investigación se profundizó en los objetivos de la tesis mencionados en el resumen, el método y la introducción de este artículo, los cuales comprenden tres temas: **1)** la pertinencia y validez del pensamiento complejo en este estudio; **2)** las causas, desarrollo y efectos socioeconómicos y políticos por los cuales se presenta la baja participación del (Scsacol) en la economía nacional y solidaria y en el sector agropecuario colombiano y **3)** la elaboración de la Propuesta pedagógico-didáctica desde la praxis del Pensamiento Complejo para el (Scsacol) articulada a los principios, valores y emprendimiento solidario planteados por el sector de la Economía Solidaria Colombiana.

1.- En relación con la pertinencia y validez del pensamiento complejo o paradigma moriniano, se halló una extensa bibliografía realizada por académicos e investigadora(es) que a nivel global validan éste aporte en el contexto contemporáneo de los paradigmas de la complejidad, las ciencias sociohumanísticas y la importancia de su propuesta pedagógico-didáctica orientada hacia la conquista de caminos de libertad, autonomía y comprensión sistémico-dialógica del ser y el quehacer humano en el ámbito de la educación, la sociedad y la naturaleza en su conjunto; de tal manera que, en el desarrollo del estudio se estuvo atento a las orientaciones del método del pensamiento complejo o paradigma moriniano, a fin de no caer en un subjetivismo alejado de la realidad; actitud que simultáneamente, en el proceso de desarrollo de las ciencias de la complejidad, ha venido consolidándose en el presente siglo el reconocimiento del pensamiento complejo. Sostiene Morin al respecto que:

Cuando nosotros introducimos la ciencia en las tecnologías, nosotros podemos saber la fuerza formidable de la tecnociencia, una fuerza que es incontrolable. Entonces, la conclusión es, pienso, que de estas revoluciones debe salir

una Ciencia Nueva. Estas palabras son de Jean Bautista Vico, filósofo italiano del siglo XVIII. Para él la Ciencia Nueva era una ciencia meta-cartesiana, que introduce también el porvenir, la historia en la ciencia. La Nueva Ciencia no es una ciencia que realiza la supresión de las disciplinas, es una posibilidad de religar y de fecundación, porque una disciplina fuera de su medio no puede ser útil a nadie, ni a los ciudadanos, ni a los humanos. Entonces, tenemos la necesidad de comprender que el saber, el conocimiento, no es únicamente separar, es también reunir. Por esta razón el conocimiento complejo necesita una transdisciplinariedad, y que la transdisciplinariedad necesita un pensamiento complejo. (Morin, Edgar, 2008, p.39)

La aplicación sistémico-dialógica del paradigma moriniano posibilitó comprender el comportamiento y proceso evolutivo socio-humanístico del (Scsacol) como totalidad cambiante, en la cual se articulan certidumbre e incertidumbre, orden y desorden, subjetividad y objetividad, lográndose desarrollar los objetivos de la tesis; entre los cuales se logró establecer la pertinencia metodológica del paradigma moriniano en el estudio. En concordancia con esta metodología, Dora Fried Schnitman plantea la importancia de estar atento al desarrollo de los nuevos paradigmas de la ciencia y la cultura, con el propósito de tener una mirada más próxima a lo real y su interrelación con la multiplicidad de fenómenos y circunstancias que siempre están presentes en el cotidiano devenir de la cultura:

Las manifestaciones científicas, culturales y terapéuticas ligadas a los conceptos emergentes están involucradas en circuitos recursivos, en interacciones no lineales dentro de la ciencia y la cultura. Ellas contribuyen a crear un contexto, una ecología de las ideas que energiza temas, interrogantes y metáforas. (Bateson, G., 1972,1979; Guattari, F., 1989; Hayles, N., 1991; Morin, E., 1991) El impacto mutuo da lugar a que estos procesos se ligen, deriven en una nucleación creando metapuntos de vista. (Fried Schnitman, 1998, págs. 17-20). Afin al argumento de Schnitman. Se halla, entre otros, el expuesto en (Morin, Edgar, 2008, p.39; Maldonado, 2003, p. 145-146)

En relación con esta temática, Sergio Tobón afirma que el pensamiento complejo enfatiza su planteamiento en buscar que los agentes del sector educativo aborden su labor con carácter flexible y dialógico.

En la epistemología de la complejidad se tienen en cuenta las contribuciones de Morin (1996; 2000) el pensamiento complejo consiste en entretejer las cosas entre sí en el ámbito de relaciones de organización, cambio y nuevas reorganizaciones, asumiendo los procesos de orden e incertidumbre, con flexibilidad y creatividad. Para ello, se enfatiza en buscar acciones concretas que permitan a las autoridades educativas, directivos, docentes, estudiantes, familias y diferentes organizaciones abordar la educación con flexibilidad, ética, dialógica y pertinencia a partir de proyectos que ayuden a satisfacer las necesidades de crecimiento personal y del contexto. (Tobón, 2007)

Una cosmovisión semejante a la argumentada por Tobón la sustentan: Sotolongo, 2006, págs. 22-23, 26-27, 35-40, 61-77; Pupo, ¿2000? s.f. págs. 2, 11-13, 22-23; Carrizo L., Espina, M. y Thompson K, 2014, págs. 17-30; Morin 2000, 2006. En este contexto paradigmático, Carlos Delgado sostiene la importancia de fortalecer el diálogo de saberes como camino imprescindible para lograr una comprensión sistémico-dialógica de la problemática social contemporánea, los orígenes, contexto y desarrollo que la ha producido. “Para que el diálogo de saberes produzca y resulte en conocimiento nuevo, es fundamental reflexionar sobre las bases que sustentan el pensamiento que ha contribuido a crear los problemas que hoy queremos resolver con el pensamiento integrador.” (Delgado 2019 pp., 20-40). Para esta labor, Delgado considera válida la aplicación de seis núcleos interconectados:

Nos servirá como primer núcleo, el marco general que ofrece la transición epistemológica en la comprensión del problema del conocimiento-to. ... Como segundo núcleo, consideraremos las bases paradigmáticas de la producción de saberes. ... La revolución copernicana constituirá nuestro tercer núcleo. ...

El cuarto núcleo, centrado en los fundamentos epistemológicos para comprender la diversidad de fuentes y portadores del conocimiento humano, los cuatro núcleos mencionados se integran en el quinto, que agrupa el conjunto de ideales que sirven de base al conocimiento científico clásico. ... Por último, un sexto núcleo generalizador nos permitirá integrar y hacer visible lo estudiado, en las condiciones de frontera donde se desenvuelve hoy el diálogo de saberes. Del problema del conocimiento al problema de los conocimientos. (Delgado, 2012, Ob. Cit. p. 161).

Y en relación con el deber ser de la educación contemporánea y la pertinencia del proceso de enseñanza-aprendizaje, considera que:

Para hacer posible la reforma de la enseñanza y el pensamiento, y contribuir con ella a la metamorfosis de la humanidad, necesitamos formar formadores que piensen de manera compleja, que comprendan y desarrollen habilidades para investigar, y se constituyan en comunidad.

Sin embargo, no es un camino que se puede transitar con facilidad. La formación de formadores no se puede realizar pensando en una élite de personas extraordinarias que como iluminados extenderían el nuevo pensamiento. Se requiere masividad en la formación de personas, que están diseminadas como maestros en distintos niveles de los sistemas educativos y en distintos espacios y subestructuras dentro de la sociedad contemporánea. Todo esto, además en medio de un contexto, y un conjunto de limitaciones en la recepción del pensamiento complejo que, si no se identifican a tiempo, se convierten en obstáculos.

Además de las notables diferencias que todavía existen entre normas, instituciones, ciudades, regiones y países; no contribuyen a la reforma las políticas educativas existentes, que por lo general son altamente dependientes de entidades externas, y están separadas de las necesidades de los entornos locales. (Delgado G., pp-31-32)

En el análisis crítico que realiza Roberto Rivera acerca de los límites paradigmáticos de la ciencia clásica para comprender

integralmente la realidad en el contexto espaciotemporal, socioeconómico y cultural en que se ha desenvuelto el género humano como especie y de sus limitaciones que en este se hallan presentes. Concluye su análisis argumentando que la ciencia clásica ha recibido tres humillaciones a través de su desarrollo. Resalta Rivera que en la primera humillación Hypatia, Giordano Bruno, Copérnico y Galileo demuestran que la tierra no es el centro del universo; demuestra que en la segunda, Darwin

Tras recibir las fuertes críticas e impugnaciones a su trabajo, sobre todo por haber cuestionado directamente a *Las Sagradas escrituras*; no le quedó otra opción más que escribir *El origen del hombre*. Manuscrito que ahora sí, afirmaba el ser humano era una especie más como cualquier otra, cuyo origen se remontaba a un primate ahora extinto, que radicó en el continente africano; mismo que tuvo que sortear una serie de eventualidades para poder obtener un lugar en el tablero de la vida. ¡Que humillación más grande! ... Finalmente, la tercera humillación, es el fruto del descubrimiento del inconsciente que realizó Freud. Es decir, la incapacidad del ser humano de controlar varios de sus pensamientos, actuares, pulsiones y deseos (sobre todo libidinales), lo que no le permite escapar por completo de un estado biológico, relacionado con los instintos animales sobre todo en la pulsión sexual a razón de las feromonas o sus equivalentes (Rivera, R. 2019, p.32).

En sentido análogo, Virginia Gonfiantini destaca la importancia del compromiso pedagógico-didáctico que debe asumir el docente de reflexionar crítica y propositivamente en el quehacer curricular, a fin de lograr que en el proceso de enseñanza-aprendizaje oriente el espíritu investigador, autónomo, autocrítico y democrático de los educandos y la toma de conciencia de comprender pertinentemente la realidad contemporánea de los ámbitos socioeducativo y profesional; al respecto sustenta que:

Vivimos en mundo que cada día nos pide maximizar el estudio de la experiencia humana –cualquiera que sea su manifestación– desde

una mirada multidimensional. El pensamiento complejo propuesto por Edgar Morin, como parte de las teorías de la complejidad, como pensamiento auto-eco-re-organizante, posibilita el análisis de la sociedad en general y de la educación y del currículo en particular. Hoy el estudio de cualquier aspecto de la experiencia humana ha de ser por necesidad multifacético, holístico y multireferencial. ... los procesos de enseñanza y aprendizaje desde una perspectiva compleja propician una transformación progresiva en la formación de profesores a través de la reflexión y de la investigación crítica. Este viraje no es espacial o meramente enunciativo, sino que implica entender la enseñanza como un proceso destinado a facilitar el aprendizaje y desarrollo integral de los futuros profesionales para que sean capaces de participar en la toma de decisiones y de fundamentar de manera consciente y reflexiva, a partir de verdaderas fases de indagación y búsqueda constructiva. (Gonfiantini, Virginia, 2016, p. 64-65)

Carlos Eduardo Maldonado se identifica en lo fundamental con el planteamiento moriniano acerca de la pertinencia de aplicar el paradigma del Pensamiento complejo en el ámbito educativo. En el análisis crítico que realiza acerca de la poca importancia que el sector educativo colombiano ha tenido respecto al estudio e implementación sistemática de las teorías de la complejidad en el ámbito académico y particularmente en las ciencias sociohumanísticas. Plantea que, tanto en el ámbito privado como público, la comunidad académico-científica colombiana ha reconocido la comprensión de enfoques sistémicos del trabajo de ciencias de la complejidad, pero en el marco de la ciencia normal, como los sistemas físicos o biológicos; pero que, en sistemas más complejos como los sociales, económicos, políticos o psicológicos, han sido relegados a segundo plano. (Maldonado, 2003, p. 139-154)

A través de la aplicación sistémico-dialógica del pensamiento complejo realizada por Gustavo Casas en el proceso investigativo, corrobora la validez y pertinencia del método, los principios y valores del paradigma moriniano y resalta su importancia como camino conveniente para lograr una mayor objetividad

en la investigación. En este artículo, se resalta su aporte en la conferencia “Sociología y Antropología. Observaciones y precisiones pertinentes” (Noviembre 22 del 2013) y en la investigación acerca de la problemática periurbana que han vivido las comunidades campesinas mexicanas planteada en su artículo “UNA AGENDA CONTEMPORÁNEA DE LA ANTROPOLOGÍA SOCIAL: DIÁLOGO Y PROBLEMATIZACIÓN DEL PERIURBANO EN MÉXICO”; problemática de desarraigo de su territorio, costumbres, trabajo y vida cotidiana; de dejar de vivir en el campo para trasladarse a la periferia de las ciudades; situación que presenta características y efectos socioeconómicos y políticos semejantes a la vivida por la población colombiana campesina durante décadas. En el caso colombiano, originado principalmente por la presión de la violencia, el desplazamiento forzado, inequidad en la distribución de la riqueza, desempleo. Sostiene Casas que:

De esta manera, la distancia entre campo y ciudad parece acortarse. La crisis del campo mexicano (con sus causales político-económicas) asociada al neoliberalismo, remitió a nuevos escenarios. Arturo Warman, Rodolfo Stavenhagen y Lourdes Arizpe, de manera especial, encuentran que la agricultura ya no garantizaba el empleo y la supervivencia rurales. Por un lado, el campo perdía apoyo gubernamental; por el otro, bajo el modelo de acumulación de capital, la dinámica urbana contribuía en la producción de cambios sociales, no sin la participación de uno de sus aparatos ideológicos más poderosos en el ámbito cultural y simbólico: los mass-media. También se mira el problema de la migración a Estados Unidos, abriendo el estudio de las dimensiones: migración, territorio, identidad, transterritorialidad, acompañados de la discusión en torno a la triada local-nacional-global. (Casas, G., 2013, 10-11)

En concordancia con estas afirmaciones, Gustavo Casas, Pedro Ortiz y Alfredo Delgado en el artículo: Dialógica bioculturalidad-sustentabilidad para la investigación territorial, sostienen que:

Resulta significativo encontrar en los abordajes actuales sobre el conocimiento que, dadas las consecuencias de la especialización, de la producción en masa y de la desconsideración de la huella ecológica industrial, se invoque al estilo de vida de los grupos étnicos y campesinos como ejemplos de un posible cambio de conducta (UNESCO, 2016). ... Sin embargo, su valoración acrítica, por conveniencia económica o por ingenuidad de época, tiene a instituciones y organismos locales, nacionales e internacionales reorientando el significado de la relación conocimiento-sociedad, particularmente explorando un paradigma que acepte el diálogo de saberes y la diversidad cognitiva (Freire, 1975; Nicolescu, 1996; Morin, 2008; De Sousa, 2009; Ortiz, 2013; Dussel, 2015; De Pomposo, 2015). ... Se propone aquí que la única forma válida de pensar en la sustentabilidad es concebir a ésta independientemente del desarrollo;... para Casas (2017) la sustentabilidad sería un movimiento protoidentitario en la sociedad contemporánea por redefinir la relación con la naturaleza a partir de criterios de contención del impacto de la actividad humana en favor de la supervivencia compartida y de la regeneración bio-psico-social en el cambio. (Casas G., Ortiz P. y Delgado A., 2019, pp. 111-116)

Frederic Munne reconoce el aporte de las teorías de la complejidad a las “ciencias duras” y la matemática y considera que no se puede trasladar mecánicamente estas teorías a las ciencias sociales y del comportamiento. Afirma la contribución de cuatro teorías de la complejidad “La más sorprendente es la teoría de los fractales; la más discutida, la de las catástrofes; la más fructífera, la teoría del caos; y la más subversiva, la teoría de los conjuntos borrosos o difusos.” (Munne, Revista Interamericana de Psicología, Universidad de Barcelona, 1995, 1, 1-12, 29; Munne, F. (2005) Universidad de Barcelona, pp. 1-19)

Contrario a la aprobación del paradigma moriniano, Orlando Albornoz en el análisis crítico realizado en su obra: “Educación y Sociedad en América Latina, una década después” (2003), respecto al quehacer del sistema educativo latinoamericano, argumenta que éste se dedica

más al delirio del deber ser que al ser de la educación, el cual se halla inspirado por Edgar Morin. Al respecto, considera que: “La retórica, en verdad, no tiene límites.” (Albornoz, 2003, p. 198-, 206, 259 c; y en redalyc.org p.10) y agrega que “No se trata de mala fe, debo decirlo, sino de un estilo de pensamiento que al parecer caracteriza nuestra manera latinoamericana de organizar ideas. Es el delirio del deber ser, en contra de la supuesta necesidad del es” (Albornoz, Ob. Cit., p. 206; p.10 redalyc.org)

Refiriéndose a los planteamientos de Albornoz sobre el aporte moriniano a la educación, Andrews José Paiva Cabrera sostiene que “se observa una crítica abierta y válida hacia los planteamientos acerca del pensamiento complejo, en la que se exige mayor rigurosidad científica, pero que de todas maneras ha valido la pena para hacer reflexionar a los científicos en general.” (Paiva, 2004, pp. 239-253, 243); sin embargo, reconoce Paiva el aporte moriniano al afirmar que:

De alguna manera la epistemología se nutre del principio de pensamiento de la complejidad, porque lleva a repensar los postulados y conocimientos existentes, y en la que se observa a Morin como la persona quien se atrevió a dar el primer paso, y recibir los comentarios positivos o negativos como les sucedió en su oportunidad a personajes como Descartes, Newton, Einstein, entre otros, quienes fueron incomprendidos por sus planteamientos y aportes a la ciencia. ... Favorecer el desarrollo de un pensamiento complejo le permitirá al ser humano una comprensión profunda de la realidad, y quién sabe, si al indagar sobre la parte invisible de los conocimientos y fenómenos existentes ya conocidos, puede que se planteen cosas nuevas (Paiva, Ob. Cit., pp. 239-253, 243)

2.- Aporte del Estado colombiano, del Sector cooperativo-solidario y de la sociedad civil acerca de la baja participación del (Scsacol) en la economía nacional y solidaria y en el sector agropecuario colombiano.

Al respecto, se halló que los informes de Confecoop, 2000-2019 en concordancia con los

del DANE, la Superintendencia de Economía solidaria (Supersolidaria), el MADR, el Banco de La República, la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la ACI y los provenientes de otros organismos institucionales de carácter estatal y del sector cooperativo-solidario, dan cuenta que a pesar de la ingente labor de los trabajadores del sector agropecuario nacional (el campesinado colombiano) ha vivido y continúa padeciendo la problemática descrita en este estudio: tanto de los vinculados al sector cooperativo-solidario como los no vinculados a este sector socioeconómico. En el contexto nacional de la economía, la participación del (Scsacol) es alta con respecto al trabajo realizado por sus asociados; pero relativamente baja con relación al PIB del sector agropecuario nacional y de la economía colombiana y solidaria ESC.

Tomando como referencia la información proveniente de las instituciones mencionadas, se tiene que: i) la población colombiana aumentó de 42.416.000 en el 2006 a 48.258.494 en el 2019 y a 45.560.964 en promedio en este período; ii) la población económicamente activa, aumentó de 19.876.000 en el 2006, a 24.796.147 en el 2019 y a 22.709.511 en promedio en este período; iii) la población colombiana ocupada aumentó de 17.449.000 en el 2006 a 21.591.000 en el 2019 y a 20.321.092 en promedio en este período; iv) la población económicamente activa vinculada al Sector agropecuario nacional de 3.226.000; en el 2006, pasó a 3.474.167 en el 2018, a 3.521.000 en el 2019 y a 3.477.512 en promedio en este período; v) el número de asociados del Sector cooperativo solidario-agropecuario colombiano (Scsacol) que estaban vinculados en el 2006 era de 149.689 en el 2018 contaba con 109.555; en el 2019 con 112.799 y en promedio en este período con 114.341 asociados. **Ver Anexo 1 Tabla 1.** Total asociados vinculados al Sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano Scsacol en el contexto de la población vinculada a la Economía solidaria y al sector agropecuario nacional 2006-2019.

En relación con la participación del sector agropecuario colombiano en el PIB nacional entre el 2006 y el 2019; se tiene que en el 2006 logró una participación de 2.1%;

en el 2013, año en el cual logró su más alta participación del período con 7.5%; en el 2019 participó con un 2.0%, alcanzando un promedio de participación del 5.3% en el PIB en el mismo período; mientras que: vi) en el referido período, la participación del sector de la ESC en el PIB fluctuó entre el 5.9%, y el 1.4%, logrando un promedio de 4.12% en dicha participación. **Ver Anexo 2. Tabla 2.** Total, asociados vinculados al (Scsacol) en el contexto del PIB nacional, agropecuario y del sector de la ESC.

Entre las organizaciones del sector cooperativo-solidario que a nivel nacional e internacional, desde diversas ópticas contribuyen con su aporte al análisis de la realidad del sector agropecuario colombiano y las perspectivas de su desarrollo mencionadas en este artículo; entre otros documentos, de ASCOOP Voces Cooperativas, se resalta su aporte en el Informe Especial: Trabajo Digno, Compromiso Cooperativo, (2019); de la CUT, la RESOLUCION No. 005-05-19 El VII Congreso de la CUT, (2019); de la ANUC Carta Campesina, (2020), su aporte en Recampesinar a Colombia para garantizar el Derecho a la Alimentación y Reactivar la Economía y de la Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC) Departamento Económico, BALANCE Y PERSPECTIVAS DEL SECTOR AGROPECUARIO (2012-2013). A nivel regional (latinoamericano y del Caribe) y de otras regiones, se resalta el aporte de ACI y ACI Américas: Informes anuales 2006-2019; VI CONGRESO LATINOAMERICANO DE COLACOT, Brasil, 2005; de la Red Intercontinental de Promoción de la Economía Social Solidaria (RIPESS LAC), (2019); (CEPAL, FAO e IICA (2017-2018, pp. 31-32). En este ámbito, se resalta también el aporte de la CEPAL 2019; de CIRIEC-Colombia 2015; y de REDESS COLOMBIA (2013)

Respecto al compromiso que deben asumir las organizaciones en el mundo contemporáneo de la globalización, resalta Morin la importancia de comprender y aplicar pertinentemente una gestión dialógica a través de los nuevos paradigmas de la complejidad y el pensamiento complejo (Morin, 1999, p. 10-14). (Tobón, 2007, 2011, págs. 15-25), Rafael

González Gordillo, Director de la Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias, quien al respecto sostiene que:

El país sigue siendo rural en el entendido que, el 31.6% de los colombianos son pobladores rurales y en las tres cuartas partes de los municipios, cuya área ocupa la mayoría del territorio nacional predominan relaciones propias de sociedades rurales.

La crisis en lo rural es bastante compleja desde una mirada de suma de factores; involucra el conflicto agrario y el conflicto armado, cuyos efectos forzaron el desplazamiento de más de por lo menos tres (3) millones de campesinos, el despojo de tierras, la concentración de la riqueza y por consiguiente la pobreza de los pobladores rurales.

Consecuencia de esto es que el sector agropecuario se haya relegado a un plano sin protagonismo sectorial, evidenciado en un crecimiento promedio por debajo del crecimiento promedio de otros sectores y del nacional, y por su baja en competitividad y productividad. (González, 2015, Marco para el fomento de la economía solidaria en territorios rurales de Colombia, p. 9)

Frente a la grave y estructural problemática en que se ha hallado la población colombiana y particularmente el campesinado, la Presidencia de la República de Colombia, varios sectores del Estado, del sector cooperativo-solidario de la guerrilla de las FARC, de algunos grupos armados y de la sociedad civil colombiana e internacional, han dado pasos importantes orientados al logro de una paz justa y duradera para la población colombiana. En este sentido y Articulado al complejo problema del conflicto armado, los diversos entes de la sociedad colombiana han comprendido que para lograr tal anhelo, es imprescindible un sólido proceso de reparación de las víctimas de este conflicto. En el Comunicado Conjunto #64 de la Mesa de Conversaciones del Gobierno Nacional y las FARC-EP, en el 2015, comunican que:

El conflicto armado, que tiene múltiples causas, ha ocasionado un sufrimiento y un daño

a la población sin igual en nuestra historia. Son millones los colombianos y colombianas víctimas de desplazamiento forzado, cientos de miles los muertos, decenas de miles los desaparecidos de toda índole y un amplio número de colectivos y poblaciones afectadas a lo largo y ancho del territorio, incluyendo comunidades campesinas, indígenas, afrocolombianas, negras, palenqueras y raizales, y Rom, partidos políticos, movimientos sociales y sindicales, gremios económicos, entre otros. Sin olvidar otras formas menos visibles pero no menos dolorosas de victimización, como la violencia sexual, las afectaciones psicológicas, o la simple convivencia con el miedo. (Presidencia de la República de Colombia, Comunicado Conjunto #64, 2015, Acuerdo sobre las Víctimas del Conflicto “Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición”, incluyendo la Jurisdicción Especial para la Paz; y Compromiso sobre Derechos Humanos, 2015, p. 1). (Mesa de Conversaciones, Comunicado Conjunto #64, 2015)

En concordancia con la necesidad de búsqueda de caminos para el desarrollo de una paz duradera en Colombia y la importancia del papel protagónico que debe desempeñar el sector cooperativo solidario en el proceso de transformar el campo: Acerca de esta situación, Juan Fernando Álvarez plantea que:

En muchos escenarios académicos y políticos se ha ventilado que la economía solidaria colombiana, tiene un inmenso potencial para desarrollar iniciativas de paz sostenibles, pero también se han destacado grandes vacíos respecto de su capacidad de intervención económica y de dar respuesta eficaz a las necesidades de los colombianos; estos vacíos se manifiestan en buena medida por los desequilibrios territoriales e institucionales donde estas organizaciones desempeñan su operación. (Álvarez, J., 2015, Marco para el fomento de la economía solidaria en territorios rurales de Colombia, UAOS Centro de Investigación, Documentación e Información de la Economía Social, Pública y Cooperativa)

En el contexto internacional, los forjadores de la economía social y solidaria argumentan en sus obras, análoga interpretación a la manifiesta

por el sector cooperativo-solidario colombiano en pro de la equidad, la conquista de la paz y justicia social del campesinado y los sectores populares. Al respecto, en este artículo se destaca el aporte de: (Manfred Max Neef, Elizalde A. y Hopenhain, M., 1986, p. 11-12 y 1998 pp., 35-45; Luis Razeto Migliaro, 2007, pp.17-18; José Luis Coraggio, 2002 pp.80-83; 2016, pp. 16-24; 2017, pp. 81-82; Pablo Guerra, 2006, pp., 1-7 y COLACOT, Brasil, 2005, pp. 1-2).

El Comité Internacional de la Cruz Roja, en el Balance humanitario: Retos del conflicto armado y la violencia en Colombia - Balance humanitario, concibe acerca de esta problemática que, no ha avanzado el proceso de paz en Colombia después del Acuerdo de paz ente el Gobierno nacional y las FARC como estaba previsto; puesto que continúan presentándose desapariciones forzadas, violaciones a los derechos humanos, conflicto armado entre organizaciones guerrilleras, paramilitares narcotráfico y demás organizaciones de delincuencia común; situación que se agravó en el 2018 (Comité Internacional de la Cruz Roja, 2017, p. 1; marzo 2019, p. 1)

La mencionada problemática campesina presentada en los Planes de Desarrollo del período objetivo del estudio 2006-2019 y en los antecedentes de 1994 al 2006, ha sido demostrada en diversas investigaciones realizadas al respecto en las cuales se manifiesta el contexto que originó los múltiples conflictos socioeconómicos y políticos que ha padecido el campesinado colombiano por más de un siglo, situación manifiesta en todas las expresiones de violencia, prevaleciendo en estas la pobreza, inequidad, exclusión social, expropiación de tierras, desalojos y desplazamiento forzado. Acorde con las conclusiones expuestas en las investigaciones mencionadas, las realizadas por Mario Aguilera Peña, Juan Fernando Álvarez y Hernando Zabala, entre otros, han contribuido a esclarecer el tema-problema de objeto de investigación y consolidar el camino en búsqueda de la paz con justicia social y la culminación del conflicto armado en Colombia; al respecto: (Aguilera M., 2012, 85-11; Álvarez, J.F., 2012, pp. 177-186 y en 2015, p. 47; PNUD,

Cuaderno del Informe de Desarrollo Humano Colombia 2011). Zabala argumenta que:

Por muy variadas circunstancias históricas, el ordenamiento rural colombiano mantiene, en esencia, las mismas condiciones de hace cien años, sin que se haya producido una reforma profunda en sus estructuras. Desafortunadamente, la mayoría de los territorios con vocación agraria se sostienen en prácticas básicamente endógenas, sin que se produzca un nexo adecuado con el mundo urbano o con alternativas productivas no relacionadas con la generación de materias primas. (Zabala, 2016, pp.6-7)

Aunque la legislación colombiana en materia de Economía Solidaria ES en el contexto de la economía nacional ha avanzado en pro del sector cooperativo-solidario y los informes gubernamentales sostengan un avance significativo en la solución de la problemática descrita del campesinado, aún se pone de manifiesto en la práctica la grave problemática de violencia, desempleo, subempleo, desplazamiento forzado y relativa exclusión social que vive la población campesina; principalmente los sectores populares (campesinos pobres, jornaleros agrícolas sin tierra y desempleados), situación que continúa incidiendo negativamente en la baja calidad de vida de esta población, insatisfacción de las necesidades básicas que les posibilite una vida digna y no poder ofrecer un mayor aporte en la economía nacional ni contribuir más efectivamente en el proceso de integración regional de éste sector socioeconómico. (MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL -INFORME DE RENDICION DE CUENTAS DEL 2016-2017 El Renacer del campo, 2017, pp. 213-214)

Es significativa la afirmación de Absalón Machado en relación con el desarrollo de la política pública colombiana en el contexto general de la economía nacional y la problemática socioeconómica y política nacional (Machado, 1999, p.179). En este sentido, Harrison Martínez cuestiona el respaldo

del Estado colombiano en pro del desarrollo integral del sector cooperativo-solidario a través de normas e intentos de gravar tributariamente la gestión del sector solidario, afirma que:

Las políticas públicas para la economía solidaria se han reducido a un raquíico fomento de la asociatividad y la exacerbación del control y supervisión que busca imponerle normas y modelos de control propias del sector privado lucrativo. Más aún, la asociatividad solidaria está siendo desestimulada; diversas normas entran y encarecen los procesos asociativos, gravan tributariamente las iniciativas populares impidiéndoles consolidarse. Han sido permanentes las tentativas del Ministerio de Hacienda por eliminar los estímulos tributarios que tienen las cooperativas y entidades sin fines de lucro, y la generación de normas o regulaciones que impiden su participación en ciertos mercados. (Martínez, H., POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN COLOMBIA, 2015, p. 4, 15)

Acerca de la hipótesis, se comprobó que: la mayor responsabilidad de la baja participación del (Scsacol) en el sector agropecuario nacional y en la economía solidaria le corresponde al Estado colombiano, como máximo ente legislador y promotor del desarrollo armónico de la economía nacional y de todos los sectores que lo componen; así como por la inconsistencia entre la legislación y la ejecución de las políticas públicas del Estado colombiano; puesto que, no se ha aplicado íntegramente lo planteado en estas; sino que, por el contrario, a través de múltiples acciones gubernamentales, se ha dilatado su gestión, obteniéndose como resultado final, su parcial cumplimiento y continuando un mayor privilegio al sector agropecuario inmerso en la economía de mercado no vinculado al sector de la economía solidaria.

Se comprobó también que el menor grado de responsabilidad en la referida baja participación le corresponde a los Estados y

organismos internaciones del capitalismo, a pesar de su poder hegemónico y fuerte influencia en la creación y ejecución de las políticas públicas para el sector agropecuario de las naciones menos desarrolladas como la colombiana y que al interior del (Scsacol) sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano le falta una mayor apropiación de los principios y valores de la economía solidaria acordados por la ACI y en este contexto, por la dirección del sector de la economía solidaria colombiana; máxime en el período actual, en el cual es avasallante la economía de mercado con su política neoliberal.

3) En relación con la propuesta pedagógico-didáctica a ser presentada al (Scsacol), ésta se elaboró con base en los resultados investigativos en los que se basa este artículo; al respecto se halló que entre los ejes fundamentales del pensamiento moriniano en el ámbito sociohumanístico y su ejecución en el DPD es el relacionado con los Principios y Valores a ser comprendidos e implementados en el quehacer cotidiano individual y social. Destaca Morin en su obra los principios de: 1) Recursividad; 2) Hologramático; 3) Dialógico y 4) de Integración de los modos simplificadores de pensar, los expuestos en el Tetragrama: 1) Orden; 2) desorden; 3) organización; 4) interacciones y los planteados en “Los 7 Saberes necesarios para la educación del futuro”: 1) Las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión; 2) Los principios de un conocimiento pertinente; 3) Enseñar la condición humana; 4) Enseñar la identidad terrenal; 5) Enfrentar las incertidumbres; 6) Enseñar la comprensión y 7) La ética del género humano. Y entre los Valores principales están: Gratitud - Autonomía - Honestidad - Democracia - Equidad - Integridad - Tolerancia - Justicia - Libertad y Responsabilidad. Resulto ser pertinente la articulación sistémico-dialógica de los principios y valores del pensamiento complejo con los principios, valores y emprendimiento solidario de la ESC.

En la elaboración de la propuesta pedagógico-didáctica para el (Scsacol), fue muy importante el aporte moriniano referido al DPD expuesto en su obra magistral; principalmente en: Los 7 Saberes Necesarios

para la Educación del Futuro, UNESCO, (2000), cuya contribución crítico-propositiva del quehacer educativo tradicional -pedagógico, didáctico y administrativo- de las sociedades pre-moderna y moderna, impedía el desarrollo de una educación integral, no reduccionista, autónoma y libertaria. Este aporte, articulado dialógicamente a las tesis fundamentales expuestas por los pensadores Michael Foucault, Pierre Bourdieu y Basil Bernstein en este ámbito del conocimiento, argumentó la improcedencia de la educación tradicional y en su reemplazo, presentaron nuevas alternativas orientadas al logro de una educación integral.

De la obra de estos pensadores, el autor de este artículo destaca el aporte de Basil Bernstein expuesto en su texto *Clases, códigos y control* (1977, pp. 124-192); de Michael Foucault, *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión.-* (Nueva criminología y Derecho), (2002 pp. 130-157); de Pierre Bourdieu y Jean Claude Passeron J. C., *La Reproducción Elementos para una teoría del sistema de enseñanza* (Segunda edición: 1996, pp. 9-12, 45-76, 95-123); de Pierre Bourdieu *Razones prácticas Sobre la teoría de la acción*, (1997, pp. 8-22, 33-45, 95-103, 106-117) y de Martín Barbero *Heredando el futuro. Pensar la educación desde la comunicación*, (1996 pp. 2-13)

En sentido semejante con las tesis de los pensadores mencionados acerca de la necesidad de desarrollar una revolución paradigmática de la educación que contribuya a fortalecer integralmente los procesos de enseñanza-aprendizaje, fue muy importante el aporte en este ámbito del conocimiento de los académicos e investigadora/es: Marshall Berman, 1989, p. 55, 84); Zigmunt Bauman, 2004, p., 9, 29). La articulación sistémico-dialógica de sus tesis, posibilitaron la estructuración del DPD y la elaboración de la propuesta pedagógico-didáctica para el Scsacol.

Conclusiones

En relación con la política pública para el sector agrario colombiano manifiesta en los planes de desarrollo del periodo de estudio 2006-2019 y en los planes de desarrollo anteriores a

este periodo, 1994-2006: En el tema-problema de investigación, se observa una inconsistencia entre lo planeado y lo ejecutado por los entes responsables de esta tarea. En todos los planes de desarrollo se plantea la disminución de la pobreza y de la violencia, de los desplazamientos forzados, se planeó propiciar el desarrollo integral del campo en todos los ámbitos y propendiendo porque la política pública para el campo estuviera orientada hacia la consecución de una vida digna para sus pobladores; sin embargo, hasta el momento la problemática estructural descrita para el año 2006, continúa en el 2019 y en algunos aspectos, con mayor intensidad. De haberse cumplido cabalmente con los planes de desarrollo, la situación del campo colombiano sería menos problemática. Si bien es cierto que la mayor responsabilidad de la baja participación del (Scsacol) y de la situación del campesinado colombiano descrita en este artículo le corresponde al Estado colombiano, parte de dicha baja participación también le corresponde al sector privado y en menor escala al mismo Scsacol.

Respecto a la pertinencia y validez del pensamiento complejo o paradigma moriniano se tiene que hay contradictores y defensores de su praxis. Mientras que, una gran parte del sector académico-investigativo de las ciencias sociales y la pedagogía, considera que esta cosmovisión paradigmática en el ámbito de las teorías de la complejidad en su conjunto, posibilita investigar la realidad sociohumanística integralmente y por este camino llegar a comprender la compleja problemática de la realidad objeto de investigación; en el caso específico del estudio planteado en éste artículo, el logro de los objetivos del proyecto; para los contradictores del pensamiento complejo, la metodología moriniana no cumple el rigor académico-científico de las teorías de la complejidad en este campo del conocimiento.

1.- La elección del Pensamiento Complejo como método y guía epistemológica, resultaron ser los más pertinentes para desarrollar el proyecto y con base en los resultados del estudio, se realizó la elaboración de la propuesta pedagógico-didáctica para el (Scsacol). Para el efecto, se tuvieron en cuenta las siguientes razones:

- Porque se constituyeron en un camino pertinente para el logro de los objetivos del estudio: la aplicación sistémico-dialógica del método, del Pensamiento Complejo en el tema-problema de investigación, en la elaboración de la propuesta pedagógico-didáctica y en el DPD a ser aplicado en esta y en la articulación de los principios y valores que el paradigma moriniano enarbola con los principios y valores de la ESC;

- Porque la aplicación del paradigma moriniano en el contexto dialógico de las teorías de la complejidad, permitió enriquecer la comprensión de este ámbito del conocimiento y comprobar su pertinencia en el desarrollo contemporáneo de las ciencias sociohumanísticas; y

- Porque permitió adquirir las competencias necesarias para elaborar la propuesta pedagógico-didáctica que se presenta en este informe.

2.- En relación con la identificación de las causas, desarrollo y efectos socioeconómicos y políticos por los cuales se presenta la baja participación del (Scsacol) en la economía nacional y solidaria y en el sector agropecuario nacional, se comprobó que:

- Ha habido un constante y sistemático ámbito de recursividad en la coexistencia de organización/desorganización en los procesos de planeación y desarrollo de las políticas públicas para el sector agropecuario colombiano, las cuales imposibilitaron un desarrollo integral de las comunidades campesinas del país y en este contexto, de las pertenecientes al Scsacol; no hubo una sólida articulación sistémico-dialógica entre el planear y el ejecutar de dicha política pública y que, por el contrario, prevaleció una permanente separación en dicho quehacer estatal;

- Se puso de manifiesto que la gestión desarticulada de las interacciones de los diversos organismos del Estado colombiano en materia de política pública en el período de estudio: 2006-2019, contribuyó significativamente a perpetuar el sistemático desarrollo de la violencia en todas sus manifestaciones, no solucionó el problema del

desempleo, la inequidad en la distribución de la tierra y las riquezas del campo, el desplazamiento forzado, la problemática de la salud, la educación, la falta de oportunidades reales para el desarrollo empresarial en el campo, la sistemática degradación del medio ambiente y la inseguridad permanente en la que han vivido y continuaron viviendo las comunidades campesinas.

3.- Se comprobó la hipótesis principal del estudio acerca de las causas que han originado la baja participación del Scsacol en la economía solidaria y en el sector agropecuario nacional; entre las cuales, sobresale que la mayor responsabilidad le corresponde al Estado colombiano por falta de un cabal cumplimiento del compromiso adquirido en la ejecución de los Planes Nacionales de Desarrollo entre el 2006-2019.

4.- El tema-problema de investigación de este estudio amerita profundizarse en el trabajo de campo y documental, a fin de consolidar los datos obtenidos, efectuar los ajustes necesarios en la propuesta pedagógico-didáctica a ser aplicada en el Scsacol y por esta vía, lograr una mayor participación de este sector socioeconómico en la economía nacional, solidaria y del sector agropecuario.

Referencias bibliográficas

Aguilera Peña M. (2012) LAS FARC: AUGE Y QUIEBRE DEL MODELO DE GUERRA Universidad Nacional de Colombia, Docente e investigador del IEPRI, Revista análisis político n° 77, Bogotá, enero-abril, 2013: págs. 85 – 11 <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/74863/44005-205978-1-SM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ACI Américas, V Cumbre Cooperativa de las Américas Decenio de la Agricultura Familiar, Hoy podemos fortalecer las organizaciones a partir de los Principios y Valores Cooperativos, 2019/2028, República Dominicana 28 de agosto de 2019), consultado en <https://www.aciamericas.coop/Hoy-podemos-fortalecer-las-organizaciones->

a-partir-de-los-Principios-y-Valores

Albornoz, O. (2003) Educación y Sociedad en América Latina, una década después, FERMENTUM Mérida - Venezuela - ISSN 0798-3069 - AÑO 13 - N° 37 - MAYO 198 - AGOSTO - 2003 - 198-259 y en redalyc.org, pp-1-63, <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70503702>

Álvarez, J. F., (2012) Innovación social e incidencia Organizacional: Cooperativismo e Internacionalización, Tomo II Condiciones y lineamientos para su desarrollo en Colombia, Un aporte al 2012- Año Internacional de las Cooperativas (ONU). Reflexiones de la academia, de las instituciones y del sector frente a un mundo globalizado, Instituto de Estudios de la Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias, Cooperativa de Profesores de la Universidad Nacional, Primera edición 2012, pp. (177-186). https://base.socioeco.org/docs/27500export_libro_cooperativismo_e_internacionalizacion__cron_azura.pdf

----- (2015) Marco para el fomento de la economía solidaria en territorios rurales de Colombia, Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias Centro de Investigación, Documentación e Información de la Economía Social, Pública y Cooperativa (CIRIEC-Colombia) diciembre 2015, ob. cit. p. 47)

Asociación Nacional de Usuarios Campesinos ANUC Carta Campesina (2020), Recampesinar a Colombia para garantizar el Derecho a la Alimentación y Reactivar la Economía, Luis Alejandro Jiménez Castellanos - presidente ANUC, Editorial –Edición agosto 2020, p.1 https://drive.google.com/file/d/1T3gpzXuxNzOffHjUn-4__ftkNw5fivBo/viiew

* Banco de la República (2015) Nota: Datos PIB nacional del 2002-2018, Banco

República Año Base 2015, <http://www.banrep.gov.co/economia/pli/bie.pdf> -

----- www.banrep.gov.co/economia/pli/total_siete.xls

----- Producto Interno Bruto(PIB)IV Trimestre de 2018preliminar - https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pib/bol_PIB_IVtrim18.pdf

----- Sheet1 - Banco de la República

Barbero, J. M. (1996). Heredando el futuro. Pensar la educación desde la comunicación. *Nómadas (Col)*, (5), p. 14, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105118998002> y <https://www.redalyc.org/pdf/1051/105118998002.pdf>

Bauman, Z., (2003) Modernidad líquida, Fondo de Cultura Económica, Primera Edición México, 2003, tercera reimpresión argentina, 2004, pp 117., <https://yorchdocencia.files.wordpress.com/2015/04/bauman-zygmunt-modernidad-lc3adquida.pdf>

Berman, M. (1989) Todo lo sólido se desvanece en el aire, La experiencia de la modernidad, Primera edición en inglés, 1982, Simón and Schusier, Nueva York, Tercera edición; Primera edición en castellano, marzo de 1988, SIGLO XXI DE ESPAÑA EDITORES, S. A., Madrid, España; Reimprimió en la Argentina y distribuye en exclusividad: CATÁLOGOS S.R.L. Av. Independencia 1860 (1225) Buenos Aires Argentina. 1989, pp. 55-84

Bernstein, B. (1977) Clases, códigos y control I Estudios teóricos para una sociología del lenguaje, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación - .V., EDICIONES AKAL, 1.989, MADRID, GREFOL, S.A. 1977, pp. (124-192) <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/clasescodigocontrol.pdf>

Bourdieu, P. (1997) Razones prácticas Sobre la teoría de la acción, Editions

- du Seuil, París, 1994, Editorial Anagrama, Barcelona, 1997, 225p.
- Bourdieu, P. y Passeron J. C. (1996), *La Reproducción Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*, Primera edición en español, Editorial Laia, S.A., Barcelona: 1979, Primera edición en Distribuciones Fontamara, S.A. 1995, Segunda edición: 1996, 287p.
- Bourdieu, CHAMBOREDON JEAN-C. y, PASSERÓN JEAN-CLAUDE, (1968) *EL OFICIO DE SOCIÓLOGO Presupuestos epistemológicos*, Siglo veintiuno editores Argentina, <https://www.perio.unlp.edu.ar/catedras/wp-content/uploads/sites/151/2020/07/bourdieu-Passeron-oficio-del-sociologo-libro-completo-p%C3%A1ginas-112-26-fusionado.pdf>
- Carrizo L., Espina, M. y Thompson K., (2014) *TRANSDISCIPLINARIEDAD Y COMPLEJIDAD EN EL ANÁLISIS SOCIAL (VERSIÓN PRELIMINAR)*, CLAEH, Uruguay (Ed.) CIPS, Cuba., Wayne State University, EUA., pp. 17-30 http://claeht.edu.uy/most/2014/Documentos/Transdisciplinariadad_y_complejidad_en_el_analisis_social_Carrizo.pdf
- Casas, G., *UNA AGENDA CONTEMPORÁNEA DE LA ANTROPOLOGÍA SOCIAL: DIÁLOGO Y PROBLEMATIZACIÓN DE LO PERIURBANO EN MÉXICO*, (2013) *Revista Reflexiones. Economía y Políticas Públicas*, No. 17, (REVISTA DE POSGRADUADOS DEL CIDE), ENERO-DICIEMBRE DE 2013, capítulo 3, México, consultado en <http://www.revistareflexiones.mx/index.php/una-agenda-contemporanea-de-la-antropologia-social-dialogo-y-problematizacion-de-lo-periurbano-en-mexico>
- Casas Álvarez J.G., Ortiz Báez P.A. y Delgado Rodríguez A. (2019), *Dialógica bioculturalidad-sustentabilidad para la investigación territorial*, pp.107-125, en *Reflexiones sobre investigación integrativa. Una perspectiva inter y transdisciplinar*, Capítulo V., Compiladores Roberto Rivera Pérez y José Alonso Andrade Salazar, Ed. Kavilando, 1ra. Edic. Medellín Colombia, septiembre de 2019
- Centro de Investigación, Documentación e Información de la Economía Social, Pública y Cooperativa (CIRIEC-Colombia) (2020) *Cuestionario dirigido al sector cooperativo-solidario colombiano sobre la "Participación y perspectivas del Sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano (Scsacol) en la Economía Solidaria y el sector agropecuario nacional (2006-2019): Propuesta pedagógico-didáctica desde la praxis del Pensamiento Complejo articulada a la Economía Solidaria Colombiana"*
- Central Unitaria de Trabajadores (CUT), (2019) *RESOLUCION No. 005-05-19 El VII Congreso de la Central Unitaria de Trabajadores*, CUT, <https://centrodocumentacion.cut.org.co/sites/default/files/2021-07/ANEXO%209-RESOLUCION%20No.%205%20FORO%20INTERNACIONAL%20DE%20PAZ.pdf>
- Colombia cooperativa (2020) *Cifras cooperativas 2019*, con base en datos de Supersolidaria y Confecoop Observatorio No. 44 <https://colombiacooperativa.coop/wp-content/uploads/2020/03/Cifras-cooperativas-2019.pdf>
- Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) 2017 *Retos del conflicto armado y la violencia en Colombia - Balance humanitario*, más de un año después del Acuerdo de Paz, <https://www.icrc.org/es/retos-del-conflicto>

armado-y-la-violencia-en-colombia

----- La situación humanitaria en Colombia se agravó en 2018 El Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) presenta el balance de sus principales preocupaciones humanitarias en el país Bogotá, (marzo 2019), p.1. <https://www.icrc.org/es/document/la-situacion-humanitaria-en-colombia-se-agravo-en-2018>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) (2017), Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2017-2018, San José, Costa Rica 2017. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42281/1/PerspAgricultura2017-2018_es.pdf

Confederación Colombiana de Cooperativas (Confecoop) Informes anuales, <https://confecoop.coop/informes-anuales/informes-anuales/>

Confederación Latinoamericana de Cooperativas y Mutuales de Trabajadores, (COLACOT), VI CONGRESO LATINOAMERICANO DE COLACOT, RETOS DE LA ECONOMIA SOCIAL Y SOLIDARIA FRENTE AL DESEMPLEO, LA DESPROTECCIÓN SOCIAL Y LA POBREZA EN AMERICA LATINA, DECLARACION DE PORTO ALEGRE Brasil, 2005, pp. 1-2;

Cooperativa Multiactiva Carmenza Rocha de Ibagué Tolima (2020) Cuestionario dirigido al sector cooperativo-solidario colombiano sobre la “Participación y perspectivas del Sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano (Scsacol) en la Economía Solidaria y el sector agropecuario nacional (2006-2019): Propuesta pedagógico-didáctica desde la praxis del Pensamiento Complejo

articulada a la Economía Solidaria Colombiana”, coomulcar3@gmail.com

Cooperativa Multiactiva de Empresarios Rurales De Colombia, (2020) Cuestionario dirigido al sector cooperativo-solidario colombiano sobre la “Participación y perspectivas del Sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano (Scsacol) en la Economía Solidaria y el sector agropecuario nacional (2006-2019): Propuesta pedagógico-didáctica desde la praxis del Pensamiento Complejo articulada a la Economía Solidaria Colombiana”, aromercolcooperativa@gmail.com

Coraggio, J. (2002) LA ECONOMÍA SOCIAL COMO VÍA PARA OTRO DESARROLLO SOCIAL, Biblioteca Virtual TOP sobre Gestión Pública, Argentina - www.top.org.ar/publicac.htm, pp. 5-10, en

<http://www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/CORAGGIO%20Jose%20Luis%20-%20la%20economia%20social.pdf>

----- Economía social y solidaria en movimiento, Movimientos sociales y economía, CLACSO, (2016) INSTITUTO de ALTOS ESTUDIOS NACIONALES, la UNIVERSIDAD DE POSGRADO DEL ESTADO, compilado por José Luis Coraggio. - 1a ed. – Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento, 2016, p. 15.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) Total población colombiana 1994-2005: - Estimaciones de población 1985-2005 y Proyecciones 2005-2020 - Fecha de actualización DANE mayo 12 del 2011 - actualización y proyección de población nacional, departamental y - DANE https://www.dane.gov.co/files/.../poblacion/...20/Municipal_area_1985-2020.xls

DANE, ECH - GEIH, recuperado el 25 de mayo de

- 2017 de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado->
- Delgado Díaz, C., Conocimiento, conocimientos, diálogo de saberes, en *La filosofía en su tiempo histórico*. La Habana: Ciencias Sociales. Ruth, No. 10/2012, Casa Editorial, pp. 159-180, https://www.academia.edu/3628902/Conocimiento_conocimientos_dialogo_de_saberes
- (2019a) REINVENTAR LA EDUCACIÓN DESDE EL PENSAMIENTO COMPLEJO, Universidad de La Habana, Cuba, *Revista Científica Orbis Cognita*, Año 3, Vol. 3 No. 2 pp., 20-40, ISSN: L2644-381, julio-diciembre 2019 https://revistas.up.ac.pa/index.php/orbis_cognita/article/download/744/676/
- (2019b) Reflexiones sobre investigación integrativa. Una perspectiva inter y transdisciplinaria. Prólogo, p. 7, Compilador Roberto Rivera Pérez; José Alonso Andrade Salazar. Ed. Kavilando.org-Primera edición, Medellín, septiembre de 2019, www.redipaz.weebly.com, <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/kavilando/20200309045350/0.pdf>
- * Departamento Nacional de Planeación (DNP), (1961-2018) Planes de Desarrollo anteriores <https://www.dnp.gov.co/Plan-Nacional-de-Desarrollo/Paginas/Planes-de-Desarrollo-antiores.aspx>
- El Salto Social Plan Nacional de Desarrollo Ley de Inversiones 1994-1998, *La Empresa Colombia siglo XXI*, Samper Pizano, Ernesto, Presidencia de la República, Bogotá, 1995, pp. 8; 30 <https://catalogo.ucatolica.edu.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=37858>
- El Salto Social Plan Nacional de Desarrollo Ley de Inversiones 1994-1998, *La estrategia Económica y social del Plan de Desarrollo, Capítulo 1 Los Fundamentos del Plan*, 1995, pp. 16-17, Santiago de Cali, 2 de junio de 1995, https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/Samper_fundamentos_plan.pdf
- Plan Nacional de Desarrollo 1998-2002 CAMBIO PARA CONSTRUIR LA PAZ, Tomo 1, pp 14-15; 192-193; 327 https://colaboracion.dnp.gov.co/cdt/pnd/pastrana2_contexto_cambio.pdf
- Plan Nacional de Desarrollo, *Hacia un Estado Comunitario (2002-2006)*, pp. 68, 92. 72-79; 90, 207-208; 209-215 <https://colaboracion.dnp.gov.co/cdt/pnd/pnd.pdf>
- Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010: Estado Comunitario: desarrollo para todos, Tomo I, pp. 17, 65, 68, <https://www.dnp.gov.co/Plan-Nacional-de-Desarrollo/PND%202006-2010/Paginas/PND-2006-2010.aspx>
- Plan Nacional de Desarrollo: Prosperidad para Todos 2010 - 2014 Tomo I, *Hacia la prosperidad democrática: Visión 2010-2014*, Bogotá, pp. 21, 22-24, 227-235, 561-562-564, 574-587 <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Normatividad/ley145016062011.pdf>
- Plan nacional de Desarrollo 2014-2018: TODOS POR UN NUEVO PAÍS <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/PND%202014-2018%20Tomo%202%20internet.pdf>
- Plan Nacional de Desarrollo Prosperidad para Todos 2010 - 2014 Tomo I, *Hacia la prosperidad democrática: Visión 2010-2014*, <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Normatividad/ley145016062011.pdf>
- Plan Nacional de Desarrollo:

TODOS POR UN NUEVO PAÍS, 2014 – 2018, pp. 337, 34p-357, 649

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Normatividad/ley145016062011.pdf>

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/PND%202014-2018%20Tom%202%20internet.pdf>

----- Plan Nacional de Desarrollo, 2018 – 2022 Pacto por Colombia. Pacto por la equidad, 2018, pp. 2-10, 225

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Articulado-Plan-Nacional-de-Desarrollo-2018-2022-Pacto-por-Colombia-Pacto-por-la-Equidad.pdf>

----- <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Agriculturapequarioforestal%20y%20pesca/Tabla40.pdf> -cifras Preliminares Fuente: DANEElaboró: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural - Dirección de Política Sectorial - Grupo de Sistemas de In

El Pino Finca Productiva, (2020) Cuestionario dirigido al sector cooperativo-solidario colombiano sobre la “Participación y perspectivas del Sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano (Scsacol) en la Economía Solidaria y el sector agropecuario nacional (2006-2019): Propuesta pedagógico-didáctica desde la praxis del Pensamiento Complejo articulada a la Economía Solidaria Colombiana”, villanovale@gmail.com

Foucault, M. (2002) Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión.- (Nueva criminología y Derecho), 1a, ed.- Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina, 2002. 314 p. <https://www.ivanillich.org.mx/Foucault-Castigar.pdf>

Fried Schnitman D., (1993) Ciencia, cultura y subjetividad Nuevos Paradigmas Cultura Y Subjetividad, D Schnitman Ed I Prigogine Et Al Paidós 1998”, compiladora, Fundación INTERFAS

Buenos Aires, 1993, Introducción, págs. 17-20, en https://archive.org/stream/dDSchnitmanEdIPrigogineEtAlPaidos1998/Nuevos%20Paradigmas%20cultura%20y%20subjetividad%20D%20Schnitman%20Ed%20I%20Prigogine%20et%20al%20Paidos%201998_djvu.txt

García Fraile, J. y Tobón, S. (2009) LAS COMPETENCIAS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: CALIDAD Y PENSAMIENTO COMPLEJO, C.I.F.E., http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formacioninicial/wp-content/uploads/2009/04/lectura01_competencias_educacion_superior.pdf

Gonfiantini, Virginia (2016) El Kairós Educativo, Re-significar la formación docente desde la práctica del formador, Laborde Editor, 1ª. Edic. Rosario, Argentina, 2016

González Gordillo R. (2015) Marco para el fomento de la economía solidaria en territorios rurales de Colombia, Consejo Directivo CIRIEC-Colombia, publicado por Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias Centro de Investigación, Documentación e Información de la Economía Social, Pública y Cooperativa (CIRIEC-Colombia) diciembre 2015 p. 9) https://base.socioeco.org/docs/libro_economia_solidaria_definitivo_.pdf

Guerra, P. (2006) La economía de la solidaridad. O la vuelta de los valores sociales a la economía Revista Umbrales No. 168, Montevideo, mayo de 2006, <https://base.socioeco.org/docs/la-economia-de-la-solidaridad-pablo-guerra-uruguay.pdf>

Instituto de Economía Social y Cooperativismo INDESCO, (2020) Cuestionario dirigido al sector cooperativo-solidario colombiano sobre la “Participación y perspectivas del Sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano (Scsacol) en la Economía Solidaria

y el sector agropecuario nacional (2006-2019): Propuesta pedagógico-didáctica desde la praxis del Pensamiento Complejo articulada a la Economía Solidaria Colombiana”, carlos.hernandez@ucc.edu.co

Machado, A. (1999) El mercado de tierras en Colombia: ¿una alternativa viable?, Tercer Mundo Editores, en coedición con CEGA y el IICA, Primera edición, Colombia, 1999, pp. 69-71 https://books.google.es/s?hl=es&lr=lang_ =WkG9qkYOucQC&oi=fnd&pg=PR11&dq=desarrollo+agrario+en+cundinamarca+colombia&ots=AlLoEWBhjt&sig=02Gfv4CCjIF67KWK10QSVw26eBw#v=onepage&q=desarrollo%20agrario%20en%20cundinamarca%20colombia&f=false

Maldonado, C. (2003) Marco teórico del trabajo en Ciencias de la Complejidad y siete tesis sobre la Complejidad, 2003, Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal Sistema de Información Científica, p. 145, en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41400904>, también en Complejidad y modelo pedagógico y Complejidad de los Sistemas sociales: un reto para las ciencias sociales, Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia, Universidad El Bosque, Red AL y C, Colombia, 2003, págs. 139-154

Max Neef, M., Elizalde A. y Hopenhain, M. (2010) Desarrollo a Escala Humana, Opciones para el futuro, 1ª. Ed. Santiago de Chile, 1986. Esta edición: Madrid, marzo de 2010 56p. <http://habitat.aq.upm.es/deh/adeh.pdf>

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL -INFORME DE RENDICION DE CUENTAS DEL 2016-2017 El Renacer del campo (2017), pp. 213-219, pp. 213-219, <https://www.minagricultura.gov.co/Documentos%20Publicos/RENDICION%20>

DE % 2 0 C U E N T A S % 2 0 - % 2 0
I N F O R M E % 2 0 2 0 1 6 - 2 0 1 7 . p d f

Morin, E., EL PARADIGMA PERDIDO ENSAYO DE BIOANTROPOLOGIA, Ed. du Seuil, 1973, 1ra. Ed. En castellano 1974, Kairós, Séptima ed. 2005, pp. 1-180

----- Introducción al Pensamiento Complejo, 1988, p. 22-24; 28-34; 82-84

----- El Método (Vols. 1-6) Catedra Teorema Mayor: Tomo I Naturaleza de la naturaleza, 1ª ed. 2006; Tomo II La Vida de la vida 1977, 1ª. ed. 1983, 5ª. ed. 2002; Tomo III EL CONOCIMIENTO DEL CONOCIMIENTO, 1ª ed. Seuil, 1986, 1999; Tomo IV Las ideas. Su hábitat. Su vida, sus costumbres, su organización. 1ª. ed. Seuil, (1991) 1ª, 1992, 2006; Tomo V La humanidad de la humanidad La identidad humana, 1ª ed. 2003, 2006; Tomo VI Edit. 1ª ed. 2006

----- Complejidad restringida y Complejidad generalizada o las complejidades de la Complejidad (2008) Pensando la Complejidad, No. V Año II, Instituto de Filosofía. Consejo de Ciencias Sociales. Academia de Ciencias, Julio-Septiembre 2008, p.34, 37, 39; también en Conferencia inaugural III Seminario Bienal Internacional-Complejidad, del 9 al 12 de enero de 2006, pdf, Transcripción del audio por Marcelo Chacón Reyes de la Cátedra de Complejidad de la Universidad de Camagüey, Cuba. Edición final de Pedro L. Sotolongo C, Director de la Cátedra para el Estudio del Pensamiento de la Complejidad del Instituto de Filosofía de La Habana. Cuba, en plataforma Doctorado en Pensamiento Complejo, Multiversidad Mundo Real Edgar Morin; Plataforma Doctorado en Pensamiento Complejo; <https://www.doctoradopensamientocomplejo.org/>; también en Gazeta de Antropología, 2004, 20, artículo 02, <http://hdl.handle.net/10481/7253> http://www.ugr.es/~pwlac/G20_02Edgar_Morin.

html L'intelligence de la complexité, Ed. L'Harmattan, París, 1999, traducción de José Luis Solana Ruiz.

----- La Epistemología de la Complejidad (2004) Plataforma Doctorado en Pensamiento Complejo; <https://www.doctoradopensamientocomplejo.org/>; también en *Gazeta de Antropología*, 2004, 20, artículo 02., pp. 10, 14, <http://hdl.handle.net/10481/7253> http://www.ugr.es/~pwlac/G20_02Edgar_Morin.html L'intelligence de la complexité, editado por L'Harmattan, París, 1999, traducción de José Luis Solana Ruiz; también en DOCTORADO EN PENSAMIENTO COMPLEJO, pdf., p. 9

----- Los 7 Saberes Necesarios para la Educación del Futuro, UNESCO, (2000), Multiversidad Mundo Real Edgar Morin, en <http://www.edgarmorin.org/libros-sin-costo/94-los-7-saberes-necesarios-para-la-educacion-del-futuro-de-edgarmorin.html>; también en Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, París, Francia, octubre de 1999, p. 18

Munne, F. (2005) ¿Qué es la complejidad? Universidad de Barcelona, pp. 1-19, <https://eleuterioprado.files.wordpress.com/2010/07/baixar-artigo-3.pdf>

----- Las Teorías de la Complejidad y sus Implicaciones en las Ciencias del Comportamiento (1995) Revista Interamericana de Psicología, Universidad de Barcelona 1995, pp. 29, 1, 1-12. <https://es.scribd.com/doc/258578272/Munne-Las-Teorias-de-La-Complejidad-Y-Sus-Implicaciones-en-Las-Ciencias-Del-Comportamiento>; también en <http://smcomplejidad.com/las-teorias-de-la-complejidad-y-sus-implicaciones-en-las-ciencias-del-comportamiento/>

Paiva Cabrera, A. (2004) EDGAR MORIN Y EL PENSAMIENTO DE LA COMPLEJIDAD, REVISTA

CIENCIAS DE LA EDUCACION, Año 4 • Vol. 1 • Nº 23 • Valencia, enero - junio 2004, pp. 239-253 243

Pakman, M. (1988) Introducción al texto de Edgar Morin: Introducción al Pensamiento Complejo 1994, pp. 3, 9, http://cursoenlineasincostoedgarmorin.org/images/descargables/Morin_Introduccion_al_pensamiento_complejo.pdf

Pupo R. (s.f.) Pensamiento complejo y marxismo (Hacia una hermenéutica cualificadora de dos cosmovisiones con fundamentos comunes), http://letras-uruguay.espaciolatino.com/aaa/pupo_pupo_rigoberto/pensamiento_complejo_y_marxismo.htm

----- Saber, objetividad, verdad, praxis, (Hacia un discurso epistemológico con sentido plural incluyente), en *Letras Uruguay (¿2000?)* págs. 2, 11-13, 22-23, en http://letras-uruguay.espaciolatino.com/aaa/pupo_pupo_rigoberto/saber_objetividad_verdad.htm

* Rojas Riascos Y., (2017)? El marco de la economía solidaria vista desde los fondos de empleados, Fundación Universitaria Católica - Lumen Gentium Unidad de Posgrados y Educación Continua Cali, Valle del Cauca, pp. 1-12

https://repository.unicatolica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12237/971/EL_MARCO_ECONOM%C3%8DA_SOLIDARIA_VISTA_DESDE_FONDOS_EMPLEADOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

* Romero Álvarez Y., (2011) Incidencia del PIB agropecuario en el PIB nacional Evolución y transformación, Universidad de San Buenaventura Cali – Colombia, Volumen 8, No. 2. Julio-diciembre de 2011. ISSN 0123-5834, pp. 49-60

Sotolongo Codina, P. y Delgado Díaz, C., (2006) LA REVOLUCIÓN

CONTEMPORÁNEA DEL SABER Y LA COMPLEJIDAD SOCIAL HACIA UNAS CIENCIAS SOCIALES DE NUEVO TIPO, CLACSO, enero 2006, págs. 22-23, 26-27, 35-40, 61-77 <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D1516.dir/5cap2.pdf> <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/campus/soto/sotolongo.pdf>, p. 1-12

* Sindicato Nacional de Trabajadores de la Previsora S.A. Compañía de Seguros SINTRAPREVI, (2021) RESUMEN HISTORICO I.P.C. INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR COLOMBIA, p.1. <https://www.sintraprevi.org/pdf/indicadores/ipc.pdf>

Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias (2011) Plan Estratégico, 2012-2014, Versión 1 Prosperidad Solidaria 2011-2014, por Luis Eduardo Otero Coronado, Miguel Ernesto Tirado Castillo, www.organizacionessolidarias.gov.co

<https://es.scribd.com/document/474949933/PROSPERIDAD-SOLIDARIA-2012-2014-v-1-1-1-pdf>

----- “Marco para el fomento de la economía solidaria en territorios rurales de Colombia”, por Álvarez J. Ed. Rempe de Colombia SA., Bogotá, diciembre 2015, p.47 https://base.socioeco.org/docs/libro_economia_solidaria_definitivo_.pdf

Zabala, Salazar H., (2016) Cooperativismo colombiano: políticas públicas para su desenvolvimiento positivo, Ponencia, 2016, pp.1-25 http://www.lasociedadcivil.org/wp-content/uploads/2015/09/hernando_zabala_salazar.pdf

Anexo 1

Tabla 1

Total, asociados vinculados al Sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano (Scsacol) en el contexto de la población vinculada a la Economía solidaria y al sector agropecuario nacional 2006-2019

Año	Total, población colombiana (PT)	Total, Población Col. Económicamente Activa (PEA)	Total, población Col. Ocupada con respecto a la Población Económicamente Activa (PO)	Total, asociados vinculados al Scsacol.	Total, Población del Sector agropecuario colombiano Económicamente Activa (PSAColEA)	% Participación asociados del Scsacol. en la población del Sector agropecuario colombiano Económicamente Activa
2006	42.416.000	19.876.000	17.449.000	149.689	3.226.000	0,046
2007	42.921.000	19.374.000	17.457.000	141.000	3.142.000	0,045
2008	43.429.000	19.776.000	17.678.000	141.362	3.176.000	0,045
2009	43.940.000	21.533.000	19.097.000	147.913	3.440.000	0,043
2010	44.455.000	21.966.000	19.550.000	148.657	3.561.000	0,042
2011	44.972.000	23.031.000	20.770.000	140.415	3.634.000	0,039
2012	45.254.000	23.091.000	20.513.360	31.518	3.622.000	0,009
2013	45.774.000	23.292.000	20.255.000	23.486	3.549.000	0,007
2014	46.296.000	23.654.000	21.823.000	117.704	3.495.000	0,034
2015	46.819.000	23.654.000	21.127.000	114.068	3.544.000	0,032
2016	47.343.000	24.405.000	22.156.000	110.431	3.571.000	0,031
2017	47.868.000	24.697.000	22.802.819	112.175	3.730.000	0,030
2018	48.108.000	24.788.000	21.591.000	109.555	3.474.167	0,032
2019	48.258.494	24.796.147	22.226.108	112.799	3.521.000	0,032
Promedio	45.560.964	22.709.511	20.321.092	114.341	3.477.512	0,033

Fuentes: Nota 1. Elaboración propia a partir de la información obtenida del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Superintendencia de Economía Solidaria, Banco de la República, Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias (UAEOS), Confederación Colombiana de Cooperativas (Confecoop), DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN (DNP); información complementada con datos de investigación publicados por Yamileth Rojas Riascos Fundación Universitaria Católica - Lumen Gentium Unidad de Posgrados y Educación Continua Cali, Valle del Cauca, Colombia Cooperativa, Sintrapreví y Yaneth Romero Álvarez, Docente Facultad de Ingenierías, Instituto Tecnológico Metropolitano.

Nota 2. El autor del estudio promedió los respectivos datos del 2014 y el 2016 por no disponer de datos oficiales del Total de asociados vinculados al Sector Cooperativo-solidario agropecuario colombiano (Scsacol) del año 2015.

Nota 3. Las fuentes de las Tablas 1 y 2 se hallan con un asterisco (*) en la lista de Referencias bibliográficas de este artículo.

Anexo 2

Tabla 2

Total, asociados vinculados al (Scsacol) en el contexto del PIB nacional, agropecuario y del sector de la ESC.

Año	Total, asociados vinculados al Sector de la ESC	Total, asociados vinculados a las Cooperativas del Sector de la ESC	Total, asociados vinculados al Scsacol.	Total asociados vinculados a los Fondos de Empleados del Sector de la ESC	Total, asociados vinculados a las Asociaciones mutuales del Sector de la ESC	Variación anual del IPC	Variación anual PIB	% Participación del Sector agropecuario colombiano en el PIB nacional	% Participación del Sector de ESC en el PIB nacional
2006	4.506.000	3.694.920	149.689	675.900	135.180	4,48	6,7	2,1	5,37
2007	4.932.000	4.020.334	141.000	729.087	182.211	5,69	6,7	3,9	5,61
2008	5.453.930	4.473.514	141.362	791.193	189.223	7,67	3,3	0	4,78
2009	5.837.967	4.821.763	147.913	834.131	182.073	2	1,1	0	4,96
2010	6.200.920	5.131.780	148.657	862.398	206.742	3,17	4,5	0,3	5,2
2011	6.519.506	5.384.133	140.415	922.239	213.134	3,73	6,9	1,9	5,9
2012	6.681.877	5.541.080	31.518	965.784	175.013	2,44	3,9	2,5	4
2013	7.037.388	5.908.277	23.486	947.811	181.300	1,94	5,1	7,5	4,6
2014	7.026.021	5.823.347	117.704	1.015.087	187.587	3,66	4,5	2,9	4,6
2015	7.248.919	6.053.129	114.068	1.046.540	225.200	3,77	3	4,3	3,1
2016	7.471.817	6.131.010	110.431	1.077.993	262.814	5,75	2,1	2,7	2,2
2017	7.737.977	6.386.170	112.175	1.134.974	216.833	4,09	1,4	5,6	1,4
2018	7.698.661	6.290.927	109.555	1.045.774	252.477	3,18	2,6	2,4	2,6
2019	6.522.386	5.305.832	112.799	1.076.298	140.256	3,8	3,3	2	3,4
Promedio	6.415.658	5.305.832	114.341	847.549	149.540	3,96	3,94	2,72	4,12

Fuentes: Nota 1. Elaboración propia a partir de la información obtenida del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Superintendencia de Economía Solidaria, Banco de la República, Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias (UAEOS), Confederación Colombiana de Cooperativas (Confecoop), DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN (DNP); información complementada con datos de investigación publicados por Yamileth Rojas Riascos Fundación Universitaria Católica - Lumen Gentium Unidad de Posgrados y Educación Continua Cali, Valle del Cauca, Colombia Cooperativa, Sintraprevi y Yaneth Romero Álvarez, Docente Facultad de Ingenierías, Instituto Tecnológico Metropolitano.

Nota 2. El autor del estudio promedió los respectivos datos del 2014 y el 2016 por no disponer de datos oficiales del Total de asociados vinculados al Sector Cooperativo-solidario agropecuario colombiano (Scsacol) del año 2015.

Nota 3. Las fuentes de las Tablas 1 y 2 se hallan con un asterisco (*) en la lista de Referencias bibliográficas de este artículo.

Anexo 3

Tabla 3

Sistematización Cuestionario diligenciado sobre investigación y propuesta Doctorado en Pensamiento Complejo Jorge Ramírez:

Participación y perspectivas del sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano en la economía solidaria y el sector agropecuario nacional (2006-2019): Propuesta pedagógico-didáctica desde la praxis del Pensamiento Complejo articulada a la Economía solidaria colombiana

Institución o Empresa	Pregunta 1. Ver *						Pregunta 2. Ver **						Pregunta 3. Ver **				Pregunta 4. Ver ****				Pregunta 5. Ver *****				Pregunta 6. Ver *****										
	Respuestas a Pregunta 1.						Respuestas a Pregunta 2.						Respuestas a Pregunta 3.				Respuestas a Pregunta 4.				Respuestas a Pregunta 5.				Respuestas a Pregunta 6.										
	1.						2.						3.				4.				5.				6.										
	a	b	c	d	e	f	Otra razón	a	b	c	d	e	f	Otra razón	a	b	c	d	Otra razón	a	b	c	d	Otra razón	a	b	c	d	Otra razón	a	B	c	D	Otra razón	
CIRIEC	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
El Pino FINCA PRODUCTIVA	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
INDESCO	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
COOP. MULTIACTIVA DE EMPR. RURALES DE COL.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
COOP. MULTIACTIVA CARMENZA ROCHA DE IBAGUÉ	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	
COOPERATIVA MULTIACTIVA DE LECHEROS DE POTREROLARGO	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
Total	4	0	0	0	1	2	0	4	1	0	0	2	1	0	2	1	1	3	0	1	1	1	1	3	0	4	1	0	1	0	4	1	0	0	0

Nota: La COOPERATIVA MULTIACTIVA DE LECHEROS DE POTREROLARGO el 18 de septiembre del 2020, diligenció el Cuestionario, pero por error no se tuvo en cuenta en este Anexo 3 Tabla 3. Ya se incluyo

Preguntas del cuestionario:

1. Señale con una X las causas que usted considera han incidido en la baja participación del sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano en el PIB de la economía solidaria y el sector agropecuario nacional en el período (2006-2019).

- a) Por falta de un cabal cumplimiento del compromiso adquirido por el Estado colombiano en la ejecución de los Planes Nacionales de Desarrollo entre el 2006-2019
- b) Por falta de mayor apoyo del sector de la Economía Solidaria Colombiana
- c) Por falta de mayor apoyo del sector agropecuario nacional no vinculado a la economía solidaria
- d) Por el conflicto armado colombiano
- e) Por las diversas manifestaciones de la violencia en el campo
- f) Porque el mismo sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano no ha puesto todo su interés para lograr una mayor participación en el PIB de la economía solidaria y el sector agropecuario nacional.
- g) Por otra(s) razón(es), indique cuál(es): -----

2. De las causas mencionadas en el punto anterior, señale con una X cual considera usted sea la que más ha incidido en la baja participación del sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano en el PIB de la economía solidaria y el sector agropecuario nacional en el período (2006-2019).

- a) Por falta de un cabal cumplimiento del compromiso adquirido por el Estado colombiano en la ejecución de los Planes Nacionales de Desarrollo entre el 2006-2019
- b) Por falta de mayor apoyo del sector de la Economía Solidaria Colombiana

- c) Por falta de mayor apoyo del sector agropecuario nacional no vinculado a la economía solidaria
- d) Por el conflicto armado colombiano
- e) Por las diversas manifestaciones de la violencia en el campo
- f) Porque el mismo sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano no ha puesto todo su interés para lograr una mayor participación en el PIB de la economía solidaria y el sector agropecuario nacional.
- g) Por otra(s) razón(es), indique cuál(es): -----

3. Señale con una X el sector que usted considera sea el que mayor responsabilidad tuvo en la baja participación del sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano en el PIB de la economía solidaria y el sector agropecuario nacional en el período (2006-2019)

- a) ----- el Estado colombiano por falta del cabal cumplimiento del compromiso adquirido en la ejecución de los Planes Nacionales de Desarrollo entre el 2006-2019
- b) ----- las multinacionales que afectaron al sector cooperativo solidario agropecuario colombiano entre el 2006-2019
- c) ----- el mismo sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano
- d) ----- la insuficiente apropiación de los principios, valores y emprendimiento solidario planteados por parte del sector de la Economía solidaria colombiana por parte del sector agropecuario nacional
- Si considera que es por otra causa, indique cual: -----

4. Considera que el aprendizaje de los principios, valores y emprendimiento

solidario planteados por el sector de la Economía solidaria colombiana por parte del sector cooperativo-solidario agropecuario colombiano ha sido:

- a) ----- sólido
 - b) ----- bueno
 - c) ----- regular
 - d) ----- insuficiente
- otro, indique cual -----

5. Considera que la articulación de los principios y valores del pensamiento complejo con los principios, valores y emprendimiento solidario de la economía solidaria colombiana, posibilita enriquecer la comprensión de los principios y valores fundamentales del sector cooperativo solidario agropecuario colombiano

- a) ----- es posible
 - b) ----- es posible pero no tanto
 - c) ----- es poco posible
 - d) ----- no es posible
- Otra posibilidad, indique cuál -----

6. Considera que la aplicación sistémico-dialógica y cotidiana de los principios y valores del pensamiento complejo articulados con los principios, valores y emprendimiento solidario de la economía solidaria colombiana por parte del sector cooperativo solidario agropecuario colombiano, posibilita fortalecer su participación en el PIB de la economía solidaria y el sector agropecuario nacional

- totalmente de acuerdo
- de acuerdo

- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo
- otra posibilidad, indique cual -----

Nota: Si considera pertinente ampliar alguna o varias de sus respuestas, le agradezco presentarla(s) a continuación -----

Fuente de las respuestas del cuestionario:

Centro Internacional de Investigación Centro Internacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Social y Cooperativa (CIRIEC) – Colombia

Cooperativa Multiactiva de Empresarios Rurales De Colombia, aromercolcooperativa@gmail.com

Cooperativa Multiactiva Carmenza Rocha de Ibagué Tolima, coomulcar3@gmail.com

El Pino Finca Productiva, villanovale@gmail.com

Instituto de Economía Social y Cooperativismo INDESCO, carlos.hernandez@ucc.edu.co