

**Programa pedagógico diferenciado para la Gestión coeducativa,
Carrera de Educación Básica, Universidad de Guayaquil, 2021**

**Differentiated pedagogical program for coeducational
Management, Basic Education Career, University of Guayaquil,
2021**

Lilian Betty Reza-Suárez²
Universidad de Guayaquil - Ecuador
lilianreza@gmail.com

Liliana Margarita Baque-Pibaque¹
Universidad de Guayaquil - Ecuador
lilita_25_73@hotmail.com

doi.org/10.33386/593dp.2022.4.1021

V7-N4 (jul-ago) 2022, pp. 36-50 | Recibido: 25 de enero de 2022 - Aceptado: 05 de marzo de 2022 (2 ronda rev.)

1 Profesora de varias asignaturas profesionalizantes y humanísticas en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil (UG).

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4127-9864>

2 Profesora de varias asignaturas profesionalizantes y humanísticas en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Carrera Educadores de Párvulos de la Universidad de Guayaquil (UG).

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3720-0597>

Descargar para Mendeley y Zotero

RESUMEN

La presente investigación busca conocer cómo aprenden los hombres y las mujeres, dado que la coeducación está consagrada en la constitución de la República del Ecuador, concienciar a los docentes a fin de que atiendan a sus estudiantes, considerando las diferencias estructurales, potenciando el rendimiento académico, en áreas específicas del conocimiento como lenguaje y matemáticas, reflexionando en las diferencias cognitivas dadas por el sexo en el momento del aprendizaje. El objetivo general es: proponer la aplicación de un programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente de la Carrera investigada. El estudio de tipo aplicado, alcance descriptivo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal, la muestra contiene 30 personas con muestreo no probabilístico por conveniencia, como técnica para recolección de datos se aplicó una encuesta y el instrumento un cuestionario con 20 preguntas cerradas en escala Likert, la consistencia interna del instrumento por alfa de Cronbach es de 0.950, el análisis de la variable de estudio mostró en sus resultados que los niveles se encuentran en, bajo 20%, medio 57% y alto 23%, con estas medidas se infiere que la gestión coeducativa debe ser fortalecida. Finalmente, se encuentra que la gestión coeducativa se direcciona a un entorno de aprendizaje mixto y requiere conducción de enseñanza basado en forma de aprendizaje neuronal desde el aspecto biológico de hombre y mujer, al fortalecer esta característica se logra equidad social.

Palabras clave: programa pedagógico diferenciado, gestión coeducativa, evaluación formativa, aprendizaje activo, habilidades socioemocionales

ABSTRACT

This research seeks to know how men and women learn, since coeducation is enshrined in the Constitution of the Republic of Ecuador, to educate teachers in order to serve their students, considering structural differences, enhancing academic performance, in specific areas of knowledge such as language and mathematics, reflecting on the cognitive differences given by sex at the time of learning. The general objective is: to propose the application of a differentiated pedagogical program to strengthen the coeducational management of the teacher of the studied career. The applied-type study, descriptive scope, quantitative approach, non-experimental cross-sectional design, the sample contains 30 people with non-probabilistic convenience sampling, as a data collection technique a survey was applied and the instrument a questionnaire with 20 closed questions On the Likert scale, the internal consistency of the instrument by Cronbach's alpha is 0.950, the analysis of the study variable showed in its results that the levels are at, low 20%, medium 57% and high 23%, with these measures It follows that coeducational management must be strengthened. Finally, it is found that coeducational management is directed to a mixed learning environment and requires conduction of teaching based on the form of neural learning from the biological aspect of men and women, by strengthening this characteristic, social equity is achieved.

Key words: differentiated pedagogical program, coeducational management, formative evaluation, active learning, socio-emotional skills

Introducción y estado de la cuestión

Este trabajo investigativo es una respuesta a la necesidad de conocer cómo aprenden los hombres y las mujeres, el tratamiento pedagógico desde la diversidad es esencial al momento de gestionar el aprendizaje, la forma que el cerebro femenino y masculino aprende se fundamenta en su ADN desde el aspecto biológico, psicológico y sexual. Mujeres y hombres codifican los recuerdos, sensaciones, sentimientos, reconocen personas, resuelven conflictos y la toma de decisiones es diferente, debido a que el cerebro es diferente y es este el órgano encargado de la gestión cognitiva y del comportamiento (Xin et al., 2019).

En Ecuador, según la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), la coeducación pasa a ser una política de estado, debiendo implementarse en todas las unidades educativas del país, atendiendo el trato de la diversidad relacionados con necesidades educativas especiales, asociadas o no a una discapacidad, pero no se evidencia un tratamiento del aprendizaje relacionado con los sexos, es necesario incorporar acciones innovadoras en los niveles educativos para direccionar la equidad entre ambos sexos (Carrascal, 2021).

Según Pérez y Ahedo (2020) en el trabajo sobre educación personalizada de García (1993), manifiestan que el cerebro de ambos sexos madura de manera desigual, tanto en potencialidades, intereses y aficiones, lo cual dificulta la tarea de los educadores, restándoles eficacia en su labor al tener juntos en el mismo salón de clase a hombres y mujeres, para mejorar esta situación es necesario que los alumnos sean considerados el centro del proceso educativo.

En lo internacional, el Informe PISA muestra preferencias particulares en los logros de niños y niñas. Las niñas mostraron mejores resultados en prácticas de lectura, en tanto que los varones destacaron en la lógica matemática; sobre esto, se reflexionó sobre variables como propensión, naturaleza, influencia de los compañeros y convivencia social puedan incidir en que los varones se hallen menos interesados

en la lectura que las mujeres (OECD, 2012). Esta brecha de resultados en lectura por sexo es algo ya conocido y uno de los motivos puede ser imputado a las diferencias antes detalladas y que se han determinado como cualidades y conductas detectables en niños y niñas.

Se establece la diferencia entre coeducación y educación diferenciada, la primera es el hecho de colocar estudiantes de ambos sexos, juntos en un mismo salón para recibir clases. La educación diferenciada consiste en entregar una enseñanza acorde a las capacidades cognitivas, según el sexo del estudiante, estando juntos en el aula.

Gracias a la coeducación y a los avances en neurociencias, se conoce que los hombres aprenden de manera distinta que las mujeres, debido a las diferencias estructurales del cerebro entre ambos sexos. Según las neurociencias, el cerebro masculino y femenino funciona de distinta manera. En España, García (2003) explica que se debe conocer estas diferencias para la excelencia académica, mediante el diseño de un programa de actualización docente para aplicación en la educación diferenciada.

La Teoría General que sustenta la presente investigación es la Teoría de la Coeducación del suizo Johann Heinrich Pestalozzi, quien habló del hecho de colocar estudiantes de ambos sexos, juntos en un mismo salón para recibir clases, nace del principio de la igualdad y la no segregación por razón de sexo. De forma similar Rodríguez (2021) menciona, los aspectos que se utilizan para agrupar estudiantes en relación al sexo pueden ser diferenciado o mixto, el primero usa clasificación por sexo, el segundo genera integración de ambos grupos; la educación mixta propone que el aprendizaje no debe ser de exclusividad académica.

En el enfoque pedagógico se toma como soporte para el programa pedagógico diferenciado la Teoría de la educación diferenciada de María Calvo Charro y su Modelo pedagógico de iguales características, el cual consiste en entregar una enseñanza acorde a las capacidades cognitivas, según el sexo

del estudiante. Celador (2020) sostiene que la educación diferenciada fortalece el aprendizaje, centra el proceso en las características cognitivas y madurez de mujeres y hombres, la integración de ambos sexos coadyuva a la sociedad hacia una sana convivencia y el respeto mutuo entre lo femenino y masculino.

El programa pedagógico diferenciado propuesto será un instrumento importante para dar a conocer que los varones y las mujeres no asimilan de igual forma en áreas específicas del saber humano, como lenguaje y matemáticas, tomando en consideración las diferencias cognitivas al momento de aprender. Según lo publicado por Milena Páez en el sitio web *Sistema de Informação de Tendências Educacionais Na América Latina SITEAL* (Paez, 2014).

El objetivo general del estudio es, proponer la aplicación de un programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente de la Carrera investigada, año 2021 y cuatro objetivos específicos que la instrumentalizan.

Material y métodos

Los antecedentes para el análisis del estudio están conformados por tesis desarrolladas y ubicadas en repositorios institucionales, artículos científicos y libros de los últimos cinco años de publicación.

Respecto a habilidades emocionales, Sanchez et al. (2021) realizaron el estudio de tipo básico, con alcance descriptivo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, concluyen que la dimensión predominante son las habilidades inter e intrapersonales, reconocen y manifiestan emociones efectivas y comprensivas con sus compañeros

En similitud, Martínez (2020) realiza un estudio relacionado con la “Planificación Curricular y Evaluación Formativa aplicada a los profesores de instituciones educativas de la UGEL 13”, entre sus conclusiones menciona, se evidencia una relación directa y significativa entre la planificación curricular del docente y

la evaluación formativa durante el proceso de aprendizaje.

Broch y Sanahuja (2019) realizaron un estudio titulado, gestionando la coeducación a través del cuento de ‘La Cenicienta’ desde un proceso de investigación-acción. Entre sus conclusiones manifiestan, la lectura activa desde temprana edad concreta normas sociales y se define como herramienta integradora.

En lo referente al aprendizaje activo Perales y Domínguez (2019) concluyen que la práctica del aprendizaje activo mejora la formación de las competencias genéricas y los involucra en la realidad de la sociedad.

Seguidamente, Blas y Leiva (2019) tratan de reconocer en qué forma se vinculan las habilidades socioemocionales con el desempeño académico de los alumnos en una institución educativa, concluyen manifestando, existe correlación positiva entre las habilidades socioemocionales con el rendimiento académico o escolar, el grado de relación es medio.

Condori (2018) en su tesis doctoral titulada “Coeducación en la realidad educativa y los factores asociados a la especialización de Artes Plásticas de los estudiantes de las Escuelas Superiores de Formación Artística Pública”, entre sus conclusiones menciona que, se debe considerar la coeducación para mejorar la calidad educativa.

En España Fominaya y Setián (2018) afirman que desde el nacimiento se aprende a convivir; comenzando en el hogar con los padres, quienes se esfuerzan por inculcar valores y actitudes positivas como compartir, jugar y estudiar con los hermanos, para estos autores, la convivencia es el eje de la vida.

Por su parte Rodríguez (2016) realiza un estudio con la finalidad de profundizar analíticamente la formación de la coeducación en las unidades educativas de Murcia. Finalmente menciona que las unidades educativas mantienen actitud pasiva en lo que se refiere a la igualdad y oportunidades entre hombres y mujeres.

Por su parte, Troya (2019) en Quito realizó su tesis de cuarto nivel, con un estudio sobre coeducación en las unidades educativas tradicionales de corte masculino, el objeto de estudio fue determinar en qué estado se encuentran las competencias profesionales de los educadores que aplican coeducación, se basó la investigación en el paradigma interpretativo, entre sus conclusiones manifiesta, implementar coeducación es un trabajo de constructo social con cambios en los paradigmas preestablecidos, para este cambio es necesario el trabajo conjunto de la comunidad educativa.

En el contexto local, Loaiza et al. (2020) en su artículo con diseño bibliográfico y mediante una metodología de revisión, se fundamenta en la literatura hallada sobre el equilibrio del género en el ambiente universitario y en lo que concierne a la Universidad de Guayaquil, se identifican dos características, el primero manifiesta que las políticas y metodologías del gobierno y de la Universidad de Guayaquil, son positivas y se direccionan hacia fortalecer el enfoque de género en educación superior, consolida, equilibrio e inclusión al dar atención a la mujer en los criterios económicos, sociales, culturales y políticos, el segundo es de consideración cultural, se direcciona hacia un pensamiento machista resistente en aceptación de las capacidad de producción de la mujer, entre sus resultados menciona, la mujer desde la visión del género y del interior del sistema educativo se debe adoptar normas que se logren empoderar de sus derechos.

Seguidamente, la gestión coeducativa se refiere a la organización del contenido, estrategias y actividades vinculadas hacia la participación activa de ambos géneros en el contexto escolar, con lo cual se evita aplicaciones sexistas en los recursos utilizados durante el proceso de aprendizaje, los ambientes coeducativos procuran la equidad entre lo femenino y masculino Trejo et al. (2015).

UNESCO (2019) are important aspects of achieving the right to education for all, as outlined in the Incheon Framework for Action's commitment of "supporting gender-sensitive

policies, planning and learning environments; mainstreaming gender issues in teacher training and curricula; and eliminating gender-based discrimination and violence in schools" (UNESCO, 2015b afirma que la evaluación formativa reduce la inequidad en el proceso de aprendizaje que se realiza en la sala de clase. La evaluación formativa implica el proceso constante y fluido de carácter sistemático el cual se encuentra tácito durante la gestión del conocimiento.

Roy et al. (2013) sostienen que en las actividades diferenciadas se deben realizar adaptaciones curriculares proactivas e intencionadas en los temas de estudio, todo en base a la evaluación y las características importantes del alumno como su interés o preferencia de aprendizaje. El desempeño auténtico mejora los aspectos de enseñanza en docentes y fortalece la construcción del conocimiento en estudiantes, este proceso desarrolla la calidad educativa Salma y Prastikawati (2021).

El aprendizaje activo se define como una estrategia que vincula al alumno con el contenido mediante la resolución de problemas en ambientes colaborativos, reflexivos y sostenibles, gestiona en el estudiante el análisis crítico, síntesis y sobre todo adaptación en aquello que deben resolver, es un enfoque con el cual los alumnos se integran en el aprendizaje Hasnine et al. (2021).

La lectura activa es una metodología que requiere del análisis y razonamiento de lo que está leyendo, exige paciencia y tiempo, el estudiante debe integrar actividades para mejorar la comprensión de la lectura. Para Roy et al. (2021) for example La lectura activa mejora la comprensión y aprendizaje del estudiante, sobre aquello que lee analíticamente.

Igualmente Molero et al. (2021) sostienen, la inteligencia emocional es un factor de influencia en el ámbito de aprendizaje, permite gestionar y regular las emociones, propias y de otros, cuando la inteligencia emocional tiene niveles asertivos ayuda a generar cambios en la conducta y fortalece el aprendizaje mediante la adaptación y autorregulación.

Según Walhovd et al. (2014) el desarrollo neuronal es muy coordinado pero las variantes individuales de acuerdo a la edad son importantes, los vínculos del cerebro y la cognición son controladas y cambian de acuerdo a los años, la madurez cognitiva son aquellos procesos físicos en el crecimiento, los cuales inciden en el desarrollo de la conducta del sujeto y sus habilidades, desde su nacimiento hasta la adultez.

En relación al proceso de maduración Calvo (2005) resalta el hecho de que, los contrastes entre mujeres y hombres corresponden al orden biológico y natural pero repercuten en manera directa en su avance personal, intelectual y emocional. Los niños y las niñas maduran de manera diferente, por lo cual aprenden de manera diferente. Sin embargo, no se habla de la separación por sexos a la hora de aprender, entregando contenidos diferentes, sino los mismos, pero adaptados según la maduración personal y tendencia biológica (Serrano, 2015).

Arias et al. (2020) sostienen que las habilidades socioemocionales se fomentan y progresan durante toda la vida y bajo influencia de diferentes ámbitos como son, familia, escuela y en comunidad. Eckman (2003) citado por Reza (2016) trata sobre las emociones del ser humano y la forma como inciden en sus cambios orgánicos constantes, los cuales pueden ser observables a través de las expresiones faciales.

Un programa pedagógico diferenciado, es una herramienta organizativa de las actividades, metodología y estrategias de aprendizaje, guían la conceptualización y definiciones de los temas de estudio hacia aplicaciones prácticas para la gestión y construcción del conocimiento en el estudiante en ambientes heterogéneos equitativos y equilibrados. El acompañamiento con un programa pedagógico fortalece el desarrollo integral de los estudiantes, llevándolos a la plenitud en responsabilidad y equidad (Guzmán & Fierro, 2018).

En la dimensión neurológica se considera la teoría de la diferenciación o dimorfismo cerebrales, de acuerdo con Calvo (2012), los

varones y mujeres son diferentes desde el vientre de su madre. La demostración empírica y científica de estas disimilitudes cerebrales entre los dos sexos indica que las variadas maneras de pensar, reaccionar, actuar y las libertades de cada ser no son sólo el resultado de una época y de la cultura de un país determinado, los cuales asignan una serie de características roles o estereotipos a cada sexo, sino que corresponden a las diferencias anatómicas dadas por la naturaleza.

De igual manera, Reuwen y Achiron citado por Calvo (2012), expertos en neurociencias, quienes investigaron el desarrollo del cuerpo calloso del cerebro (CC) de 255 fetos sanos in útero, entre 16 y 36 semanas de gestación, determinaron el sexo del feto mediante un experto ajeno al grupo de investigadores, concluyendo estadísticamente que los fetos femeninos tenían la parte del cerebro investigada más gruesa de una manera significativa en relación a los fetos de los varones investigados en cada etapa analizada, es decir, los fetos femeninos tienen el CC del cerebro más grueso que los varones. Estas conclusiones apuntalan estudios anteriores que sugieren el dimorfismo sexual del CC del cerebro humano y plantean la posibilidad de que las hormonas sexuales prenatales puedan ser determinantes en el desarrollo del cuerpo calloso.

El neuroaprendizaje es una metodología que se vincula con la manera de aprender del cerebro, fortaleciendo la experiencia en el aprendizaje y mejorando la estructura de pensamiento por medio de la comprensión de los contenidos y el logro de fortalecer la memoria con la información almacenada. Aprender implica vincular lo que se conoce con la nueva experiencia, con esfuerzo hasta una forma automática de proceso mediante motivación para generar comprensión de estas nuevas experiencias (Liu et al., 2017).

Como fundamento epistemológico se encuentra sustento psicopedagógico en el constructivismo, según el cual el estudiante logra el conocimiento a través de un proceso de construcción subjetiva e individual, siendo

su desarrollo cognitivo determinante en la percepción que tiene del mundo.

Sobre la base del constructivismo social o constructivismo dialéctico de Lev Semionovich Vygotsky, De-Rosa (2018) resaltando lo social en la construcción del aprendizaje, en una actividad colectiva y bajo la dirección de un adulto, como una herramienta para desarrollar los conocimientos el autor propone la mediación para que el alumno construya su aprendizaje. Vygotsky diseña la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), como el área donde el alumno puede desarrollar sus capacidades inhibidas con ayuda de los demás. La intervención pedagógica en la ZDP, desarrolla habilidades grupales pues el conjunto ayuda al individuo y lo que el alumno sabe hacer en colectivo, podrá hacerlo luego solo, de esta manera se produce el aprendizaje social.

De forma similar, Agra et al. (2019) analiza la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, se centra en una situación de aprendizaje por medio del intercambio no arbitrario ni literal de los nuevos aprendizajes vinculándolos con los conocimientos que ya posee, la gestión del nuevo conocimiento se fortalece se diferencia y consolidan nuevos conocimientos significativos.

De esta forma la instrucción diferenciada refleja la teoría sociocultural de Vygotsky y el aprendizaje significativo de Ausubel, pues se fundamentan en la interacción entre el mediador y sus estudiantes; por lo dicho, es necesario que el docente conozca los antecedentes cognitivos y relaciones culturales de los estudiantes para identificar sus destrezas y estos puedan continuar su camino vivencial.

Según CONCYTEC (2018) se establecen dos tipos de investigación: básica y aplicada. La presente indagación se ubica en la categoría de aplicada por cuanto, a través del conocimiento científico determina los protocolos, metodologías y tecnologías para satisfacer una necesidad. La implementación de estos medios, va dentro del campo de la innovación educativa (Marotti & Wood, 2019).

El alcance de la investigación es descriptivo (Loeb et al., 2017), el enfoque es cuantitativo, (Ahmad et al., 2019), paradigma positivista y propositivo (Yoon-Soo et al., 2020). En cuanto a lo propositivo (Hurtado, 2000). El diseño del estudio es no experimental de corte transversal Frey (2018).

Variables y operacionalización

Variable Dependiente: Gestión coeducativa.-La gestión coeducativa es la educación de hombres y mujeres en contextos equitativos, el conocimiento se dirige a gestionar capacidades y habilidades, mediante el aprendizaje activo Suberviola, 2020.

Variable Independiente: Programa pedagógico diferenciado: Este enfoque de aprendizaje corresponde al paradigma constructivista social, fortalece el aprendizaje centrando el proceso en su propio aprendizaje además de integrar por cuanto el docente tiene que desarrollar planificación (Grenier, 2011).

Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población se conforma por 53 docentes de la Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil. Para la muestra se selecciona 30 docentes que dictan clase en la Carrera investigada. El muestreo en esta investigación es no probabilístico por conveniencia, el propósito de este proceso es la selección específica de quienes participan en el estudio. Se han considerado los criterios de inclusión, exclusión y unidad de análisis pertinentes a esta investigación.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se aplica para la recolección es la encuesta y el instrumento es un cuestionario integrado por 20 preguntas direccionadas a la variable dependiente con sus respectivas dimensiones, el instrumento es validado en base a tres aspectos: ítem total de Pearson, validez de criterio y dominio total, para lo cual se utiliza el programa informático y estadístico IBM SPSS.

El objeto del instrumento en un estudio científico radica en obtener datos pertinentes, confiables y válidos, la precisión y coherencia son criterios necesarios de la investigación (Taherdoost, 2016) citado por (González-Sánchez, 2021).

Al ser analizado el instrumento mediante la aplicación informática y estadística SPSS para hallar el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, el resultado fue 0.950, las puntuaciones aceptables para que un instrumento tenga confiabilidad el coeficiente alfa debe encontrarse entre 0.7 a 0.95. El resultado de esta investigación es 0.950.

La validez del contenido se efectúa mediante el juicio de cinco expertos, quienes poseen el grado académico de doctor, los expertos analizan la condición de relevancia y pertinencia de cada ítem con su respectivo indicador.

Procedimiento

Previa aplicación de la encuesta, se solicita autorización al directivo de la institución donde se encuentra la población de estudio. Mientras se procede con la validación del instrumento para proceder con la aplicación. La encuesta fue realizada online mediante un formulario de google.

Método de análisis de datos

Luego de la aplicación del cuestionario, los datos obtenidos se tabulan en una hoja de cálculo Excel, estos datos son utilizados para ser procesados en el sistema estadístico SPSS, se analiza la variable dependiente Gestión Coeducativa junto a sus dimensiones, estos resultados se trasladan a una hoja en Excel para proceder con la elaboración de las tablas estadísticas y gráficos con lo cual se analizan las frecuencias y porcentajes. Para el tratamiento de las tablas y los gráficos se utiliza las normas APA 7ma edición. El propósito de analizar los datos es conocer la causa y efecto del estudio, la metodología concentra los efectos de la variable en base al diseño de la investigación (Wall et al., 2020).

Aspectos éticos

En todo estudio es indispensable enfatizar los criterios que garanticen y beneficien a quienes forman parte de la muestra, se debe evitar toda forma de perjuicio hacia los involucrados en el marco de lo social (Belmonte, 2010).

En lo que concierne al aspecto ético de beneficencia, se comunicó a los participantes qué beneficio se obtiene durante el proceso del estudio y cuál es la finalidad de la investigación, se indica que se pretende mejorar el proceso de la gestión coeducativa en el proceso de interaprendizaje, que Rotondo (2018).

De igual forma, el aspecto de no maleficencia obliga al sigilo de la información obtenida luego de haberse aplicado el cuestionario, la prioridad del investigador debe ser evitar riesgo o daño a los sujetos que forman parte del estudio, con honestidad, responsabilidad y bienestar de los participantes, en el marco social, físico y mental (Álvarez, 2018).

El principio de justicia sostiene con claridad, que el investigador no puede poner en riesgo a una parte de la muestra para beneficiar a otra parte, en todo momento debe existir equidad entre quienes componen el estudio y una distribución alejada de riesgos, procurando beneficios para todos (Arias-Valencia & Peñaranda, 2015).

El aspecto de autonomía ha sido ejecutado ya que todos los encuestados son personas mayores de edad (Prats et al., 2016).

Análisis y resultados

El objetivo de la presente investigación es proponer la aplicación de un programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente de la Carrera investigada, para lo cual se levantó una prueba piloto conformada con 30 docentes de la carrera Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, el instrumento diseñado para la variable de estudio Gestión Coeducativa, se realizó en base a la escala de Likert, niveles 1

al 5 y como alternativas: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Las preguntas del cuestionario fueron elaboradas en base a la variable dependiente Gestión Coeducativa, con sus dimensiones.

Resultados descriptivos

El análisis descriptivo de la variable de estudio junto a sus dimensiones, se realizó en relación con los niveles bajo, medio y alto. Entre los datos recopilados y analizados se observa:

Existen coincidencias entre la dimensión evaluación formativa y aprendizaje activo, en ambos componentes se observa que los niveles bajos y medios superan al nivel alto, incluso en una de las dimensiones el nivel alto no se encuentra presente, lo cual indica que se es necesario y urgente reforzar estos procesos con la finalidad de mejorar el desarrollo y desempeño de estas dimensiones.

Algo similar a lo mencionado sucede con la dimensión inteligencia emocional y habilidades socioemocionales, estos componentes tienen relación directa entre ellos, en el estudio se evidencia que el nivel alto en ambas dimensiones supera el 50%. Con este último dato se visiona de manera alentadora al tratamiento que se le dé a la variable gestión coeducativa, con la finalidad de mejorar y fortalecer su desarrollo en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Hecha la observación anterior, se aplicó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, por la cantidad de integrantes de la muestra, esta prueba se emplea cuando los datos son menores o iguales a 50 integrantes en un estudio, esta prueba se aplica cuando la cantidad que integra la muestra es menor o igual a 50 componentes (Arnastauskaitė et al., 2021) it is still unclear what the most reliable approach is to check assumptions about data set normality. A particular data set (especially with a small number of observations)

La aplicación de esta prueba permitió aceptar la hipótesis 0 pues los datos presentan normalidad.

Discusión y conclusiones

El objetivo propuesto aplicar un programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente de la Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil en el año 2021, de forma similar Broch y Sanahuja (2019) exponen que la lectura activa, desde edad inicial genera normas sociales como una herramienta de integración, datos que se asemejan a los resultados encontrados en este estudio.

De igual manera Aristizabal et al. (2018) publican los resultados de su investigación con el objeto de diagnosticar la factibilidad de coeducación en las unidades educativas de la localidad, concluyendo que el 84,4% de los profesores consideran importante la coeducación para fortalecer la justicia con equidad social, este valor se contrasta con el 20% que tiene el nivel bajo de coeducación en el proceso educativo donde se realiza este estudio, lo cual demuestra que al mejorar este aspecto se fortalecerá la justicia y equidad, esto es similar a la conclusión que exponen Broch y Sanahuja (2019) la lectura activa desde edad temprana consolida en los alumnos normas sociales como herramienta de inclusión.

Con respecto a la gestión coeducativa desarrollada por los docentes durante el proceso de enseñanza, las puntuaciones obtenidas en los resultados descriptivos se ubicaron a nivel medio 57% y nivel bajo 20%, datos obtenidos en la encuesta realizada. Estos datos generan alerta sobre el desarrollo de la gestión coeducativa que se realiza en el proceso de enseñanza, el mismo que debe ser mejorado mediante actividades diferenciadas con la finalidad de lograr equidad entre hombres y mujeres, cultivando una cultura integral e inclusiva en todos los ambientes dentro y fuera del contexto educativo, bajo los argumentos mencionados y los resultados obtenidos, urge la incorporación de un programa diferenciado para fortalecer la coeducación.

La dimensión evaluación formativa, en los resultados de la encuesta presenta los siguientes hallazgos: nivel medio 67%, nivel

bajo 33%, cabe recalcar que el nivel alto presentó 0%, en base a los datos es imperante mejorar el proceso de aprendizaje, el docente debe incorporar procesos de evaluación formativa durante del desarrollo de enseñanza y gestión de conocimiento, estos procesos deben ser dirigidos hacia la participación activa vinculando la potencialidad entre hombres y mujeres.

Con estas evidencias, para mejorar la coeducación y la educación en general, los docentes deben dar mayor atención al proceso de interaprendizaje, es necesario que examinen la planificación y analicen que las actividades se orienten a la evaluación formativa para que se fortalezca el proceso educativo, y no centrarse en los resultados y puntajes.

En relación a la implementación del aprendizaje activo que realiza el docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, se logró encontrar para esta dimensión nivel bajo 37% y nivel alto 17%, estos resultados manifiestan que el docente escasamente aplica metodología activa de aprendizaje lo cual debilita la gestión coeducativa, es necesario enfatizar que la metodología activa de aprendizaje empodera al educando para gestionar el conocimiento, lo responsabiliza de forma directa e involucra activamente en las actividades.

En el mismo sentido los datos encontrados tiene concordancia con lo hallado por González-Sánchez (2021) en su tesis doctoral sobre estrategias neurodidácticas, analiza la dimensión aprendizaje activo, entre sus hallazgos preliminares presenta que el 33% de los alumnos se ubican en nivel bajo mientras que el 23% en nivel alto, a su vez manifiesta la necesidad de atender el proceso activo de aprendiza sobre todo desde la forma en que aprende el cerebro, lo cual coincide con la gestión coeducativa, se debe atender el proceso aprendizaje desde la madurez neuronal y desde la concepción biológica hacia la forma en que aprende la mujer y el hombre, tanto en lo individual como en equipo.

A su vez el argumento se consolida con lo manifestado por Hasnine et al. (2021) quienes sostienen, el aprendizaje activo es un enfoque con

el cual los alumnos se integran en el aprendizaje, los estudiantes desarrollan actividades centradas en resolver problemas y proyectos mediante la interacción entre pares generando cohesión para disminuir o eliminar la coerción en el equipo de trabajo, entre mujeres y hombres.

También, al identificar el tratamiento de la inteligencia emocional que realiza el docente durante el proceso de enseñanza, se logró encontrar a partir de la estadística descriptiva, que la dimensión inteligencia emocional se ubica en nivel medio 50%, en base a este dato se infiere que gran parte de los docentes trabajan y motivan la gestión emocional en los educandos, seguidamente el nivel alto se ubica en 37%, ambos resultados son alentadores hacia el tratamiento de la gestión coeducativa, la inteligencia emocional es un aspecto necesario para el desarrollo educativo en equidad entre el sexo masculino y femenino

Finalmente, al describir la gestión de las habilidades socioemocionales por parte del docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, los datos obtenidos luego de aplicar la encuesta se observa que el nivel alto y medio coinciden con 47% y el nivel bajo con 6%, los datos obtenidos indican que el camino para fortalecer la gestión coeducativa no tienen mayor resistencia, los docentes trabajan las habilidades socioemocionales en los estudiantes, lo cual también se reflejó en la dimensión inteligencia emocional, ambos descriptores coadyuvan a fortalecer la coeducación, debido a la comunicación asertiva que existe en la comunidad educativa.

Estos resultados se respaldan con los hallazgo de Blas y Leiva (2019) quienes en su estudio sobre habilidades socioemocionales y la influencia en el rendimiento escolar de los alumnos en una unidad educativa de Trujillo, estiman como finalidad del estudio, reconocer de qué manera se conectan las habilidades socioemocionales y desempeño académico de los discentes en una institución educativa, entre los resultados obtenidos se observa el nivel medio 42% y el alto 32%, entre sus conclusiones manifiestan que sí existe correlación positiva

entre las habilidades socioemocionales con el rendimiento académico, con un grado medio para esta relación.

Lo antes mencionado es corroborado por Arias et al. (2020) quienes afirman, las habilidades socioemocionales se gestionan y desarrollan a lo largo de la vida, se somete a la influencia familiar, escolar y de la comunidad, siendo el ambiente escolar necesario para fortalecer este desarrollo, la gestión coeducativa desde su concepción filosófica es fundamental para generar buena convivencia social, pues propicia inclusión, equidad y unión entre los habitantes.

La aplicación de un programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente de la Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, año 2021 ayudaría para que la gestión docente se encamine a la convivencia, participación y permanencia de estudiantes de ambos sexos en un mismo entorno de aprendizaje, mejorando la planificación curricular al conocer fortalezas y debilidades cognitivas entre hombres y mujeres, con énfasis en la evaluación formativa.

Se debe potenciar el aprendizaje activo que realiza el docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, para superar la debilidad en metodología activa de aprendizaje, encontrada en la investigación.

A la vez, se identificó el tratamiento de la inteligencia emocional que realiza el docente durante el proceso de enseñanza, este es un aspecto importante y vinculante del aprendizaje heterogéneo. También se analizó la gestión de las habilidades socioemocionales por parte del docente durante el proceso académico, los resultados indican que la gestión emocional por parte del docente es oportuna sobre todo al generar respeto entre los estudiantes y buenas relaciones en el equipo de trabajo.

En base a los objetivos y a las conclusiones, se sugiere al directivo, aplicar el programa pedagógico diferenciado con finalidad de clarificar conceptos como: coeducación, y

conocer en qué forma aprende el cerebro desde el aspecto biológico del hombre y la mujer.

Se plantea al docente, acoger los componentes del programa pedagógico diferenciado con la finalidad de mejorar el conocimiento respecto a coeducación para fortalecer la planificación de actividades educativas.

Se sugiere al directivo, dar seguimiento de la evaluación formativa con énfasis los procesos que se realizan para la gestión del conocimiento, motivar a docentes y discentes sobre la importancia del aprendizaje más allá de las calificaciones.

Se exhorta al docente, implementar actividades con metodologías activas de aprendizaje, genera trabajo en equipo colaborativo y aprendizaje basado en problemas, con lo cual el trabajo en equipo heterogéneo sea el canal para fortalecer la gestión coeducativa.

Se invita al docente, a continuar fortaleciendo el trabajo de inteligencia emocional con lo cual se mejore la comunicación asertiva y buena relación en el equipo colaborativo heterogéneo.

La finalidad de aplicar la pedagogía diferenciada es encaminar el aprendizaje de hombres y mujeres desde su base neuronal, cómo aprende el cerebro de cada uno, al fortalecer esta diversidad se consolida la comprensión del aprendizaje, en necesario realizar una gestión pedagógica robusta entre ambos sexos, potencializando sus fortalezas mediante el aprendizaje activo y colaborativo, convirtiendo las desventajas cognitivas individuales en ventajas generadas por el trabajo en equipo o pares. Según Navarro et al. (2019) al nacer las personas tienen habilidades y capacidades, pero para poder desarrollarlas con autoeficacia, deben realizar actividades que eviten ser consideradas solo masculinas o femeninas.

Las limitaciones del estudio fueron el tiempo para poder profundizar más, no solo en el aspecto teórico sino mayor acercamiento al

objeto de estudio y la respuesta docente luego de la socialización de los resultados obtenidos en la presente investigación.

Es importante continuar observando los cambios en los procesos de interaprendizaje, dados por la insoslayable globalización, por lo cual esta investigación de corte transversal, debe continuar para conocer mejor los resultados de esta.

Referencias bibliográficas

- Agra, G., Formiga, N. S., Oliveira, P. S. de, Costa, M. M. L., Fernandes, M. das G. M., & Nóbrega, M. M. L. da. (2019). Analysis of the concept of Meaningful Learning in light of the Ausubel's Theory. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 72(1), 248–255. <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2017-0691>
- Ahmad, S., Wasim, S., Irfan, S., Gogoi, S., Srivastava, A., & Farheen, Z. (2019). Qualitative v/s. Quantitative Research- A Summarized Review. *Journal of Evidence Based Medicine and Healthcare*, 6(43), 2828–2832. <https://doi.org/10.18410/jebmh/2019/587>
- Alvarez, P. (2018). Ética e investigación. *Revista Boletín Redipe*, 122–149. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/434>
- Arias-Valencia, S., & Peñaranda, F. (2015). La investigación éticamente reflexionada. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 33(3), 444–451. <https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.v33n3a15>
- Arias, E., Hincapié, D., & Paredes, D. (2020). *Educar para la vida: El desarrollo de las habilidades socioemocionales y el rol de los docentes*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Educar-para-la-vida-El-desarrollo-de-las-habilidades-socioemocionales-y-el-rol-de-los-docentes.pdf>
- Aristizabal, P., Gomez-Pintado, A., Ugalde, A. I., & Lasarte, G. (2018). La mirada coeducativa en la formación del profesorado. *Revista Complutense de Educación*, 29(1), 79–95. <https://doi.org/10.5209/RCED.52031>
- Arnastauskaitė, J., Ruzgas, T., & Bražėnas, M. (2021). An Exhaustive Power Comparison of Normality Tests. *Mathematics*, 9(7), 788. <https://doi.org/10.3390/math9070788>
- Belmonte Serrano, M. Á. (2010). Requisitos éticos en los proyectos de investigación. Otra oveja negra. *Seminarios de la Fundación Española de Reumatología*, 11(1), 7–13. <https://doi.org/10.1016/j.semreu.2009.09.005>
- Blas, G., & Leiva, Lady. (2019). *LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN NIÑOS DE 4 Y 5 AÑOS DE LA I.E.P. FRAY MARTÍN DE PORRES – TRUJILLO 2018* [UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO]. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/4996/1/RE_EDU_GRECIA.BLAS_LADY.LEIVA_HABILIDADES_SOCIOEMOCIONALES_DATOS.pdf
- Broch, D., & Sanahuja Ribés, A. (2019). Trabajando la coeducación a través del cuento de ‘La Cenicienta’ desde un proceso de investigación-acción. *Tendencias Pedagógicas*, 34, 169. <https://doi.org/10.15366/tp2019.34.013>
- Calvo, M. (2012). *La educación diferenciada. Un modelo de educación personalizada y una opción de libertad*. <https://gloria.tv/post/aEtGhfYrtkAF2dJ3v2bPzqAGd>
- Carrascal, S. (2021). Visibilidad femenina en educación como motor de cambio y de igualdad. *Revista Estilos de Aprendizaje (Journal of Learning Styles)*, 13, 1. <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/announcement/view/26>

- Celador, O. (2020). SINGLE SEX PUBLIC EDUCATION IN THE LATEST DECISIONS OF THE CONSTITUTIONAL COURT. *DERECHOS Y LIBERTADES*, 40, 27–60. <https://doi.org/10.14679/1152>
- CONCYTEC. (2018). *Memoria Institucional 2018*. Memoria Institucional 2018. <http://portal.concytec.gob.pe/index.php/publicaciones/memoria-institucional/item/233-memoria-institucional-2018>
- Condori, L. (2018). *Coeducación en la realidad educativa y los factores asociados a la especialización de Artes Plásticas de los estudiantes de las Escuelas Superiores de Formación Artística Pública de la región Puno, 2016* [UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN]. [https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1852/TD_CE_1839_C1 - Condori Chuchi.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1852/TD_CE_1839_C1_-_Condori_Chuchi.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- De_Rosa, P. (2018). Enfoque psicoeducativo de Vigotsky y su relación con el interaccionismo simbólico: Aplicación a los procesos educativos y de responsabilidad penal juvenil. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 631. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.246>
- FOMINAYA, C., & SETIÉN, M. (2018). «En Inglaterra los colegios con mejores notas son los que practican una educación diferenciada». ABC Educacion. https://www.abc.es/familia/educacion/abci-inglaterra-colegios-mejores-notas-practican-educacion-diferenciada-201603221638_noticia.html?ref=https://www.google.com/
- Frey, B. B. (2018). The SAGE Encyclopedia of Educational Research, Measurement, and Evaluation. En *The SAGE Encyclopedia of Educational Research, Measurement, and Evaluation*. SAGE Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781506326139>
- García, E. (2003). Neuropsicología y género. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 7–18. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0211-57352003000200002
- Grenier, N., & Moldoveanu, M. (2011). DIFFERENTIATED PEDAGOGY: A NEW TEACHING MODEL IN MULTIETHNIC ELEMENTARY SCHOOL SETTINGS IN QUEBEC, CANADA. *3rd International Conference on Education and New Learning Technologies*, 758–765. <https://library.iated.org/view/GRENIER2011DIF>
- Guzmán, V., & Fierro, W. (2018). ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO PARA MEJORAR EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN NIÑOS DE COMUNIDADES RURALES. *Revista de Investigación Enlace Universitario*, 17(1), 19–24. <https://doi.org/10.33789/enlace.17.36>
- Hasnine, M. N., Ahmed, M. M. H., & Ueda, H. (2021). Learner-Centric Technologies to Support Active Learning Activity Design in New Education Normal: Exploring the Disadvantageous Educational Contexts. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 16(10), 150–162. <https://doi.org/10.3991/IJET.V16I10.20081>
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la investigación holística* (F. Sypal (ed.); tercera). <https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/jacqueline-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacion-holistica.pdf>
- Kwak, S. G., & Park, S.-H. (2019). Normality Test in Clinical Research. *Journal of Rheumatic Diseases*, 26(1), 5. <https://doi.org/10.4078/jrd.2019.26.1.5>
- Liu, C., Solis, L., Jensen, H., Hopkins, E., Neale, D., Zosh, J., Hirsh-Pasek, K., & Whitebread, D. (2017). *Neuroscience*

- and learning through play: a review of the evidence (T. LEGO & Foundation (eds.)). https://www.legofoundation.com/media/1064/neuroscience-review_web.pdf
- Loaiza, E. M. de L., Salazar Torres, P. M., & Romero Izurieta, R. (2020). El alumnado de la Universidad de Guayaquil: Un vistazo al equilibrio entre los sexos. *RECIAMUC*, 4(1), 229–241. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/4.\(1\).enero.2020.229-241](https://doi.org/10.26820/reciamuc/4.(1).enero.2020.229-241)
- Loeb, S., Dynarski, S., Mcfarland, D., Morris, P., Reardon, S., & Reber, S. (2017). *Descriptive analysis in education: A guide for researchers*. <http://ies.ed.gov/ncee/>.
- Marotti, A., & Wood Jr, T. (2019). What is applied research anyway? *Revista de Gestão*, 26(4), 338–339. <https://doi.org/10.1108/REGE-10-2019-128>
- Martinez, E. R. (2020). Planificación curricular y evaluación formativa aplicada por los docentes De Las I.E.E. Unidocentes De La Ugel 13 Yauyos 2020 [Universidad César Vallejo]. En *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53763>
- OECD. (2012). Informe PISA 2009: Tendencias de aprendizaje. En *Informe PISA 2009: Tendencias de aprendizaje*. OECD. <https://doi.org/10.1787/9789264177543-es>
- Pérez, J., & Ahedo, J. (2020). La educación personalizada según García Hoz. *Revista Complutense de Educación*, 31(2), 153–161. <https://doi.org/10.5209/rced.61992>
- Prats, J., Salazar-Jiménez, R. A., & Molina-Neira, J. (2016). Implicaciones metodológicas del respeto al principio de autonomía en la investigación social *. *Andamios*, 13, 129–154. <https://www.redalyc.org/journal/628/62846700007/html/>
- Reza, L. (2016). La influencia de las emociones en las expresiones faciales según Paul. *Revista: CCCSS Contribuciones a las Ciencias Sociales*, 1. <https://www.eumed.net/rev/cccss/2016/02/emociones.html>
- Rodríguez, J. (2021). Educación mixta o educación diferenciada. *Revista Universitaria de Informática RUNIN*, 8(11), 1–8. <https://doi.org/https://doi.org/10.22267/runin>
- Rotondo, M. (2018). Principios morales y metodología de la bioética. *Revista Uruguaya de Cardiología*, 33(1), 1–5. <https://doi.org/10.29277/cardio.33.1.2>
- Roy, N., Torre, M. V., Gadiraju, U., Maxwell, D., & Hauff, C. (2021). Note the Highlight. *Proceedings of the 2021 Conference on Human Information Interaction and Retrieval*, 229–238. <https://doi.org/10.1145/3406522.3446025>
- Salma, N., & Prastikawati, E. F. (2021). P E R F O R M A N C E - B A S E D ASSESSMENT IN THE ENGLISH LEARNING PROCESS: WASHBACK AND BARRIERS. *Getsempeña English Education Journal*, 8(1), 164–176. <https://doi.org/10.46244/geej.v8i1.1305>
- Sanchez, C. A., Gama Vilchis, J. L., Ortíz Valdéz, I. I., & Sánchez Calderón, A. G. (2021). Habilidades Socioemocionales en estudiantes que cursan una carrera universitaria en modalidad mixta. *Revista RedCA*, 3(9), 119. <https://doi.org/10.36677/redca.v3i9.15817>
- Serrano, R. B. (2015). *EDUCACIÓN DIFERENCIADA Y CONCIERTOS PÚBLICOS TESIS DOCTORAL* [Universidad de Sevilla]. https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/32427/Rafael_Báez_Serrano_-_Educación_diferenciada_y_conciertos_públicos_-_Tesis_Doctoral.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Smale-Jacobse, A. E., Meijer, A., Helms-Lorenz, M., & Maulana, R. (2019). Differentiated

- Instruction in Secondary Education: A Systematic Review of Research Evidence. *Frontiers in Psychology*, 10, 2366. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02366>
- Suberviola, I. (2020). Aspectos básicos sobre el concepto y puesta en práctica de la coeducación emocional. *Foro de Educación*, 18(1), 189–207. <https://doi.org/10.14516/fde.682>
- Trejo, M. L., Coutiño, G. L., & Pérez, H. C. P. y. (2015). EL ENFOQUE DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN. *Atenas*, 4(32), 49–61. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478047208004>
- Troya, M. (2019). *Universidad Andina Simón Bolívar* [Universidad Andina Simón Bolívar sede Ecuador]. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6897/1/T2971-MIE-Troya-Coeducacion.pdf>
- UNESCO. (2019). Gender Equity, Equality and Learning Assessments NEQMAP Thematic Review. En France & U. B. Office (Eds.), *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*. <https://neqmap.bangkok.unesco.org/wp-content/uploads/2020/04/Thematic-review-gender-equity-equality-and-LA.pdf>
- Walhovd, K. B., Tamnes, C. K., & Fjell, A. M. (2014). Brain structural maturation and the foundations of cognitive behavioral development. *Current Opinion in Neurology*, 27(2), 176–184. <https://doi.org/10.1097/WCO.0000000000000074>
- Wall, J., Aeddula, O. K., & Larsson, T. (2020). DATA ANALYSIS METHOD SUPPORTING CAUSE AND EFFECT STUDIES IN PRODUCT-SERVICE SYSTEM DEVELOPMENT. *Proceedings of the Design Society: DESIGN Conference*, 1, 461–470. <https://doi.org/10.1017/dsd.2020.123>
- Xin, J., Zhang, Y., Tang, Y., & Yang, Y. (2019). Brain Differences Between Men and Women: Evidence From Deep Learning. *Frontiers in Neuroscience*, 13, 185. <https://doi.org/10.3389/fnins.2019.00185>
- Yoon_Soo, P., Konge, L., & Artino, A. R. (2020). The Positivism Paradigm of Research. *Academic Medicine*, 95(5), 690–694. <https://doi.org/10.1097/ACM.00000000000003093>